

T

Cog

Do

Cun

In C

P

P.

Sacr

steri

non

Th

R.D.

Pa

An

Vetero

THESES
THEOLOGICÆ
DE

Cognoscibilitate, Necessitate, & Fine
DOMINICÆ INCARNATIONIS.

QUAS

Cum annexis ex universa Theologia
Scholastica Conclusionibus.

*In Celeberrimo Archi-Episcopali Collegio
Pragensi ad Sanctum Adalbertum.*

PRÆSIDE,

P. FRANCISCO SPEER
Sacri Ordinis Cisterciensis in Mona-
sterio B. V. M. de Osseco Professo, nec
non in præfato Archi-Episcopali Collegio SS.
Theologiæ Professore ordinario & Seniore.

DEFENDENDAS SUSCEPIT

R.D. Wenceslaus Constantin⁹ Potuczek,
Patriæ Dobruscensis, Celeberrimi Archi-
Episcopalis Collegij Alumnus Ecclesiasticus.

*Ann^o M. D. CC. VIII. Mense Augusto, Die 6. havis ante
meridiem consuevit.*

Vetero-Pragæ in Aula Regia apud Wolfgangum Wick-
hart Archi-Episcopalem Typographum.

! Bien. B. VI. 15

III

H

C

Sa

Domini

ko

Sacr

Ad f

Exem

V

F

Do

SUB AUSPICIJS
Illustrissimi & Excellentissimi
DOMINI, DOMINI
HIERONYMI
DE & IN
COLLOredo,

Sacri Romani Imperij Comititis
DE WALDSE,

Domini in Opoſchno, Tloſkow, Drach-
kow, Staaz, Sibenhirten & Vilmb,
Sacrae Caſareae Regiaeque Maieſtatis
CONSILIARIJ,

Ad ſupremum Judicium Provinciale in
Regno Bohemiae.

*Ex*remi ASSESSORIS *Insula*
*Vygre*nſi^{E T}
SUPREMI
FEUDORUM JUDICIS.

Domini Domini & Mecanatis
Gratiſſimi.



ILLUSTRISIME
ET
EXCELLENTISIME
Sacri Romani Imperij
COMES
Domine Domine, Mecœ-
nas Gratiosissime.



Omines (*inquit Philosophus s.
Eth.*) ad Judicem confugiant,
sicut ad quandam Justitiam
animatam. *Nihil humanum
à me alienum puto*, Te Illu-
strissime & Excellentissime Mecœnas,
Judicem appello, meque ad Tribunal Justitiæ
Tuae sisto. Justitiam nimirum, non tantum
animatam, sed & animantem Te mihi exhi-
buiſti, quando eos superaddidiſti animos, ut in
hocce

hocce An
carum fi
diam au
manum
statu fie
effecit P
in judic
Excele
tas, sed
obſtricti
te liber,
ter suppl
lia Clie
nis mon
& Exce
exhibuit
gratum
(a) Ingr
grato ter
(c) male
minem
maledic
ſime Co
ter a me
ſi non me
(a) Plaut.

hocce Amplissimo Controversiarum Scholasti-
carum foro, stare, audire, imò & audiri au-
diam audeámque. Gratosissima nimirum
manumissio Tua, sine qua Christi in presenti
statu fieri nequíssimè mancipium, me illam
effecit Personam, ut locum isthunc habeam
in iudicio. Liberalitas Tua Illustrissime &
Excellentissime Meccenas, mea est Liber-
tas, sed devinctissima Gratitude Titulo Tibi
obstrictissima. Hac Liberalitate, hac Liberta-
te liber, libellum huncce deferò reponendum in-
ter supplices, vel (ut passim dicimus) Memoria-
lia Clientum Tuorum in æviterne Gritudi-
nis monumentum. Gratia Tua Illustrissime
& Excellentissime Meccenas, ut Te mihi
exhibuit Gratosum; ita Te mihi redhibuit
gratum, beatumque; Miserum nempe est:
(a) Ingratum esse hominem, dum (b) in-
grato terra nil pejus creat. Dixeris namque
(c) maledicta cuncta, cum ingratum ho-
minem dixeris. Absint & longè absint à me
maledicta hæc Illustrissime & Excellentis-
sime Comes, sed potius obliuiscatur mei dex-
tera mea; adhæreat lingua mea faucibus meis,
si non meminero Tui. Pro nunc autem:

Parva

(a) Plaut. in epid. (b) Aufon. in epid. (c) Pub. min.

Parva quidem fateor pro magnis munera reddi,

Cum pro concessa, verba, salute damus;
Sed qui quàm potuit, vult maxima, gratus abunde est

Et finem pietas contigit ipsa suum (d).

Parva, inquam, fateor pro maximis Tibi exhibeo, & non diffiteor, ut parva parvos, ita magna decere Magnos, adeoque Te Mecœnas Excellentissime. Porro, quia attentâ imbecillitate meâ hac, quæ à me offerri possunt, sunt maxima; Suscipe Illustrissime & Excellentissime Mecœnas, Inclyti Regni hujus Feudorum Judex integerrime, suscipe ceu vasallitium pro bello ingruente scholastico, Libellum istum minimè inofficiosum; quia in officio sum, imò in obsequio contestande per illum devinctissima Gratitude mea. Ego, dum sub Te Judice Lis est de Verbo eoque increato, causæ meæ metuo nihil, est enim Luce meridianâ clarior; quid enim clarius sole, nisi Verbum incarnatum? Claritas hæc, Cynosura & sinè omni metu meta mea est. Cecutiunt ad illam tenebræ & nocturnæ illæ, quæ ipsam non comprehendunt.

(d) Ovid. de Pont.

*vunt. Cacutit verò minimè imò perspicaci-
ciori, eoque irretorto intuitu discernit illam,
sacra Jovis Ales, biceps Aquila Tua veluti so-
la capax Solis. Discerne & Tu Illustrissime
& Excellentissime Comes causam meam,
eam pro Justitia & equitate intueri, meque
in dubio scholastici praelij eventu gratiosè
tueare. Ego interim ex obtutu Tuo, tutus pro
gratiosa Episcopia Tua, illud Ovidij voveo &
accino epinicion :*

*Quòd Tibi, nunc meritas grates ubicunque
licebit,*

*Pro tam mansueto pectore semper
agam*

**Illustrissimæ Excellentiaë
Tuæ**

Humillimus

**Wenceslaus Constantinus Potuczek,
Alumnus Archi - Episcopalis.**

CENSURA.

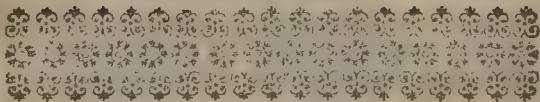
THeses Theologicas de *Cognoscibilitate, Necessitate & Fine* Dominicæ Incarnationis præclarè & solidè elaboratas, sanam Doctrinam continere ac proinde in lucem edi posse, censeo. Pragæ ad S. Nicolaum 30. Maji, 1708.

JOANNES STEINER, S.J.

Reverendissimi Archi-Episcopalis Consistorij Assessor.

Conceditur Facultas imprimendi.

DANIEL JOSEPHUS
MAYER de MAYERN,
Sac: Metrop: Ecclesiæ Pragæ
gensis Præpositus, Vicarius
Generalis &
Officialis.



THESIS I.

De Cognoscibilitate Incarnationis Verbi Divini.

Sicut (I) impossibilitas Dominicæ Incarnationis nulla ratione potest certo cognosci, aut demonstrari, sic (II) ejus possibilitas ab ulla cognitione creata naturaliter, & positive, etiam (III) probabiliter solam, seclusâ revelatione Divina ostendi nequit. Prima, & secunda pars est omnium, tertia verò communior Theologorum.

Prob Thesis prima, quoad primam partem: primò, ^{1.} *Authoritate.* Nam Luc. 1. v. 37. ait Archangelus Gabriel: non erit impossibile apud Deum omne Verbum. Quibus verbis, ut observavit Paulus Aresius Episcopus Dertoneusis, Archangelus nuntiavit hoc Mysterium Dominicæ Incarnationis: non esse impossibile. Ex quo sic argumentor: Quod re ipsa non est impossibile, non potest demonstrari esse impossibile, sicut quod re ipsa est falsum, non potest demonstrari esse verum, cum scientia non sit, nisi verorum, atqui Incarnatio per allegatam Auctoritatem re ipsa non est impossibilis: ergo non potest demonstrari esse impossibilis; ergo impossibilitas Incarnationis nulla ratione potest certo cognosci,

& demonstrari. Et hoc est *argumentum Concil. Lateran. sub Leone X. Sess. 8. sic arguentis*: cum mysteria fidei sint summè vera, & summè certa, nulla proinde potest afferri ratio contra illa, quæ non sit Sophisma.

2. *Prob. secundò ratione ex eo: quòd non possit ostendi ex qua parte se teneat hæc impossibilitas. Unde sic: Vel hæc impossibilitas se teneret ex parte Personæ, quæ deberet assumere naturam humanam; vel ex parte naturæ humanæ assumendæ, sed ex neutra parte se tenet: ergò. Min. quæ magis ex solutione argumentorum patebit, interim sic probatur: Persona Divina, quæ deberet assumere naturam humanam, utpote actus purissimus, & perfectionis infinitæ, continet enunenter omnem perfectionem cujuscunque substantiæ creatæ, adeoque potest supplere defectum cujuscunque substantiæ creatæ; ex alia verò parte natura humana distincta realiter à propria substantiâ, ipsaque prior prioritate naturæ, potest illâ privari, seu prius assumi à Divina Persona, quam emanet propriam substantiam, ut factum fuisse fide tenemus: ergò cum ab actu ad potentiam valeat consequentia, Incarnatio Divina ex nulla parte est impossibilis, sed utrinque possibilis, adeoque ejus impossibilitas nequit demonstrari.*
3. *Prob. tertio ex eo: quòd hinc sequeretur duas contradictorias posse simul esse veras. Duæ contradictoriæ non possunt simul esse veræ, nec falsæ, quia una pars contradictionis destruit aliam, sed si posset demonstrari impossibilitas Dominicæ Incarnationis, duæ contradictoriæ essent simul veræ, ergò. Prob. Min. ex Philippo à Sanctissima Trinitate hic dub. 2. Quia cum conclusio demonstrationis*
debeat

debeat esse
sit Incarnatio
una pars
parte habet
& infallibilis
altera pars
essent hæc
fibilis, non
toræ, ne
non potest
possibilitate
argumentum
tatem pro
Prob. n.
Autoritas
Apostolus
in mysterio
citur simp
in Deo; h
Item: SS.
enarrabit
tate Domini
etiam de
nique S. A.
mysterio
exemplum
quid Deus
posset nam
faciens.
ritates: m
secundum
relegabile
sive, sed
dum possit

debeat esse necessaria, & vera, jam haberetur: quodd sit Incarnatio *impossibilis* & non possibilis; adeoque una pars contradictionis esset vera. Ex alia verò parte habetur secundum fidem divinam certissime, & infallibiliter: quodd sit *possibilis*, adeoque etiam altera pars contradictionis esset vera: ergo simul essent hæ contradictoriæ veræ: Incarnatio est *possibilis*, non est *possibilis*, quod repugnat lumini naturæ, neganti idem posse esse & non esse: ergo non potest cognosci certò, aut demonstrari, impossibilitas Incarnationis Dominicæ; unde omnia argumenta, quæ adducuntur ad hanc impossibilitatem probandam, sunt fallacia.

Prob. nunc Thesis quoad secundam partem: primò 4. Autoritate. Nam prima ad Corinthios secundo agens Apostolus de hoc mysterio vocat illud: *Sapientiam in mysterio absconditam.* Et ad Ephesios 3. v. 9. dicitur simpliciter *sacramentum absconditum à sæculis in Deo*, hoc est: ut explicat glossa, *in notitia Dei.* Item: SS. PP. illud Isaïæ 53. *generationem ejus quis enarrabit?* teste S. Leone Papa Serm. 9 De Nativitate Domini, non solum de generatione æterna, sed etiam de temporali, & humana intelligunt. Denique S. Augustinus Epist. 3. ad Volusianum de hoc mysterio ait: Si ratio quæritur non erit mirabile: si exemplum, non erit singulare. Demus ergo aliquid Deum posse, quod nos fateamur investigare non posse; nam his in rebus tota ratio facti est potentia facientis. Ex quo sic arguamur. Juxta has Autoritates: mysterium Incarnationis est à sæculis absconditum, inenarrabile, mirabile, singulare, & ininvestigabile. Atqui, quod potest, naturaliter & positivè, seclusâ revelatione divinâ, etiam secundum possibilitatem tantum ostendi, non dicitur:

esse absconditum, inenarrabile, mirabile, singulare, & inirefragibile naturæ suis viribus relictæ; sic enim non dicuntur abscondita oculis, quæ videri possunt connaturaliter ab oculis; & inirefragabilia intellectu, quæ connaturaliter cognosci possunt ab illo, ut patet in possibilitate alterius mundi; ergo cum mysterium Incarnationis sit ita absconditum, &c. non poterit ulla ratione, & cognitione naturali, seclusâ revelatione divinâ positivè ostendi. Alii id ipsum evincere volunt ratione experientia: quia nempe defactò, per tot sæcula SS. PP. & Theologorum maxima ingenia, nullam ex totis naturalibus principiis erudere potuerunt rationem positivam, quæ gentiles convinceret. At hac sola ratione (nisi simul præter Authoritatem scripturæ, Canonum, & SS. PP. ad alias rationes, quas mox subiciemus, recurrant) non convincunt. Licet enim tanta præcesserint SS. PP. & Theologorum, defactò maxima ingenia, quæ Incarnationis possibilitatem positivè, & naturaliter demonstrare non potuerunt; quia tamen intellectus, tum Angelici, tum humani, naturali perfectione, in infinitum perfectiores sunt possibiles, non sequitur ex impotentia intellectuum modernorum circa aliquod objectum impotentia intellectuum possibilium, & modernis longè perfectiorum, circa idem objectum. Igitur eadem pars Thesis

5. *Prob. secundâ ratione ex eo: quod seclusâ revelatione divinâ, nullam supersit genus cognitionis, quo demonstrari possit naturaliter positivè possibilitas Incarnationis Divinæ.* Vel enim possibilitas Incarnationis illa cognitione naturaliter, & positivè cognoscitur immèdiatè in se, vel in aliquo medio. Neuterum dici potest: ergo. *Prob. Min.* imprimis quoad pri-

primam p
sua quoa
etiam in v
supernatur
Sed quia e
teli natura
quia est in
potest cog
ipsa, sec
potentia
Min. quoa
sa natural
que illum
connexum
nunquam
adhuc tam
quo sunt
formaliter
si per natur
dit omnes
bet mediū
sci possit
Trinitate
posset dem
ratione nat
non a prio
turale, ma
DEI, sed
supponit e
tatis, quæ
quam cogn
Timo Thei
tur natura
causa ut co

primam partem. Sicuti incarnatio *in se, & entitate* sua quoad substantiam est maxime supernaturalis, ita etiam in *veritate & cognoscibilitate sua*, est maxime supernaturalis, hæc enim mutuo se consequuntur: Sed quia est in *entitate* sua supernaturalis, non potest naturaliter produci à causa naturali: ergo etiam quia est in *cognoscibilitate* sua supernaturalis, non potest cognosci *immediatè*, & connaturaliter in se ipsa, teclusa elevatione, & revelatione ex parte potentie cognoscitivæ creatæ. *Probat*ur eadem *Min.* quoad secundam partem. Nulla datur causa naturalis, neque effectus, neque proprietas, neque ullum signum naturale, quod esset intrinsecè connexum cum *possibilitate Incarnationis*; licet enim nunquam existeret, nec possibilis esset Incarnatio, adhuc tamen res omnes naturales essent eo modo, quo sunt, & non perirent eò ipsò *immediatè*, & *formaliter*: ergo possibilitas Incarnationis propter supernaturalitatem suam in substantia, quæ excedit omnes vires totius naturæ creatæ, nullum habet medium, in quo naturaliter, & positivè cognosci possit. *Confirmatur*, ex Philippo à Sanctissima Trinitate. Si possibilitas Dominicæ Incarnationis posset demonstrari, aut evidenter positivè cognosci ratione naturali, vel posset à priori, vel à posteriori: non a priori, quia est mysterium omnino supernaturale, maxime si sit sermo non de Incarnatione DEI, sed de Incarnatione Filij DEI. *Primò*: quia supponit cognitionem mysterij Sanctissimæ Trinitatis, quæ naturaliter ab Intellectu creato nequaquam cognoscibilis est, ut vidimus *De Deo uno, & Trino* Thesi XX. *Secundò*. Quia quod demonstratur naturaliter à priori, hoc debet demonstrari à causa ut connaturaliter cognita à demonstrante, sed

A 3 Deus

Deus ut *Author supernaturalium* in particulari, sub qua formalitate est causa Incarnationis, seu unionis Hypotheticæ, non est ulli intellectui creato naturaliter cognitus; ergo non potest ab illo possibilitas Incarnationis naturaliter positivè demonstrari a priori seclusâ revelatione divinâ. Nec etiam a posteriori, scilicet per effectus ejus potest demonstrari. Nam ante executionem Incarnationis nulli sunt, aut saltem naturaliter non cognoscuntur esse. Post executionem verò, licet omnia bona tam naturalis ordinis, quam supernaturalis fiant intuitu ejus, tanquam finis, hoc tamen seclusâ revelatione hujus mysterij non cognoscitur: ergo nec ante, nec post executionem mysterij Incarnationis ejus possibilitas potest naturali ratione positivè evidenter cognosci.

6. *Prob. tertio ratione ex eo: quod Incarnatio sit extra sphaeram proportionatam intellectus creati.* Unde sic: Quod omnino est extra sphaeram proportionatam intellectus creati, non potest ab ipso naturaliter, & positivè cognosci, aliis potentia intellectiva præfixos naturalis virtutis suæ limites transgrederetur: Sed Incarnatio Verbi est plene extra sphaeram proportionatam, seu naturalem potentia intellectivæ, tum quia est supernaturalis in substantia, tum quia nullam habet connexionem naturalem cum aliqua creatura connaturaliter ab intellectu creato cognoscibili: ergo non potest naturaliter, & positivè cognosci, cum inter potentiam, & objectum connaturaliter attractum debeat esse proportio.

7. *Prob. quarto ex eo: quod omnis cognitio naturalis debeat attingere Deum ut Authorem naturæ.* Unde sic: Omnis cognitio naturalis debet attingere Deum ut Authorem naturæ, quia ut talis, est finis omnis

ope-

operationis
supernaturalis
supernaturalis
rationis (supernaturalis)
possibilitate
Authorem
supernaturalis
non est nat
attingit po
Prob. quod
gnitionem n
enter. Inte
evidenter c
ciem talis
quoniam;
habet speci
supernaturalis
Mm. Quod
nita est spe
ralis debita
genita; at
tia, uti est
proprietatis
debetur illi
licet ad inte
ris naturæ, q
non est sc
quod secula
non esset arg
ab ente pat
raliter non a
modi specie
Incarnationi
esse abstrac

operationis purè naturalis; sicut omnis cognitio supernaturalis debet attingere Deum ut Authorem supernaturalium, quia ut talis, est *suus* omnis operationis supernaturalis. Atqui cognitio attingens possibilitatem Incarnationis, non attingit Deum ut Authorem naturæ, sed ut Authorem alicujus supernaturalis, scilicet unionis hypostaticæ, ergo non est naturalis, sed supernaturalis cognitio, quæ attingit possibilitatem Incarnationis: ergo &c.

Prob. quinto ex eo: quod nullæ dentur species ad cognitionem naturalem Incarnationis eliciendam deservientes. Intellectus creatus ut cognoscat positivè, & evidenter objectum extraneum, debet habere speciem talis objecti; vel sibi congenitam, vel à se acquisitam; atqui intellectus creatus ex proprijs non habet speciem Incarnationis utpote supernaturalis in substantia congenitam, aut acquisitam: ergo. *Prob. Min.* Quoad primam partem. Quia species congenita est species ceu permodum proprietatis naturalis debita illi naturæ intellectuali cui est congenita; atqui species entis supernaturalis in substantia, uti est Incarnatio, non est debita permodum proprietatis naturæ intellectuali creatæ, quia non deservit illi per se ad finem suum primum, scilicet ad intellectualem possessionem Dei ut Authoris naturæ, sed ut Authoris supernaturalium: ergo non est species congenita. *Prob. nunc eadem Min.* quoad secundam partem, nempe quod illa species etiam non esse acquisita. Si esset acquisita, esset abstracta ab ente purè naturali, nam intellectus connaturaliter non abstrahit, nisi à naturalibus; Sed ejusmodi species sufficiens ad cognitionem naturalem Incarnationis supernaturalis in substantia, nequit esse abstracta ab ente purè naturali: ergo. *Prob. Min.*

Min. ens purè naturale non continet propriam, & formalem perfectionem entis supernaturalis: ergo ab illo nequit abstrahi sufficiens species Incarnationis supernaturalis in substantia. *Confirmatur:* Illa species immediatè deserviens intellectui creato ad eliciendam cognitionem naturalem de Incarnatione, ex hypothesi, non esset supernaturalis, quia ad cognitionem naturalem non requiritur species supernaturalis. Sed nec esset etiam naturalis; ergo nulla, &c. *Prob. Min.* Illa species esset effectus adæquatus in genere causæ secundæ unionis hypostaticæ, quia objectum existens est causa secunda adæquata speciei impressæ tui, quando autem non existit, tunc Deus præstat concursum supernaturalem supplens impotentiam objecti, ut bene observat Petrus Hurtado De Mendoza hic Disput. 8. Sect. 4. §. 29. ergo ejusmodi species non est naturalis, sed supernaturalis. *Anteced. constat. Prob. consequ.* Effectus immediatè productus à causa efficiente supernaturali, quâ tali, est supernaturalis, ut omni inductione patet; sed ejusmodi species esset effectus immediatè productus ab unione hypostatica, quæ esset causa efficiens hujus speciei, omnino supernaturalis: ergo ejusmodi species, utpote effectus proportionatus unioni hypostaticæ, etiam esset supernaturalis, & non naturalis; vel maximè cum talis species esset principium actûs supernaturalis: quia ex illa per se oriretur cognitio supernaturalis, ex qua oritur per se effectus supernaturalis, qui per se utilis est ad augendam gratiam, & gloriam, aliunde autem effectus quâ effectus non potest esse perfectior suâ causâ, per se immediatè, & proximè in ejusmodi effectum influente: ergo non minus supernaturalis erit ejusmodi species unionis hy-

hypostaticæ
supernaturalis
& quàm sup
siones de
nentes inter
ciendos
dum; &c. va
Prob. sec
sto, i me
deum in
cipis homine
tus creatus
majus, id e
componenti
per Unionem
ri. Quarto.
cem resultat
duobus reali
uniri etiam
tione inven
scum Thean
te Verbi illu
Verbi, licet
fecit à natura
staticam non
sed natura h
vna scilicet
tis natura.
ideatificata
ræ humanæ
ergo intellect
tionem ejus
suum suspen
nationem lu

hypostaticæ principians immediatè, & per se actum
supernaturalem, quàm supernaturalis sit talis actus,
& quàm supernaturales sint species, & apprehen-
siones de objectis sibi determinantes, & dispo-
nentes intellectum, & voluntatem credentis ad eli-
ciendos actus supernaturales requisitos ad creden-
dum; de suppono ex *Tractatu De Fide*.

Prob, sexto ex eo: quod intellectus creato sibi reli-
cto, si in ejus apprehensionem cadere posset potius vi-
deatur impossibilis, quam possibilis incarnatio, quia prin-
cipijs lumine natura notis contraria. Nam intelle-
ctus creatus sibi relictus judicat primò: totum est
magis, id est: perfectius suo componente; secundò
componentia se invicem perficere, & hinc tertiò
per Unionem, & compositionem intrinsecè muta-
ri. Quartò. Ex duabus naturis inter se unitis invi-
cem resultare tertiam naturam. Quintò, denique ex
duobus realiter identificatis unitò immediatè unò,
uniri etiam immediate alterum; atqui in Incarna-
tione invenitur oppositum: Nam primò; Compo-
situm Theandricum non est perfectius Personalita-
te Verbi illud componente. Secundò, Personalitas
Verbi, licet perficiat, non tamen perficitur intrin-
sece à natura humana. Tertiò, Per Unionem Hypo-
staticam non mutatur intrinsecè Personalitas Verbi,
sed natura humana. Quartò, ex duabus naturis, di-
vinæ scilicet, & humana, non resultat aliqua ter-
tia natura. Quintò denique Personalitas realiter
identificata naturæ divinæ immediatè unitur natu-
ræ humanæ, non unità immediatè naturā divinā:
ergo intellectus creatus sibi relictus, si in apprehen-
sionem ejus cadere posset incarnatio, si judicium
suum suspendere noller, potius judicaret Incar-
nationem lumini naturali esse contrariam, & im-
possi-

possibilem, quàm esse possibilem; quia ex principiis lumine naturæ notis, sine debitis à fide præscriptis limitibus intellectis; plura argumenta inveniret, quæ ipsum in hunc consensum erroneum possent inducere. Sicut si intellectui creato sibi relicto incideret Quæstio De Sanctissima Trinitate, naturalibus argumentis imbutus, illi cò judicaret impossibilem esse Trinitatem Personarum in Unitate naturæ. *Confirmatur.* Intellectui creato ex propriis evidens est, Deum non posse, suppleri defectum quantitatis, figuræ, sessionis, & aliorum modorum: ergo non potest ei esse evidens connaturaliter, Deum posse supplere defectum unionis ad subsistentiam creatam, terminando in Christo humanitatem Personalitatem Verbi.

10. *Prob. septimò ex eo: quòd intellectui creato naturaliter evidens sit, inter latitudinem operum à Deo factibilium aliqua esse, de quibus sibi naturaliter evidenter nihil constare potest.* Unde sic; Omnipotentia Dei in infinitum superat captum cujuscunque intellectus creati adeoque inter latitudinem operum ejus sunt aliqua, de quibus naturaliter evidenter constare nequit intellectui creato, esse possibilia, si enim in humanis tanta sunt artificum opera, ut intellectus rudis ne queat judicare illa virtute humana esse possibilia? cur non intra latitudinem potentia divina, deberent esse talia opera, quæ creato intellectui naturaliter non consent esse possibilia? cum major sit distantia potentia divina ab intellectu creato, quàm virtutis humani artificis ab intellectu rudis hominis. Atqui inter illa opera omnipotentia divina, de quibus naturaliter intellectui creato constare non potest commemorandum est præprimis mysterium Incarnationis, utpote

pote summa
cùm possi
tra, non
ergo natura
dñi creato
Ex his,
sunt, suffi
non posse
dependen
possibilias
tò magis ex
cuitas præ
1. Speculaz.
mysterium
nò sapernat
aliqua cautã
rali, adeo
proportion
mysterium
denique, qu
sterium fut
denter cogi
fuit unio h
dissimã Tr
gnosci nequ
Proci, den
Auctoritat
Caput Epit
ant rationem
svadere ratio
ingressus sit
serimus, Ge
mentor: jux
fide indiget

pote *summum opus possibile* omnipotentia divinae, cum post communicationem divinae naturae ad intra, non sit imaginabilis major communicatio: ergo naturaliter evidenter constare nequit intellectui creato illud esse possibile, &c.

Ex his, quæ de *possibilitate* hujus mysterij dicta sunt, sufficienter constat *existentiam* hujus mysterij non posse naturalibus viribus positivè evidenter independentè à revelatione divina cognosci, si enim *possibilitas* vim naturalis rationis transcendit, quanto magis executio in qua rerum agendarum, difficultas præcipuè consistit, inquit *Contenson hic Cap. 1. Speculat. 1. m. s. ex his*. Ratio est: tum, quia hoc mysterium etiam ut *paratum*, & *existens*, est omnino *supernaturale*, neque habet connexionem cum aliqua causa, vel effectu, vel parte, vel signo naturali, adeoque totaliter est extra sphaeram objecti proportionati intellectus naturalis. Tum, quia hoc mysterium est *summum opus Omnipotentia*. Tum denique, quia ad cognoscendum evidenter hoc mysterium fuisse jam *patratum*, necessarium esset evidenter cognoscere *Divinum Verbum*, in quo facta fuit unio hypostatica, ac proinde mysterium Sanctissimæ Trinitatis, hoc autem viribus naturæ cognosci nequit: ergo.

Prob. denique Thesis quoad tertiam partem: primo Authoritate S. Chrysostomi Hom. 4. in primum Caput Epist. ad Corinth. dicentis: *Quæ exsuperant rationem, sola fide indigent; nam si velimus persuadere rationibus, quomodo Deus factus sit homo, & ingressus sit uterum Virginis, & non rem fidei permiserimus, Gentiles magis irridebunt.* Ex quo si argumentor: juxta hanc Authoritatem Incarnatio sola fide indiget, id est: *sola fide divina est cognoscibi-*

bilis; atqui quod lumine naturali probabiliter cognosci potest, non est *sola fide divina* cognoscibile; multa enim sunt in Philosophia, quæ non nisi probabiliter cognosci possunt à nobis, & tamen dicuntur naturaliter cognoscibilia, v. g. continuum non constitui punctis, astra esse paria. matrem diligere filium, &c. ergo cum Incarnatio sit sola fide divina cognoscibilis, non erit lumine naturali probabiliter cognoscibilis. *Confirmatio.* Quod solo visu est perceptibile, nullo alio sensu est perceptibile: ergo etiam Incarnatio cum *sola fide* sit cognoscibilis, nullâ aliâ ratione naturali, quantumvis probabili, erit cognoscibilis.

13. *Prob. secundò ratione ex eo: quòd in rerum natura nullum sit medium, vel probabiliter svadens possibilitatem Incarnationis*, nam Incarnatio consistit in hoc: quod increata subsistentia, quæ est realiter idem cum natura divina, sic uniatur naturæ humanæ, ut huic non immediatè uniatur natura divina, neque ex his duabus naturis fiat unum per se, seu tertia natura, qui fuit error Eutichetis. Atqui in rerum natura, nullum medium est, vel probabiliter svadens, quòd ex duobus realiter inter se identificatis possit unum alteri tertio realiter distincto immediatè uniri, non unitò alterò: & quòd ex duabus naturis inter se realiter unitis, non resultet una tertia natura: ergo in rerum natura secundum se spectata, & sibi relicta, nullum est medium, vel probabiliter svadens possibilitatem Incarnationis. Unde vel nulli intellectui creato incideret cogitatio de possibilitate huius mysterij, vel si incideret, & iudicium suum non suspenderet, judicaret illud esse impossibile, ut diximus Num. 9. quæ ibi dicta sunt, huc proportionally applicari possunt: Atque ex his probata manet

net Thesis
Incarnatio
existentia, l
ne naturali
sit. Nam
divina, tam
mysterij po
Solvendo n
pote quæ r
Divinæ con
dener, per e
in attestant
de fide, sæp
cui, evidente
carnationem
ergo evidens
existere. T
bilitate ab e
sybillarum,
mento. Ille
larum vatic
DEI incarna
constat fuisse
cata sunt vati
empla, & sin
ta fidem una
cissim possun
arguit Mellin
quam tamen
cognosci, & p
enam probati
revelatio divi
& intrinsecar
lectu creato

net Thesis nostra, quod impossibilitas Dóminicæ Incarnationis nullatenus, ejus autem *possibilitas*, & *existentia*, seclusâ revelatione divinâ, nulla ratione naturali positivè, & ab intrinseco cognosci possit. Nam non nego: *suppositâ revelatione*, & *fide divinâ*, tam possibilitatem, quàm existentiam hujus mysterij posse probari, & quidem *primò negativè*: Solvendo nimirum omnia argumenta opposita, utpote quæ re ipsa sunt inania, & falsa, quia Veritati Divinæ contraria, *secundò*: etiam *positivè*, & *evidenter*, per evidentiam scilicet *extrinsecam*, quæ est in attestante, nempe hocce syllogismo in materia de fide, sæpè repetitò: *Quidquid Veritas prima dicit, evidenter est verum, sed Veritas prima dixit: Incarnationem non tantum possibilem, sed jam factam esse: ergo evidens est Incarnationem tum esse possibilem, tum existere.* Tertiò probabiliter, sumptâ itidem probabilitate ab extrinseco: primò quidem ab oraculis sybillarum, & historijs Ethnicorum; tali v. g. argumento: *Ille homo, de quo verificata sunt omnium sybillarum vaticinia, prædicentia Incarnationem, est Filius DEI incarnatus. Aiqui ex tot historijs etiam profanis constat fuisse in mundo talem hominem, de quo verificata sunt vaticinia sybillarum, ergo.* Secundò: per exempla, & similitudines, v. g. sic discurrendo: juxta fidem una natura est in tribus Personis, ergo vicissim possunt esse duæ naturæ in una Persona, ut arguit Mellissius Serm. 3. in Vigilia Nativit. Nunquam tamen, *supposita etiam revelatione* Incarnatio cognosci, & probari poterit ratione aliqua naturali etiam probabili solam, ab intrinseco ut diximus; quia revelatio divina nullam illi superaddit naturalem. & intrinsecam connexionem cum rebus ab intellectu creato cognoscibilibus. Vide, quæ in simili

diximus de DEO Uno, & Trino. Cit. Thesi XX.
Num. 5.

S. I.

*Objectiones contra Primam partem The-
sis solvuntur.*

1. *Objicies primò.* Ex eo; quòd natura humana sit om-
nino improporcionata, & incapax assumi à Per-
sonalitate Divina. Inter unibilia debet esse aliqua
proportio, atqui inter naturam humanam utpote
finitam, & inter Personalitatem Verbi, utpote infi-
nitam, nulla est proportio, juxta illud: finiti ad in-
finitum nulla est proportio: ergo illa non possunt
inter se uniri, adeoque non poterit esse Incarnatio
Verbi Divini ad naturam humanam. *Confirmatur*
imò: magis distat Personalitas Verbi à natura hu-
mana, quam accidens a substantia, aut vicissim: at-
qui accidens non potest existere per existentiam sub-
stantiæ creatæ, aut vicissim, ergo nec natura hu-
mana potest subsistere per subsistentiam, seu Per-
sonalitem Verbi. *Confirmatur secundò,* Una Persona
creata non est proportionata subsistere per alteram
personam creatam, ergo etiam natura creata non
poterit subsistere per Personam Divinam. *Confir-
matur tertio.* Persona creata non est proportionata
ut possit assumi à Verbo, ergo nec natura creata erit
ad hoc proportionata. *Confirmatur Quarto.* Accidens
non est proportionatum assumi à Verbo: ergo nec
substantia creata. *Confirmatur Quintò.* Ens comple-
tum non est proportionatum, ut cum altero ente
completo faciat unum ens per se, sed natura huma-
na est ens completum: ergo non est proportionata,
ut cum Personalitate Verbi, quæ etiam est ens com-
pletum

pletum faciat
Confirmatur
ta ut conjun-
vus: ergo et
tionata sic c
Deus. Con-
atus non est
lectionem di
sistat subsis-
tum: cum s
ad quam.
proportio in
plevi, & c
quæ est aliq
Conc. debet
qualitatis, q
ta Neg. Maj
co: finiti ad
seu habitudi
matica, seu
Min. & Neg.
dam habendo
qualem v. g.
stibile ad sua
nativum: &
nitum ad infi
ad causam p
ad subsistenti
terminativum
poma mathem
sua qualitate
terminatam,
sive iam exce
tricus; & tale

pletum faciat unum per se in ratione Personæ: *ergo Confirmatur Sexto.* Natura hirci non est proportionata ut jungatur naturæ cervi, ut fiat hirco-cervus: *ergo* etiam natura hominis, non est proportionata sic conjungi Verbo divino, ut fiat Homo-Deus. *Confirmatur denique septimo.* Intellectus creatus non est proportionatus ut intelligat per intellectionem divinam: *ergo* nec natura creata, ut subsistat substantiâ divinâ. *Respondeo ad argumentum:* cum S. Thoma in 3. distinct. 1. Quest. 1. art. 1. ad 3^{ium}. *Distin. Maj.* Inter unibilia debet esse proportio in ratione perfectivi, & perfectibilis, completivi, & complebilis, terminativi, & terminabilis, quæ est aliqua proportio physica, seu habitudinis *Conc.* debet esse proportio in ratione entis, & æqualitatis, quæ est quædam proportio mathematica *Neg. Maj. sic Dist. Min.* & pariter *axioma explic.* finiti ad infinitum nulla est proportio physica, seu habitudinis *Neg.* nulla est proportio mathematica, seu in ratione entis, & æqualitatis *Conc. Min. & Neg. Consequ.* Proportio physica dicitur quædam habiundo ordinis, & respectus unius ad alterum, qualem v. g. dicit effectus ad suam causam, perfectibile ad suum perfectivum, terminabile ad terminativum; & talem proportionem potest habere finitum ad infinitum, & semper habet omnis effectus ad causam primam, & in præsentî natura humana ad substantiam Verbi, tanquam terminabile, ad terminativum, & perfectibile ad perfectivum. *Proportio mathematica est,* & dicitur, certa quædam mensura qualitarum, quarum una alteram excedit juxta determinatam, certam; ac finitam mensuram aliquam, sive jam excessus ille sit arithmeticus, sive geometricus; & talem proportionem non potest habere finitum,

nitum, ad infinitum, cum nullum infinitum sit
menturabile, & adæquabile aliquâ determinatâ, cer-
tâ, actinitâ mensurâ. *Ad Confirmationem primam*
Dist. Maj. Magis distat in ratione entis, & æquali-
tatis *Conc.* in ratione perfectibilis, & perfectivi,
terminabilis, & terminativi. *Neg. Maj.* sic, quâvis
materia, & forma substantialis in ratione entis ma-
gis distent ab invicem, quàm duæ formæ substan-
tiales, quia tamen, non magis distant in ratione per-
fectibilis, & perfectivi, ideo materia, & forma pos-
sunt invicem uniri, non item duæ formæ substan-
tiales. Cum igitur substantia divina contineat e-
minenter omnem perfectionem substantiæ creatæ,
ideo potest naturam humanam reddere substantentem
multo præstantiori modò, quàm substantia crea-
ta, cujus vices supplet. Unde natura humana ha-
bet se ad substantiam divinam ut perfectibile ad per-
fectivum, ut terminabile ad terminativum, licet in-
finitè in ratione entis ab ea distet. *Ad Min. idemifi-
cantes* essentiam cum existentia negant suppositum:
nempe quod accidens, aut substantia habet eam existen-
tiam realiter distinctam à sua essentia actuali, ex quo
dicunt clarè repugnare, ut accidens existat per exi-
stentiam substantiæ, aut vicissim, sicuti clarè re-
pugnat actualem essentiam, accidentis esse realiter
ipsam substantiæ essentiam, aut vicissim. At nos,
qui contrariam sententiam supponimus. *Concessâ*
Min. Neg. Consequ. & disparitatem damus hanc.
quia existentia accidentis, utpote limitata, habet
tantùm dare: esse in alio, ergo non perficeret, sed
destrueret rationem substantiæ, cui repugnat esse
in alio: vicissim existentia substantiæ habet præcisè
dare: esse per, & in se: ergo similiter non perfice-
ret, sed destrueret rationem accidentis reddendo
illud

illud existe
esse in alio
perfectibile
& destructi
ut dixi, e
stentia cre
turam hun
ad Persona
perfectivum
Ad secundam
spatitas est
non habent
perfectivi,
sona creata
terius termi
in omni pri
enim quia
prima, neq
quia in gen
ferri in ali
ma est subje
ctum, in q
substantialis est
bere actum
quia modus
terminatio
quit sub ead
Personalitas
nem omniind
atam, est adh
ponitur care
& natura hun
Ad Tertiam
spatitas est,

illud existens per, & in se, cum ei repugnet, non esse in alio, & sic se ista ad invicem non habent, ut perfectibile, & perfectivum, sed potius ut destructibile, & destructivum. At verò Personalitas Verbi, cum ut dixi, eminenter contineat perfectionem substantiæ creatæ, potest perficere, & complere naturam humanam, adeoque natura humana habet se ad Personalitatem divinam, ut perfectibile ad suum perfectivum, ut terminabile ad suum terminativum.

Ad secundam Confirm. Conc. Ant. Neg. Consequ. Disparitas est eadem, quia nempe duæ personæ creatæ non habent ad se invicem rationem perfectibilis, & perfectivi, sed exclusivi; cum enim quælibet persona creata sit ultimus terminus nature, repugnat ulterius terminari, & perfici ab altera; id quod patet in omni primo, & ultimo suæ lineæ, & generis. Sic enim quia Deus in genere causæ efficientis, est causa prima, nequit produci per aliam causam primam, & quia in genere causæ finalis est finis ultimus, nequit ferri in alium finem ultimum, & quia materia prima est subjectum primum, nequit aliud habere subiectum, in quo recipiatur; & pariter quia forma substantialis est actus primus informans, nequit alium habere actum primum, quò illa informetur; denique, quia modus quilibet in suo genere est ultima determinatio ut quò ad se invicem indifferentium, nequit sub eadem ratione ab alio determinari; at verò Personalitas Verbi in se eminenter continens omnem omnino perfectionem terminandi naturam creatam, est adhuc perfectiva naturæ humanæ, quæ supponitur carere terminò ultimo, & substantiâ creatâ, & natura humana est perfectibilis ab illa: ergo.

Ad Tertiam Confirm. Conc. Ant. Neg. Consequ. Disparitas est, quia de ratione personæ est ut existat per se,

Et in se, adeoque ut sistat in se, & non in alio ut supposito, quia esse per se, & in se; & esse in alio, sunt duo modi ita repugnantes, ut unus proximè, & immediate includat negationem alterius, sicut esse rectum, & curvum; ergo persona creata cum vi propriæ substantiæ dicat esse per se, & in se, non potest quâcunque aliena substantiâ subsistere: at verò natura creata, secundum se, & spoliata propriâ substantiâ, licet exigit connaturaliter esse, seu subsistere per se, & in se, non tamen idipsum essentialiter includit in actu secundo, adeoque poterit divinitus subsistere tantum in alio, & tantum terminari Personalitate Verbi, ut contingit in natura humana Christi.

Ad 4am Confirm. Neg. Conseq. Ratio est: quia accidens est entis ens, & comparatur ad substantiam sicut actus ad potentiam: ergo ut Verbum possit immediate uniri accidenti, illudque assumere, debet esse aliquomodo perfectibile ab accidente, & in potentia ad illud. Atqui repugnat Verbo Divino, ut sit perfectibile ab accidente, & in potentia ad illud, tanquam ad suum actum perfectivum, cum Verbum Divinum sit actus purus, in se perfectissimus & expers omnis potentialitatis, ergo. At verò natura creata habet se ad substantiam; seu Personalitatem Verbi Divini tanquam potentia ad suum actum ultimum substantialem: ergo ut possit uniri substantiæ Verbi, inspicit, ut natura creata actuetur, & perficiatur per illam, non verò ut actuetur, & perficiatur illam, quod neque imperfectioni naturæ creatæ, neque perfectioni Personalitatis Verbi Divini repugnat: ergo.

Ad quintam Confirm. Diss. Mai. ens ultimatè, id est: etiam in ratione suppositi completum; non est proportionatum, ut cum altero ente etiam sic completo faciat unum per se Conc. ens completum solum in ratione

tione com
ultimatè
& Neg. Co
hypothetic
in ratione
ri per sub
in ratione

Ad 6am
per identi
tiam
Conseq.

Ad septim
Seq. Dispari
ut sit actus
actionis vit
sitque illi
per inform
utrumque
tellectus
quâ talis,
per identi
naturæ, qu
sit intrinsec
gnat subsist
is. ergo.

Obijciat
sonantari D
Unde sic: 2
unita Verbo
lentiam, q
tatem, quo
phys. dicente
quæ si natur
Divino, pate

tione compositi, non verò suppositi, adeoque non ultimate completum *Neg. Maj. similiter Dist. Min. & Neg. Consequ.* Nam cum pro priori ad unionem hypostaticam natura assumpta, non sit completa in ratione suppositi, sed compleatur pro posteriori per substantiam Verbi, ideo resultat *unum per se* in ratione suppositi, & Personæ.

Ad 6tam Confirm. Dist. Ant. ut fiat hirco-cervus per identitatem *Conc.* per unionem, *subdist.* ad substantiam divinam *Neg.* creatam *Conc. Ant. & Neg. Consequ.*

Ad septimam Confirm. Denique *Conc. Ant. Neg. Consequ.* Disparitas est: Quia de ratione intellectiōis est, ut sit actus vitalis, & rursus de ratione cujuscunque actionis vitalis est, ut producat a principio vitæ, sitque illi vel per identitatem, ut est in divinis, vel per informationem, ut est in creatis, intrinseca; quod utrumque repugnat Intellectiōi divinæ respectu intellectus creati, ut patet. De ratione substantiæ quæ talis, non est, ut sit actus vitalis, neque ut sit vel per identitatem, vel per informationem intrinsecam naturæ, quam reddit substantem, bene verò ut ei sit intrinseca per terminationem, quod non repugnat substantiæ divinæ, ut magis videbimus *Num. 18. ergo.*

Obicies add. Ex eo, quod natura humana Personæ 16. sonalitati Divine unita esset perpetuo in statu violento. Unde sic: Metaphysicè implicat, ut natura humana unita Verbo Divino ratione unionis patiatur violentiam, quia pateretur illam per totam æternitatem, quod est contra Philosophum *scilicet Metaphys.* dicentem: *Nullum violentum est perpetuum. Atqui si natura humana uniretur hypostaticè Verbo Divino, pateretur ratione unionis hypostaticæ perpetuo.*

petuam violentiam; ergo. *Prob. Min.* Natura humana habet inclinationem ad propriam subsistentiam, ut ad propriam perfectionem, quâ tamen perpetuò ratione unionis ad Personalitatem Verbi privaretur, nec suppleretur illa perfectio per subsistentiam Personalem Verbi, cum enim subsistentia Personalis sit relativa dicens rationem ad, nullam importat perfectionem, adeoque nec supplet perfectionem subsistentiæ creatæ, sed quando aliqua natura caret perpetuò propriâ perfectione, quæ aliunde non suppletur, patitur violentiam perpetuam: ergo natura humana unita Personalitati divinæ, ratione hujus unionis pateretur perpetuam violentiam. *Respond. Neg. Min. Probat. Dist. primam partem Maj. primò sic:* ex Philippo à Sanctissima Trinitate hic *Disput. 1. Dub. 1. ad 3. tum.* Habet inclinationem ad propriam subsistentiam secundariò *Conc. primariò Neg.* Nam appetitus naturæ assumptæ primariò requirit subsistere, secundariò autem subsistere per propriam, & connaturalem subsistentiam. *Secundò sic:* habet inclinationem ad propriam subsistentiam, quando non est, unita subsistentiæ nobiliori perficienti naturam humanam, non minùs, imò magis, quàm illam perficeret subsistentia propria *Conc. si sit unita subsistentiæ nobiliori Neg. hanc partem Maj.* Ratio est: quia inclinatio naturalis, seu appetitus innatus desumitur ex appetitu elicito rectè ordinato, ut inquit *P. Gormaz hic Disput. 1. Sect. 2. num. 23.* Appetitus autem elicitus rectè ordinatus non desiderat perfectionem inferiorem, quando locò illius habet altiore, & utramque simul habere non potest. Cum igitur humanitas Christi unita hypostaticè Personalitati Divinæ, acquirit perfectionem altiore, in qua subsistit, & à qua

magis

magis per
simul Per
bere nequ
priam su
tura huma
sistentiam
bedientiale
ciam divi
subsistenti
lem non
Ad hanc di
recolligere
Trino præf
partem Maj
Personalis
explicato nu
infinatam p
nium altior
Trino Thesi
plet excell
sic supple
petuum na
assumpta, u
to. Unde C
Con. Ten
at supple
sistentia hom
minis, ut
non potest
Christus non
tia hominis
Et. 2. V
potest exten
divina subsist

magis perficitur, quàm à propria subsistentia, atque simul Personalitatem Verbi, & suam propriam habere nequeat, idcirco non exigit pro eo statu propriam suam subsistentiam. Tercio denique sic; Natura humana habet inclinationem ad propriam subsistentiam, ità tamen ut simul habeat potentiam obedientialem, seu non repugnantiam ad subsistentiam divinam excessivè suppletentem perfectionem subsistentiæ sibi propriæ Conc. ut non habeat talem non repugnantiam Neg. primam partem Maj. Ad hanc distinctionem melius intelligendam juvat recolligere, quæ in simili, Thesi VII. De Deo Uno, & Trino præsertim num. 13. & 14. diximus. Secundam partem Maj. absolutè nego; licet enim subsistentia Personalis Verbi divini secundum rationem ad, pro explicito nullam importet perfectionem, dicit tamen infinitam perfectionem pro implicito, ratione omnium aliorum, quæ includit, ut ostendimus De Deo Trino Thesi XVII. maxime num. 18. Atque ità supplet excellentiori modò subsistentiam creatam, & sic supplendo perfectionem, complet, ac latiat appetitum naturalem subsistendi, qui est in natura assumpta, ut hæc planè non sit in ullo statu violento. Unde Conc. Min. argumenti Neg. Conseq.,

Obji. Tercio: ex eo, quòd subsistentia creata nequeat suppleri per subsistentiam divinam. Nam primò. subsistentia hominis est complementum substantiale hominis, atque complementum substantiale hominis non potest suppleri per Verbum Divinum, alioquin Christus non esset perfectus homo; ergo subsistentia hominis non potest suppleri per Verbum; ergo &c. add. Vis terminandi subsistentiæ divinæ non potest extendi ultra actum sibi adæquatum, sed, si divina subsistentia terminando naturam humanam

suppleret substantiam creatam, vis illius terminandi extenderetur ultra actum sibi adæquatum, ergo, &c. *Maj. patet.* in potentia generativa Patris divini, quæ, licet sit simpliciter infinita, non potest tamen habere duos actus generandi, ideo præcise quia actus, quod genuit Verbum divinum, est sibi adæquatus. *Min. verò Prob.* Terminatio, quæ divina substantia terminat naturam divinam est illi omnino adæquata, quia simpliciter infinita, ergo si terminaret præterea naturam humanam extenderet se ultra actum sibi adæquatum. *Tertio.* si substantia divina suppleret substantiam creatam præstando naturæ creatæ effectum subsistendi, natura creata subsisteret infinite, sed natura creata non potest subsistere infinite, ergo. *Prob. sequela Maj. primo.* Substantia divina est infinita: ergo si natura creata per illam subsisteret, subsisteret infinite. *Secundo:* facere subsistere modò finito, est effectus ita proprius substantiæ creatæ, ut non possit facere subsistere nisi finite: ergo ex opposito, facere subsistere modò infinito, est effectus ita proprius substantiæ divinæ, ut non possit facere subsistere naturam, nisi infinite. *Tertio:* Quando aliquid lubjectum est incapax effectus proprii alicujus formæ, vel termini; est etiam incapax ut tali formæ, vel termino uniatur, & per talem formam, aut terminum in illo aliquid suppleatur; sed effectus proprius substantiæ divinæ non est facere: subsistere utcumque, sed infinite, ergo hoc ipso: quod natura creata sit incapax subsistere infinite, est omnino incapax ut illi uniatur substantia divina; aut si est capax ut sibi uniatur substantia divina, etiam erit capax, ut per ipsam subsistat infinite. *IV.* denique si substantia divina suppleret substantiam creatam sup-

suppleret vi
pugnat, qui
thone II. a
essentialiter
perfectione
Maj. substi
subsistit fo
malis: ergo
supplet vie
firm. Omne
bum Divinu
unum per se
situm: ergo
ergo esset ro
stentia homi
minis in rat
seu hominis
Neg. Conseq
tialis ille n
de essentia
stentia homi
bum non al
finitè, sed totu
mo perfectus
eam. *Ad sec*
potest extend
Neg. Ultra
bit à primari
liter *Min.* ex
in sic, prout
dario *Neg.* ult
Min. & *Conseq*
dere ultra act
solus, seu in

suppleret vices formæ essetque forma, sed hoc re-
 pugnat, quia secundum D. Thomam I. Parte Quæ-
 stione II. art. 8. Causalitas materiæ, & formæ, cum
 essentialiter includant rationem partis, dicunt im-
 perfectionem DEO impossibilem: ergo. *Prob.*
Maj. substantia creata est forma, per quam natura
 subsistit formaliter, & completur in esse causæ for-
 malis: ergo substantia divina supplens creatam,
 supplet vices formæ, & esset aliqua forma. *Con-*
firm. Omne componens est propriè pars, atqui Ver-
 bum Divinum esset componens, componit enim
 unum per se, cum natura humana, nempe suppo-
 situm: ergo esset propriè pars, sed non subiectum:
 ergo esset forma. *Resp. ad primum Dist. Maj.* substi-
 tentia hominis est substantiale complementum ho-
 minis in ratione personæ *Conc.* in ratione naturæ,
 seu hominis *ut homo est* *Neg. Maj.* sic *Dist. Min. &*
Neg. Conseq. Nam substantia creata, seu substan-
 tialis ille modus existendi per se, & in se, non est
 de essentia hominis *ut homo est*, sed solum est de es-
 sentia hominis, *ut subsistens est*. Unde etiam Ver-
 bum non assumpsit hominem *subsistentem presuppo-*
sitivè, sed solum *constitutivè*, & ideo Christus est Ho-
 mo perfectus, licet non habeat substantiam crea-
 tam. *Ad secundum Dist. Maj.* Vis terminandi non
 potest extendi ultra actum sibi adequatum *primarium*
Neg. Ultra actum sibi adequatum *ut sic*, prout abstra-
 hit à primario, & secundo *Conc. Maj. Dist. simi-*
liter Min. extenderetur ultra actum sibi adequatum
ut sic, prout nempe abstrahit à primario, & secun-
 dario *Neg.* ultra actum adequatum *primarium Conc.*
Min. & Conseq. licet ergo nulla res possit se exten-
 dere ultra actum, vel terminum sibi adequatum ab-
 solutè, seu *ut sic*, potest tamen se extendere ultra
 actum,

actum, vel terminum sibi adæquatum primarium. In-
stantia esse *primò in Divina scientia*, quæ propter su-
am infinitudinem non potest habere pro objecto
adequato primario, nisi DEUM, & tamen extendit
se secundariò ad creaturas. *Secundò: In voluntate*
divina, quæ propter eandem infinitudinem suam non
potest habere pro objecto primario, nisi DEUM, &
tamen extendit se secundariò ad creatura. Idem ergo
est in divina subsistentia, quæ licet habeat pro actu
adequato primario, terminare naturam divinam, po-
test tamen etiam secundariò terminare naturam cre-
atam. *Ad exemplum de potentia generativa* Patris di-
vini ad intra dico: ideo illam non posse habere du-
os actus generandi, quia uterque esset actus gene-
randi adæquatus primarius, non autem unus adæqua-
tus primarius, & alter adæquatus secundarius. Duo
autem actus adæquati primarij respectu ejusdem,
potentiæ implicant, non item unus primarius; &
alter secundarius: ergo. *Prob. Min. Dist. Ant.* Ter-
minatio quâ divina subsistentia terminat naturam
divinam, est illi omnino adæquata primaria *Conc.*
est illi adæquata absolute, & prout abstrahit à pri-
maria, & secundaria *Neg. Ant. Dist. similiter Con-*
sequ. Extenderet se ultra actum adæquatam primari-
um *Conc.* ad actum adæquatam prout abstrahit à pri-
mario, & secundario *Neg. Conseq. Ad 3tium Neg.*
Maj. Prima Prob. ejusdem Dist. Ant. Est infinita, &
modò infinitò unita, vel unibilis naturæ creatæ
Neg. Ant. tantum unibilis illi modò finitò *Conc. Ant.*
& Neg. Consequ. Terminus quidem infinitus com-
municat se infinitè, quando modò infinitò unitur;
& hoc modò subsistentia divina facit naturam divi-
nam infinitè subsistere. Si autem uniatur modò fi-
nitò & subjecto finito, ut in Incarnatione Verbi di-
vini

vini contin-
in se tali-
non potest
pter incapa-
ma, & infi-
re infinitat-
cedit: quæ
suppleat vi-
te propria
Conc. Ant. &
repugnat, u-
ori, reperia-
obstante:
formæ plan-
tionali, rep-
mandum est
dñs proprij
subsistentia
tiæ divinæ
stentem.
subsistentia
formaliter
cundum id,
& Conseq.
secundum in-
cit subsistere
sideretur
habet: facit
autem aliqu-
cui subjecto,
annuicare est
patet in ani-
gibus, qui
gerandi: que

vini contingit, solum se communicat finitè, licet
 in se talis terminus sit infinitus, quia sic exercere
 non potest infinitatem suam in natura assumpta pro-
 pter incapacitatem, & limitationem illius, sicut sum-
 ma, & infinita intelligibilitas divina nequit exerce-
 re infinitatem suam respectu intellectus creati. *Ac-*
cedit : quod subsistentia divina in Incarnatione non
 suppleat vices subsistentiæ infinitæ, sed finitæ utpo-
 te propriæ naturæ humanæ. *Secundæ Prob. Maj.*
Conc. Ant. Et Neg. Consequ. Disparitas est: Quia non
 repugnat, ut id, quod est proprium formæ inferi-
 ori, reperiatur in superiori eminenter, sicut non
 obstante; quod effectus vegetationis sit proprius
 formæ plantarum, tamen reperiatur in anima ra-
 tionali, repugnat autem e contra; quod idem affir-
 mandum est: de subsistentia divina respectu effe-
 ctus proprii subsistentiæ creatæ, & negandum de
 subsistentia creata respectu effectus proprii subsisten-
 tiæ divinæ, qui est reddere naturam infinitè subsi-
 stentem. *Tertiæ Prob. ejusdem Maj. Dist. Min. si*
subsistentia divina consideretur secundum id, quod
formaliter explicat Conc. Min. si consideretur se-
cundum id, quod eminenter præcontinet Neg. Min.
Et Conseq. Igitur subsistentia divina si consideretur
 secundum id, quod formaliter explicat, solum fa-
 cit subsistere infinitè naturam divinam: si autem con-
 sideretur secundum id, quod eminenter præcontinet,
 habet: facere subsistere finitè naturam creatam. Ut
 autem aliqua forma, vel terminus possit uniri ali-
 cui subjecto, sufficit: quod illi possit formaliter com-
 municare effectum in ipsa eminenter contentum, ut
 patet in anima rationali, quæ unitur capillis, & un-
 guibus, quibus tantum communicat effectum ve-
 getandi, quem solum eminenter præcontinet anima

rationalis. *Ad Quæstionem Resp. Neg. Maj. Argumenti, & Prob. Ant.* Nam substantia quæ talis, est tantum actus terminativus, non verò informativus, & effectus illius non est informatio, sed terminatio: hinc substantia divina non supplet vices formæ, sed tantum termini, & ultimi complementi substantialis, eò modò, quò essentia divina respectu intellectus beati, & Personalitates divine respectu naturæ divinæ, habent rationem purè terminantis, & non informantis. Ratio est: 1^{mo}: Quia si substantia esset vera forma, esset forma substantialis, cum sit complementum substantiale, & consequenter esset actus primus constituens speciem, sed hoc non, quia substantia est actus ultimus terminativus naturæ, adeoque supponens actum primum, utpote adveniēns naturæ in esse specifico, & individuali iam constitutæ. 2^{dò}: Quia omnis forma est ratio, & pars speciei, adeoque intrat in definitionem, sed sic non intrat substantia in definitionem speciei, v. g. humanæ, aliàs enim Christus non esset ejusdem speciei nobiscum Homo: ergo. Unde ratio actus, vel termini latius patet, quàm ratio formæ. Licet enim utraque perficiant subjectum, tamen forma informans ordinatur ad aliquid perfectius se scilicet ad compositum; terminus autem non item, sed potius totam naturam, & compositum ad se ordinat, & ad suum esse trahit, & sic caret omni imperfectione, sed perfectionem effundit. *Confr. Dist. Maj.* Omne componens per modum subjecti vel veræ formæ est propriè pars *Conc.* per modum puri termini, & actus nullatenus perfectibilis, sed perfectivi, est propriè pars *Neg. Maj.* similiter *Dist. Min. Neg. Consequ.* sicut enim ratio termini, & actus latius patet, quàm ratio formæ, ita etiam ly componens

gens laci-
da nam
cum illa u
tes contin

Obje. q
mutabile.

bum divi

gnat Incar

aliter se h

natione, l

ergo. Pro

Homo, &

ergo aliter

mutari, eic

trinicum,

ire de pot

Prob. Min.

ad hanc

ret human

actus, & s

lam contr

Act. item

secò ad esse

bum divini

esse uniti

Verbo divi

gumenon

tat mutacie

assumpta.

ctu utriusq

quod habet

litatio post

sic dicitur

pore Creave

nenſ latius patet, quàm pars propriè dicta. Pon-
da namque continuantia quantitatem, componunt
cum illa unum continuum, & tamen non ſunt par-
tes continui, ſed puri termini.

Obi. quarto: ex eo: quòd Verbum Divinum ſit im- 18.
mutabile. Unde ſic: Ex Incarnatione, ſequitur ver-
bum divinum poſſe intrinſecè mutari: ergo repu-
gnat Incarnatio. Prob. Ant. 1^o Intrinſecè mutari eſt
aliter ſe habere nunc, quàm antea, ſed poſitâ Incar-
natione, DEUS aliter ſe habet nunc, quàm antea:
ergo. Prob. Min. Ante Incarnationem non fuiſſet
Homo, & factâ Incarnatione, eſſet intrinſecè Homo:
ergo aliter ſe haberet. Prob. ſecundò: Intrinſecè
mutari, eſt tranſire de potentia ad actum ſibi in-
trinſecum, ſed ſi Deus poſſet incarnari, poſſet trans-
ire de potentia ad actum ſibi intrinſecum: ergo.
Prob. Min. Ante Incarnationem, fuiſſet in potentia
ad humanitatem, & in inſtanti Incarnationis habe-
ret humanitatem: humanitas enim eſſet quidem
actus, & forma intrinſeca ipſi Deo, ſiquidem per il-
lam conſtitueretur formaliter Homo: ergo. Prob.
Ant. idem Tertiò: Tranſire de non eſſe uniti intrin-
ſecè ad eſſe uniti intrinſecè eſt vera mutatio: ſed Ver-
bum divinum per Incarnationem tranſiret de non
eſſe uniti intrinſecè, ad eſſe uniti intrinſecè, ergo in
Verbo divino eſſet vera mutatio: ergo. Reſp. ad ar-
gumentum Neg. Ant. Incarnatio enim nullam impor-
tat mutationem in DEO aſſistente, ſed in natura
aſſumpta. Non enim omnis ſitio eſt mutatio reſpec-
tu utriusque extremi, ſed tantùm reſpectu illius,
quod habet rationem ſubjecti recipientis, & potentia-
licitatis poſſive intrinſecæ, ut clarè patet in inſtantijs:
ſic DEUS per creationem mundi factus eſt in tem-
pore Creator Mundi, abſque ulla mutatione ſui, ſed

per solam mutationem mundi transeuntis à sui non esse ad esse: sic quælibet causa efficiens quæ talis, sit ex non agente agens, per solam mutationem effectus. Cum igitur DEUS sit expers omnis potentialitatis intrinsecæ, etiam est expers omnis mutabilitatis intrinsecæ, siue illa sit perfectiva subjecti, siue non. Unde ad *imam Prob. Ant. Neg. Min.* Ejus Probationis *Dist. Ant.* Ante Incarnationem non fuisset Homo, & facta Incarnatione fuisset intrinsecè Homo, per hoc præcise quod terminaret humanitatem *Conc.* fuisset intrinsecè Homo, recipiendo in se, tanquam in subjecto, vel tanquam in potentia passiva humanitatem *Neg. Ant. & Dist. similiter Conseq.* ergo aliter se haberet post, quam ante Incarnationem, si reciperet humanitatem in se tanquam in subjecto dicente potentiam passivam ad illam *Conc.* aliter se haberet si pure terminaret illam *Neg. Conseq.* Hinc patet ad secundam Probationem *Ant.* cui neganda est *Min.* unà cum probatione: Non enim est Deus factus Homo ratione alicujus potentie passivæ, quam habuit ad recipiendam humanitatem, cum sit actus purissimus, sed ratione supremæ, ac infinite actualitatis, per quam eminenter continet omnem perfectionem substantiæ creatæ, potensque est terminare humanitatem, & reddere illam subsistentem, & ratione potentie passivæ, quam habet humanitas à Deo terminabilis. Ità citatus Philippus à SS. Trinitate ad 5^{um}, & Gonet Disput. 2. à num. 42. Pro cujus majori intelligentia.

19. Notandum: Tripliciter posse unum uniri intrinsecè alteri. 1^o. Permodum subjecti recipientis. 2^{do}: Permodum formæ informantis, & inharrentis. 3^{io}: Permodum termini terminantis. Primus, & secundus modus unionis intrinsecæ arguit mutationem, & imperfectio-

tionem, in utroque extremo unito, quia dicit rationem partis perfectibilis. Non item tertius modus unionis intrinsecæ per modum termini purè terminantis. Terminus enim absque mutatione sui terminare potest. Cujus ratio est triplex prima est: quia in conceptu essentiali *purè termini* nulla involvitur imperfectio, aliàs enim essentia divina non posset terminare intellectum, & voluntatem beati, quin potius explicat perfectionem simpliciter simplicem: Unde sicut ex hoc capite non requirit informationem, sic neque requirit mutationem, quia est æquè magna imperfectio. Secunda est: Quia terminus terminans non contrahitur ad esse naturæ terminatæ per ipsum, sed potius trahit illam ad esse suum, ac proinde solum invenitur mutatio in ipsa natura terminata, non verò in termino trahente, & terminante naturam. Tertia denique est: Quia ad mutationem intrinsecam alicujus requiritur; ut adveniat illi aliquid de novo, ad quod antea erat in potentia passiva, & receptiva. Non enim stare potest intrinseca mutatio, absque eo, quòd auferatur aliqua intrinseca potentialitas quantum ad privationem ad actum, seu formam novam. Sicut enim omnis mutabilitas ex potentialitate cum privatione ad actum provenit (nam quòd aliquid habet magis de potentialitate, eò magis est mutabile) ità omnis mutatio intrinseca supponit potentialitatem intrinsecam cum privatione ad actum, quam potentialitatem quantum ad privationem auferat. Terminus autem ut terminet, non petit ex conceptu suo essentiali potentialitatem aliquam intrinsecam, quam quantum ad privationem formæ intrinsecæ auferat mediâ naturâ terminatâ. Terminare enim ex conceptu terminationis non est pati, sed potius agere,

sicut autem unumquodque patitur in quantum est in potentia, ita unumquodque agit, in quantum est in actu, unde terminus ex suo conceptu non petit intrinsecam potentialitatem, ut possit terminare naturam, sed sufficit, quod in natura sit intrinseca potentialitas ut terminetur, ac proinde ut decur intrinseca unio ad terminum, non requiritur, ut terminus intrinsecè mutetur. Quare sicut punctum in se indivisibile, est terminus lineæ in se divisibilis, sic Verbum Divinum in se immutabile, est terminus humanitatis in se mutabilis. Ad 3^{iam} probationem *Dist. similiter Maj.* Transire de non esse uniti intrinsecè, ad esse uniti intrinsecè præcise terminando unionem, est vera mutatio intrinseca *Neg.* per modum subiecti recipiendo *Conc. Maj.* sic *Dist. Min. Et Neg. Consequ.* Quia transire de non esse uniti intrinsecè ad esse uniti per modum pari termini, est transire de non esse dantis, ad esse dantis, non verò de non esse ad esse intrinsecè accipientis. Transitus autem de non esse dantis, ad esse dantis fieri potest sine intrinseca mutatione dantis, ut patet in DEO creante mundum, & omni causa efficiente, quæ tali, ut diximus nuper ergo.

20. *Repliebis.* Uniri intrinsecè etiam nihil recipiendo, est vera mutatio, sic namque *Primò*: anima rationalis, licet non recipiat materiam primam, neque unionem materiæ: quia tamen intrinsecè unitur materiæ, illam actuando, dicitur verè mutari: ergo etiam Verbum Divinum si intrinsecè uniretur humanitati, verè mutaretur. *Secundò*: si Persona Angeli per impossibile uniretur humanitati, mutaretur intrinsecè, & tamen illam non reciperet, sed tantum terminaret: ergo. *Respon. Dist. Ant.* Uniri intrinsecè tanquam actum, seu terminum perfectibilem, est ve-

re mutari
& terminari
faciliter
illam actu
bile, dicitur
terminus p
enim anim
aut union
stantia inco
est, ut si p
nempe a sub
appara const
seipsum; tu
nihil operati
sequenter p
malis in con
secè perici
vinum in C
stentia, se
que unetur
tanquam p
naturæ hum
est dici ineri
Respond. Ne
Angeli subit
manitatem,
is non effec
Quia tamen
fur, adeoque
tum, idcirco
sua, & qua
motus in suo
subiecto, & si
ad humanita

re mutari *Conc.* Uniri intrinsecè tanquam actum, & terminum purè perfectum *Neg. Ant. Probationi similiter Diss. Ant.* Quia intrinsecè unitur materiæ illam actuando tanquam actus, seu terminus perfectibilis, dicitur verè mutari *Conc.* Quia unitur tanquam terminus purè perfectivus *Neg. Ant. & Conseq.* Licet enim anima rationalis non recipiat in se materiam, aut unionem materiæ, est tamen vera forma, & substantia incompleta; de essentia autem veræ formæ est, ut sit pars totius perfectibilis ab altera comparte, nempe à subiecto, tum quoad suum esse, ut à subiecto ad sua constituat cum illo unam perfectam naturam specificam; tum quoad suum operari, quia connaturaliter nihil operatur nisi dependenter à materialitate, consequenter quælibet vera forma, etiam anima rationalis in composito humano, dicitur verè, & intrinsecè perfici, & mutari. Econtrà verò Verbum Divinum in Christo, cum subeat purum munus substantiæ, seu puri termini, inde non est vera forma, neque unitur humanitati tanquam pars comparti, sed tanquam purus terminus substantialis, & perfectivus naturæ humanæ in ratione suppositi, & sic non potest dici intrinsecè mutari. Ad secundam probationem Respond. *Neg. sequel. Ant.* Quia etiam in hoc casu Angeli substantia quæ talis, terminaret tantum humanitatem, & non informat illam, adeoque quæ talis non esset vera forma, aut actus informativus: Quia tamen personalitas Creata in ratione entitatis suæ, adeoque quæ talis, est ens modale, & incompletum, idcirco substantia Angelica ratione entitatis suæ, & quæ talis etiam reciperetur in natura tanquam modus in suo modificato, & tanquam forma in suo subiecto, & sic compleretur & perficeretur per unionem ad humanitatem, adeoque etiam mutaretur, quia
omnis

omnis forma receptione sui in subiecto mutatur, secus est in Verbo Divino, quod in se est Ens completissimum, & actualissimum, adeoque ratione entitatis suæ nec compleri, nec perfici potest per unionem ad humanitatem, nec recipi in illa potest, & sic se habet purè terminativè, & perfectivè ad illam, & nequaquam intrinsecè mutatur, idem dicendum est, si argumentum fiat de *Personalitate creata*, quæ produceretur per impossibile separata à natura creata, & postmodum naturæ uniretur. Atque propter hanc differentiam personalitatis Divinæ à substantia & personalitate creata, potuisset dissimulari *Ant. & Neg. Consequ.* hanc ipsam differentiam dando pro disparitate.

21. *Urgebis:* Licet terminus extrinsecè denominatus nullam habeat mutationem intrinsecam, tamen eam subit terminus intrinsecè denominatus; sed Verbum Divinum non est merè extrinsecè unitum, sicut obiectum extrinsecè cognitum, sed est intrinsecè unitum, adeoque terminus intrinsecè denominatus: ergo subit mutationem intrinsecam. *Min. patet. Maj. prob.* Licet denominatio extrinseca possit de novo advenire, sine mutatione intrinseca, non tamen sic advenire potest denominatio intrinseca: ergo etiam, licet terminus extrinsecè denominatus nullam subeat mutationem intrinsecam, tamen illam subit terminus intrinsecè denominatus. *Prob. Ant.* Denominatio extrinseca non potest de novo advenire sine mutatione extrinseca: ergo etiam denominatio intrinseca non potest de novo advenire sine mutatione intrinseca denominati, *Prob. Conseq.* Quia si terminus intrinsecè denominatus non mutaretur intrinsecè, eò ipsò jam denovo adveniret denominatio intrinseca sine mutatione intrinseca intrinsecè denominati. ergo. *Confirm.*

firm. Primò
possit uniri
insepi, deb
sed esse unib
se producibi
arguit mut
dum termin
vam, & per
Confirm. sec
manitati per
trinsecè aliq
peret in se h
eri sine muta
Prob. Min. S
latio realis m
tationem deb
pervenienti
Confirm. Ter
ubi non effi
mutaretur l
quam DEU
intrinsecè D
aliqua natura
illi permu
sed hoc fit in l
ter intrinsecè
uniti est mu
latio autem m
go relatio un
quam in extr
potentia passiv
firm. denique
Clavus, &c.
nisi intrinsecè

firm. Primò: Ut verificetur, quòd Persona Divina possit uniri naturæ humanæ permodum termini intrinseci, debet verificari de illa, quod sit unibilis: sed esse unibile denotat potentiam passivam, sicut esse producibile, & generabile; potentia autem passiva arguit mutabilitatem: ergo Persona Divina permodum termini intrinseci unibilis, dicit potentiam passivam, & per Consequens mutabilitatem intrinsecam. Confirm. secundò: si Verbum Divinum uniretur humanitati permodum termini intrinseci, acquireret intrinsecè aliquam naturam substantialem, quia inciperet in se habere humanitatem, sed hoc nequit fieri sinè mutatione intrinseca Verbi Divini: ergo. Prob. Min. Si Deo adveniret in tempore aliqua relatio realis mutaretur intrinsece, sed majorem mutationem debet facere natura substantialis, de novo superveniens, quàm relatio, aut aliud accidens: ergo. Confirm. Tertiò: si esset assignabilis locus aliquis, ubi non esset Deus, & ibi inciperet esse de novo, mutaretur Deus: similiter si esset aliqua creatura, quam DEUS inciperet de novo cognoscere, mutaretur intrinsecè DEUS: ergo à pari, si esset assignabilis, aliqua natura, cui Deus non esset unitus, & postea illi permodum termini intrinseci uniretur, mutaretur; sed hoc fit in Incarnatione: ergo. Confirm. Quartò: inter intrinsecè unita intercedit relatio uniti; sed relatio uniti est mutua, quia est relatio æquiparantiæ, relatio autem mutua recipitur in utroque extremo: ergo relatio uniti recipitur etiam in Verbo Divino tanquam in extremo, adeoque Verbum Divinum est in potentia passiva, & subiectum mutationis: ergo. Confirm. denique Quintò: unio artificialis v. g. gluten, Clavus, &c. non potest connectere duo extrema, nisi intrinsecè immutet utrumque: ergo nec unio

E

Hypo-

Hypostatica potest unire humanitatem Verbo tanquam termino intrinseco, sine intrinseca mutatione Verbi. *Respond.* ad hoc urgebis *Dist.* 2^{am} partem *Maj.* Eam tamen subit terminus intrinsece denominatus (intellige materialiter, & specificativè acceptus) si aliunde sit in potentia passiva, & intrinsece receptiva ad formam dominantem *Conc.* Secùs *Neg.* hanc partem 2^{am} *Maj.* *Dist.* similiter *Min.* Est terminus intrinsece unitus, & denominatus, qui est in potentia passiva, & receptiva intrinsece formæ denominantis *Neg.* qui non est in tali pōtentia passiva *Conc.* *Min.* & *Neg.* *Conseq.* instantia est *Primò*: in relatione Patris se extendente ad 2^{um} Filium, quæ ex non referente Patrem ad 2^{um} filium, sit referens illum ad 2^{um} filium. *Secundò*: in specie Angelica, quæ de non representante fit, & denominatur actu representans objectum salutis secretò alterius, sine omni mutatione intrinseca: ergo à pari, imò propter maximam actualitatem Verbi Divini, à potiori hinc &c. *Ad probationem Maj.* *Dist.* *Ant.* non tamen advenire potest intrinseca, si supponat potentiam passivam in eo, quod denominat *Conc.* si non supponat *Neg.* *Ant.* & *Conseq.* unde patet ad reliqua. *Ad 1^{am} Confir.* *Respond.* ex D. Thoma in 3^{ium} *Distinct.* 1^{ma}. *Quest.* 1^{ma}. *Art.* imò ad 1^{um}. *Dist.* *Maj.* Quòd sit unibilis ratione alicujus potentie passive in Persona Divina repertæ *Neg.* ratione potentie passive in natura humana *Conc.* *Maj.* *Dist.* etiam *Min.* Sed esse unibile denotat potentiam passivam, & hæc arguit mutabilitatem ex parte naturæ humanæ *Conc.* *Personæ Divinæ Neg.* *Min.* & *Conseq.* Sicut enim (instantia est mox *Cit.* S. Thomæ) dicitur res scibilis, actu scita, non per potentiam passivam, quæ est in ipsa, sed per potentiam, quæ est in sciente, intrinsece immutata;

tam; sic dicitur
in ipso sit a
in humanitate
sam unitatem
tentialitatem
Dices:
Verbum h
tur, atque
Ant. Un
Conseq. O
passio, sed
alia passio c
passio, & pa
ti respectu
extremi Ne
tura humana
verò respect
sistentiæ; f
bilis, cum
quia hoc re
naturæ hu
m, & Neg
suppositum ad
inter se reali
te: ergo uni
tremi *Conc.*
sic *Dist.* Un
ratione poten
ergo Si veri
licius poten
stentis in nat
liqua. Ad 2
res aliquam
fuisse in por

tam; sic dicitur DEUS unibilis humanitati, non quod in ipso sit aliqua potentia passiva ut uniatur, sed quia in humanitate est potentia passiva, ut Deus sibi ipsam uniat, existente in DEO sola virtute, & potentialitate intrinseca activa; sed

Dices: Uniri est pati: ergo si verificatur, quod 22. Verbum Divinum uniatur, verificatur, quod patiatur, atque ita erit potentia passiva in Verbo. Prob. Ant. Unire, est agere: ergo uniri est pati. Prob. Conseq. Omni actioni debet correspondere aliqua passio, sed huic actioni, quæ est unire, non potest alia passio correspondere, nisi uniri: ergo uniri est passio, & pati. Resp. Dist. Ant. Imò sic: uniri est pati respectu unius extremi Conc. respectu utriusque extremi Neg. Ant. Igitur uniri est pati respectu naturæ humanæ, quæ potentialis; & passibilis est, non verò respectu Verbi Divini (quod subit munus subsistentiæ, subsistentia autem quæ talis non est passibilis, eam implicet terminum quæ talem esse subjectum) quia hoc respectu est purè perfectiva, & terminativa naturæ humanæ. Similiter Dist. Conseq. Probationis, & Neg. Conseq. Hujus verò probationis Transseat suppositum Maj. Quod actio, & passio distinguantur inter se realiter: & Concessa Min. Dist. Conseq. ut ante: ergo uniri est passio, & pati, respectu unius extremi Conc. Utriusque Neg. Conseq. 2dò: Idem Ant. sic Dist. Uniri ratione alicujus potentie passivæ Conc. ratione potentie activæ Neg. Ant. Dist. etiam Conseq. ergo Si verificatur, quod Verbum uniatur ratione alicujus potentie passivæ in ipso existentis Conc. existentis in natura creata Neg. Conseq. unde patet ad reliqua. Ad 2dam Confirm. Dist. pariter Maj. acquireret aliquam naturam substantialem, ad quam antè fuisset in potentia passiva Neg. ad quam non fuisset in

potentia passiva, sed quam ratione summæ actualitatis suæ terminaret *Conc. Maj.* cuius causalem pariter compleo, quia inciperet in se habere humanitatem receptivè *Neg. terminativè Conc.* Aliquid acquirere, & habere receptivè est esse subjectum, adeoque quid potentiale, non verò aliquid acquirere, & habere Personaliter, & terminativè. *Similiter Dist. Min. & ejus probationis Maj. & Neg. Conseq. Ad 3^{iam} Confirm. Neg. Conseq. Disparitas est:* Quia in dictis casibus DEUS permodum subjecti ratione potentia passivæ deberet aliquid acquirere, adeoque deberet mutari, in nostro autem casu nihil permodum subjecti, & ratione potentia passivæ acquirit. *Ad 4^{am} Confirm. Dist. Maj.* inter intrinsecè unita intercedit relatio semper in utroque extremo realis *Neg. in uno extremo realis, & in altero extremo quandoque rationis, Conc. Maj.* in omni extremo creato relatio uniti est realis, in extremo increato, sicut hic est Verbum Divinum, nequit esse relatio uniti, relatio realis; sed est tantum relatio rationis cum connectione reali termini realis realiter terminantis humanitatem; neque tamen ideo refertur realiter ad humanitatem, imò: quia implicat terminum, & finem quæ talem referri, & ordinari realiter ulterius: ergo à priori implicat finem ultimum referri, & ordinari realiter ulterius; sed si Verbum Divinum diceret relationem realiter intrinsecam ad humanitatem, eò ipso finis ultimus ordinaretur realiter intrinsecè ulterius, quia dicere relationem nihil est aliud, quam dicere ordinem, seu ordinari ad terminum: ergo. 2^{do}: Quia quod refertur, & ordinatur ad aliud, vel est ejusdem ordinis, seu generici, seu specifici cum altero: vel subordinatum alteri; sed utrumque repugnat verbo Divino: ergo. *Min. est certa. Maj. Prob.*

Quia

Quia quod
que sub o
sic non or
& tunc eti
ponis subo
neur ad me
ergo quod
jusdem ord
ergo in Ver
trinseca ad
Verbum Div
us, ex hoc c
tionem Crea
nisi permod
Creatis ad c
tellectus cre
conscipere p
conscipere a
creatis, atq
relationem
dicere relati
quiparantia,
trema habent
inter humani
quò est summ
sicut realis r
tùmvis sit mu
DEO respect
quæ sibi uniu
sic ratione po
mutua realis r
relatio uniti r
tamen mutua
tatis passivæ,

Quia quod non est ejusdem generis, vel ordinis, neque sub ordine alterius, hoc vel est disparatum, & sic non ordinatur ad alterum, vel est ordinis superioris, & tunc etiam non ordinatur ad aliud, sed sibi illud potius subordinat, hinc nemo dicitur quod finis ordinetur ad media, bene autem, quod illa sibi subordinet; ergo quod refertur, & ordinatur ad aliud, vel est ejusdem ordinis, cum altero, vel ei subordinatum; ergo in Verbo Divino nulla est relatio realis ei intrinseca ad humanitatem. Refertur nihilominus Verbum Divinum ad humanitatem relatione rationis; ex hoc capite, quia rationem uniti, sicut & rationem Creantis, non possumus explicare in DEO, nisi permodum mutue relationis, uniti ad unitum; Creantis ad creatum. Ratio autem est: Quia cum intellectus creatus non possit Divina connaturaliter concipere prout sunt in se, propterea illa debet concipere abstractive ad eum modum, quod sunt in creatis, atque in creatis, unita, & producent dicunt relationem: ergo pariter concipimus illa in Divinis dicere relationem. Dist. etiam Min. Est relatio equiparantia, & mutua in creatis, adeoque inter extrema habentia in se rationem potentia passivae Conc. inter humanitatem Christi, & Verbum Divinum, in quod est summa actualitas, Neg Min. & Conseq. Unde sicut realis relatio producentis, & producti, quantumvis sit mutua in creatis, non tamen est mutua in DEO respectu creaturæ, ita, licet inter unita creata, quæ sibi uniuntur tanquam compartes alicujus totius, sit ratione potentialitatis passivæ utrinque repertæ, mutua realis relatio uniti, ita ut in utroque extremo relatio uniti recipiatur, tanquam in subjecto, non est tamen mutua inter Verbum, expers omnis potentialitatis passivæ, & naturam humanam. Ad eam de-

nique Confirm. Neg. Conseq. Et paritatem petitam ab
 unione artificiali. Nam 1^{mo}: non valet hæc paritas
 ad unionem moralem, seu affectivam, sic enim amor
 Petri, quod amat suum inimicum, unit & connectit
 ipsum suo inimico, sine eo, ut inimicus vicissim
 affectivè uniatur, & connedatur Petro. 2^{do}: Non
 valet ad unionem continuativam; hæc enim sunt termi-
 ni cujuslibet quantitatis, cum per hoc partes con-
 tinui sint unum, quod intra eosdem terminos conti-
 neantur; & tamen termini quantitatis non *inherent*
intrinsecè, & singulis, & omnibus partibus continui.
 3^{tiò}: Denique non valet ad unionem physicam: Di-
 sparitas est: Quia gluten, &c. sunt entia absoluta,
 non autem respectiva, aut modalia, adeoque non
 possunt ad invicem connectere duo corpora, nisi ut-
 riq; inhæreant per contactum physicum; At ve-
 rò *Ens respectivum*, & modale duorum, potest *intrin-*
secè connectere unum extremum alteri, quin utri-
 que intrinsecè inlit, ut iterum constat in relatione
 creaturæ ad DEUM; cum igitur unio substantialis sit
 ens modale, & respectivum, potest intrinsecè con-
 nectere unum extremum alteri, humanitatem Ver-
 bo, absque eo, ut *inhereat* utrique, adeoque etiam
 Verbo.

§. 2.

Objectiones contra secundam, & terti-
am partem Thesis.

33. *O*bjicies 1^{mo}: ex eo: quod substantia creata sit se-
 parabilis à natura. Intellectus scilicet Angelicus
 cognoscit naturaliter, quod in humano supposito
 substantia propria sit separabilis à natura; ergo po-
 test naturaliter inferre: quod substantia creata sup-
 pleri

pleti possit p
 lier cognosc
 Art. 1^{mo}
 prehendit na
 comprehendit
 predicatorum
 ergo etiam
 naturæ, &
 2^{do}: Intel.
 substantian
 posteriorem;
 à posteriori,
 separabilitatis
 gelicus, cum
 gnoscat natura
 substantiam
 vera hæc co
 scit naturali
 sequens sepa
 ra, & vicissim
 Ratio est: q
 à substantia
 obedientia, i
 que hoc præ
 stentia propr
 am compreh
 ram cujuscu
 primam Prob
 prehendit nat
 ad potentiam
 entiam Neg.
 eandem ratio
 dant Neg. Mi
 ut pote fundat

pleri possit per Increatam, adeoque poterit naturaliter cognoscere possibilitatem Incarnationis. *Prob.*

Ant. 1mo : Intellectus angelicus naturaliter comprehendit naturam, & substantiam creatam, sed comprehensio est cognitio, & penetratio omnium predicatorum, quæ identificantur cum re comprehensa: ergo etiam naturaliter comprehendit separabilitatem naturæ, & substantiæ creatæ illis identificatam. *2do* : Intellectus angelicus naturaliter cognoscit, substantiam creatam distinguere à natura, & esse illâ posteriorem; sed non implicat, quod prius distinctum à posteriori, possit esse sine illo, in quo tota ratio separabilitatis consistit: ergo. *3to* : Intellectus Angelicus, cum comprehendat naturam humanam cognoscit naturaliter, connexionem inter naturam, & substantiam humanam non esse essentialem, quia revera hæc connexio essentialis non est; ergo cognoscit naturaliter illam esse separabilem, & per consequens separabilitatem naturæ à substantia humana, & vicissim. *Resp. ad argumentum 1mo* : *Neg. Ant.* Ratio est: quia quod natura humana separari possit à substantia propria, id solum habet ex potentia obedientiali, in ordine ad agens supernaturale; adeoque hoc prædicatum separabilitatis naturæ à substantia propria, à nulla cognitione naturali creata, etiam comprehensiva attingitur, cum sit extra spheram cujuscunque cognitionis naturalis creatæ. *Ad primam Probationem Ant. Dist. Maj.* naturaliter comprehendit naturam, & substantiam creatam, quod ad potentiam, & capacitatem naturalem *Conc.* obedientialem *Neg. Maj. Dist. etiam Min.* Si cadunt sub eandem rationem cognoscibilitatis *Conc.* si non cadant *Neg. Min. & Consequ.* Nam hæc separabilitas utpote fundata in potentia obedientiali, non cadit sub cognos-

cognoscibilitatem naturalem, sed solum supernaturalem respectu intellectus creati. *Ad 2^{am} Probationem* rursus *Dist. Maj.* Cognoscit illam distinguat, & esse posteriorem, ita tamen ut simul cognoscat esse naturalem, & naturaliter necessariam connexionem inter naturam, & substantiam creatam *Conc.* & non cognoscit hanc naturalem connexionem, sed absolutam separabilitatem *Neg. Maj.* Nam Angelus solo lumine naturali ductus, judicaret: non posse naturaliter naturam humanam esse sine propria substantia, utrum autem hoc DEUS supernaturaliter facere possit? nec asserere, nec negare prudenter potest, sed tantum se precisive haberet; quia hoc est extra ipsam suam naturalem cognitionis. *Dist. etiam Min.* Non implicat in se: *Transf.* in nostra cognitione naturali, subdist. si id illi conveniat naturaliter *Conc.* si obedientialiter *Neg. Min.* & *Conseq.* Dixi, *Transf.* quia causa actu causans est distincta realiter ab effectu, eo-que prior naturâ, & hic posterior, & tamen inseparabiles sunt, pro eodem instanti reali, quod illa actu causat, & hic actu causatur: ergo distinctio, & prioritas vel posterioritas qualiscunque, non infert necessariam separabilitatem inter extrema. *Ad 3^{iam}* denique probationem *Dist. Ant.* Cognoscit positivè, illam connexionem non esse essentialem, id est: cognoscit illam esse non essentialem *Neg.* cognoscit negativè, id est: non cognoscit illam esse essentialem *Conc. Ant. & Neg. Consequ.* Quia ex negativa de uno non sequitur affirmativa, aut infinitans de contrariè opposito. Unde neque ex hac: Non cognoscit connexionem esse essentialem, sequitur: cognoscit illam esse non essentialem, & cognoscit separabilitatem. *Resp. 2^{da}:* ad argumentum. *Neg. Conseq.* Ratio est imò: Quia Angelus evidenter cognoscit: quod substantia increata sit

fit realiter.
ta Divina
cludentis o
Divinam,
dem probab
quod DEUS
minare po
immediat
propter ea
vinæ cum
retur Ange
Divina scilicet
pugnare res
to lumine
esse nihilia
rum repugn
Angelo non
plere defect
ergo neque
defectum h
Obijciat
di Angelus c
sistentia Divi
nitatem Cor
perari, oper
gnoscit illam
alienâ creatâ
sistentia Divi
eniam partem
humanitate,
cognoscit il
Prob. Ant. A
& absentiam c
denter cognos

fit realiter, imò etiam essentialiter identificata natura Divina propter attributum summe simplicitatis excludentis omnem distinctionem realem inter naturam Divinam, & Personalitatem Divinam, unde nò quidem probabiliter inferre potest intellectus Angelicus, quòd DEUS per Personalitatem suam immediatè terminare possit naturam alienam, quin eandem etiam immediatè terminet ipsa natura Divina. 2dò. Quia propter eandem indistinctionem Personalitatis Divinae cum natura Divina juxta lumen naturæ videretur Angelo una tertia natura ex duabus naturis, Divina scilicet, & humana, componi, quod scit repugnare respectu naturæ Divinae. 3tò: Angelo solo lumine naturæ instructo non videntur extrema esse unibilia, quin simul sint perfectibilia, quod iterum repugnat Personalitati Divinae. 4tò: denique Angelo non est evidens naturaliter: Deum posse supplere defectum quantitatis, &c. ut num. 9. diximus. ergo neque est ei naturaliter evidens, posse supplere defectum subsistentiæ creatæ.

Obicies 2dò. ex eo: Quòd evidenter lumine naturæ si Angelus cognoscat humanitatem Christi subsistere subsistentiâ Divinâ. Angelus evidenter cognoscit humanitatem Christi subsistere, cum cognoscat illam operari, operationes autem sunt suppositorum; sed cognoscit illam non subsistere subsistentiâ propriâ, nec alienâ creatâ: ergo cognoscit illam subsistere subsistentiâ Divinâ. Maj. patet. Min. prob. imò: quoad unam partem. Angelus evidenter cognoscit in illa humanitate, non esse propriam illius subsistentiam: ergo cognoscit illam non subsistere subsistentiâ propriâ. Prob. Ant. Angelus evidenter cognoscit carentiam, & absentiam cujuscunque formæ naturalis, sicut evidenter cognoscit presentiam illius, dum enim aliqua

forma est naturalis, etiam illius carentia, & absentia est naturalis, ac proinde naturaliter cognoscibilis ab Angelo. Atqui subsistentia humanitatis Christi propria, ejusque subsistentiæ præsentia est naturalis, & naturaliter evidenter cognoscibilis ab Angelo: ergo etiam carentia, & absentia illius est naturalis: ergo naturaliter ab Angelo cognoscibilis. *Prob. eadem Min.* Quoad 2^{am} partem. Angelus evidenter cognoscit nullam subsistentiam creatam posse terminare naturam alienam, idque propter limitationem suam: ergo cognoscit humanitatem Christi non subsistere subsistentiâ alienâ creatâ. *Confirm.* Angelus lumine naturali evidenter cognoscit humanitatem Christi existere existentiâ Divinâ: ergo etiam lumine naturali evidenter cognoscit humanitatem Christi subsistere subsistentiâ Divinâ, quia non est major ratio de uno, quàm de altero. *Prob. autem Ant.* Angelus naturaliter intuitivè cognoscit humanitatem Christi; sed non potest illam intuitivè cognoscere, nisi evidenter cognoscat illam existere existentiâ Divinâ: ergo. *Prob. hæc Min.* Intuitiva cognitio nihil est aliud, quàm clara, & distincta rei ut existentis cognitio: ergo si Angelus intuitivè cognoscit Christi humanitatem, cognoscit ut existentem, non existentiam creatâ: ergo Divinâ: *Resp. ad Argum. 1^{mo}. Conc. Maj. & 2^{am} partem Min.* cum sua probatione, & *Neg. primam partem Min.* Non enim videt Angelus positivè humanitatem Christi non subsistere subsistentiâ suâ propriâ, sed tantum negativè: id est: non videt illam subsistere suâ subsistentiâ propriâ. Neque enim in tali casu potest Angelus naturaliter scire, cur non videat subsistentiam creatam, & propriam humanæ naturæ: utrum id proveniat ex defectu objecti, eò quod reverè absit subsistentia propria? an verò ex defectu concu-

sus

sis Divini,
tellectu A
Angelus in
vere perici
absolutum
men velit
judicium a
humanitate
eam sibi hi
judicandum
in natura, c
se à Deo in c
cut defectu i
alieni. Null
mentum An
subsistentia
ne possit ur
fundamentu
tres subsisten
demque nat
Ant. intelle
bationi Diss.
rentiam, & a
positivè, vel
absentivum for
Licet enim c
priæ humani
sed naturalis,
lis, ut bene p
re viribus hun
sistentiâ priva
ribus donari, l
turâ viribus
stus Angelicus

sus Divini, eò quòd DEUS nolit concurrere cum intellectu Angelico ad cognitionem illius? quare, si Angelus in hoc casu velit prudenter agere, & cavere periculum errandi, debet suspendere iudicium absolutum de carentia subsistentiæ creatæ. Quòd si tamen velit protervè agere, & elicere imprudenter iudicium absolutum, minùs prudenter aget: si dicat: humanitatem Christi habere propriam subsistentiam, sed eam sibi hic, & nunc occultari à Deo: Ad hoc enim iudicandum habet Angelus aliquod fundamentum in natura, cùm naturaliter cognoscat se impediri posse à Deo in cognoscendo quovis objecto extraneo, sicut defactò impeditur in cognoscendis secretis cordis alieni. Nullum autem in tota natura habet fundamentum Angelus, vel probabiliter affirmandi: quòd subsistentia Divina realiter identificata naturæ Divinæ possit uniri naturæ creatæ, sicut nullum habet fundamentum vel probabiliter affirmandi, quòd res subsistentiæ possint realiter identificari uni eademque naturæ Divinæ. Probationi huius Min. Neg. Ant. intellectum de positiva cognitione. Et ejus probationi Diss. Maj. Angelus evidenter cognoscit carentiam, & absentiam cujuscunque formæ naturalis, vel positivè, vel negativè, Conc. cognoscit carentiam, & absentiam formæ naturalis semper positivè Neg. Maj. Licet enim carentia, & absentia subsistentiæ propriæ humanitatis non sit in substantia supernaturalis, sed naturalis, cùm sit privatio entis, & formæ naturalis, ut bene probatio innuit, quia tamen solis naturæ viribus humanitas Christi non potest propriam subsistentiam privari, licet eadem possit solis naturæ viribus donari, sicut nec species panis possunt solius naturæ viribus privari substantiam panis, inde intellectus Angelicus non potest naturaliter positivè cognoscere

scere carentiam, & absentiam subsistentiæ humanæ in Christo. Ex quo facile eruitur, cur nempe intellectus Angelicus possit v. g. non tantum præsentiam, sed etiam absentiam lucis, seu tenebras naturaliter positivè cognoscere, non tamen præsentiam, & absentiam subsistentiæ creatæ, quia nempe & præsentia, & absentia lucis in aëre, non autem absentia subsistentiæ creatæ, solum naturæ viribus contingit, aut contingere potest. Porro tunc positivè cognoscitur absentia, & carentia formæ, quando cognoscitur positivè exclusio illius, tunc autem cognoscitur negativè, quando non cognoscitur forma adesse, & si forte reverà adsit; seu quando non cognoscitur præsentia, & existentia formæ; unde Conc. Min. Neg. secundam Conseq. Resp. addo: ad Argum. Neg. Consequ. Nam sicut, licet Angelus naturaliter videret absentiam panis à speciebus panis, non tamen ex hoc posset viribus naturæ colligere præsentiam Christi in speciebus panis; neque illas species uniri illi ut subiecto; sic etiam, licet videret absentiam personalitatis propriæ in humanitate Christi, non tamen ex hoc præcisè solis naturæ viribus posset colligere præsentiam subsistentiæ Divinæ, cui tanquam termino uniretur humanitas. Quanquam enim videat Angelus humanitatem Christi operari, & aliunde sciat operationes esse suppositorum, posset tamen suis naturalibus viribus relictus cogitare illam humanitatem, cuius subsistentiæ propriæ absentiam, ex supposito, positivè videt, subsistere per aliquam subsistentiam creatam supernaturalem, quæ non sit modus, sed quid absolutum, & alterius rationis, quàm sit illius humanitatis subsistentia propria, & naturalis, quin positivè ex solis naturæ viribus cognoscat, illam humanitatem Christi operari ut subsistentem subsistentiâ Divinâ. Quia ob rationes num.

9. al-

9. aliter pot
fit intrinse
Neg. Ant. Pr
num. 9. hic
torali cogn
humanitati
eandem no
Alij identit
Et unius pro
est distincti
depræcative d
Ant. Dist. sim
de ratione in
formaliter ex
rem, quæ e
stantia, quan
Cap. 1. specul
easientiam r
tutem ob
stantiam à s
Cor. 1. 1. &
tur d. 1. 1. 1.
sti exister
geli natural
Obi. 3. 1. 1.
dam. nam in
Incarnationis
scribit. Nam
obestentialer
hypostaticam
ad unionem
eum Incarnat
liquod princ
Substantia, sed

9. *allatus potest esse dubium: an Subsistentia Divina possit intrinsecè uniri humanitati. Ad Confirm. Resp. Neg. Ant. Probationi Paulus Metzger Dissut. 1. Art. 1. num. 9. hic Neg. Maj. Hòc enim ipsò ait; quòd naturali cognitione Angeli non attingant existentiam humanitatis Christi identificatam cum Subsistentia, eandem non cognoscant intuitivè, sed abstractivè. Alij identificantes existentiam Subsistentia Neg. Min. Et hujus probationis Dissut. Ant. sic: Inruiiva cognitio est distincta rei àt existentis cognitio, ly àt sumptò reduplicativè Neg. Ant. ly àt sumptò specificativè Conc. Ant. Dissut. similiter Conseq. Et Neg. Conseq. Dicuntque de ratione intuitionis non esse, ut attingat rem àt formaliter existentem, sed solùm, ut terminetur ad rem, quæ etià sub existentia, sicut oculus (est instantia, quam dat conserison Dissertatione Preambula. Cap. 1. speculatione 1.) intuitivè videt colorem, cuius existentiam non attingit cum sit extra sphaeram, & latitudinem objecti potentia visivæ. Qui autem existentiam à Subsistentia distinguunt, etiam Negant Ant. Confirm. Et Probationis Min. & aliàs nullam patiuntur difficultatem, quia dicunt humanitatem Christi existerè existentia proprià, quam intuentur Angeli naturaliter.*

Obj. 3to: ex eo: quòd datur Principium, Et fundamentum in naturalibus connexum cum possibilitate Incarnationis, naturaliter ab intellectu Angelico cognoscibile. Nam 1mo. Natura humana habet potentiam obedientialem sibi identificatam ad habendam unionem hypostaticam cum Verbo, sed potentia obedientialis ad unionem hypostaticam essentialiter connectitur cum Incarnatione: ergo in natura humana datur aliquod principium connexum cum Incarnatione. Subjamo, sed Angelus cognoscit naturaliter potentiam

tiam obedientialem : ergo datur fundamentum in naturalibus connexum cum possibilitate Incarnationis naturaliter cognoscibile ab intellectu Angelico. *Prob. subsumptum.* Angelus naturaliter comprehendit humanitatem : ergo etiam potentiam obedientialem ei identificatam. 2do : Angelus naturaliter cognoscit subsistentiam Divinam esse infinitam : ergo habet fundamentum, & principium, ex quo inferat naturaliter, quod possit supplere vicem subsistentiæ creatæ : ergo, &c. 3to : Angelus potest naturaliter ex principiis, & fundamentis naturalibus cognoscere objecta naturalia : ergo & actus naturales : ergo & has contradictorias, quibus hæreticus, vel dæmon diceret : *DEUS est incarnatus, DEUS non est incarnatus* : ergo & veritatem alterutrius : ergo possibilitatem, & existentiam incarnationis. *Confirm.* Ille actus : *Deus non est incarnatus*, utpote independens ab omni revelatione Divina, est purè naturalis, naturalitate opposita etiam supernaturalitati philosophicæ, adeoque comprehensibilis ab Angelo quoad suam falsitatem ; sed si cognoscatur ab Angelo naturaliter ejus falsitas, evidenter simul cognoscitur veritas propositionis contradictoriæ, qualis est : *DEUS est incarnatus*, cum ex lumine naturæ constet utrumque contradictorium non posse esse falsum : ergo Angelus naturaliter cognoscit veritatem tum possibilis, tum existentis Incarnationis : ex principiis lumine naturæ notis. 4to : carentia unionis hypostaticæ est naturalis enti naturali, puta humanitati : ergo intellectus Angelicus naturaliter comprehendendo humanitatem evidenter cognoscit carentiam unionis hypostaticæ, atqui non potest naturaliter cognoscere carentiam unionis hypostaticæ, quin cognoscat possibilitatem unionis hypostaticæ, quia carentiæ connaturaliter cognoscuntur per formas

formas opposi-
turalibus :
Deo, possun-
re, v. g. De-
cessarium.
Deo repugn-
Subsumo : an-
gnolci hoc
scatur non r-
ergo. 6to :
tam possi-
nitionis, hœc
qui in proba-
clutionem T
est, demonst-
tionis non si-
mo. Quod
traditionem
Incarnatio-
dictionem :
Confirmatur
tur possivè
possibilitas fi-
vimus, argum-
carnationis :
ex principiis
nobis eviden-
est nobis evi-
pijs naturalit-
arguo : non e-
est effectus : er-
tur : est eviden-
dibile, videtur
go etiam est

formas oppositas : ergo habetur fundamentum in naturalibus : &c. 1^{to}. Prædicata , quæ repugnant Deo , possunt lumine naturali cognosci illi repugnare , v. g. Deum non esse actum purum , non esse ens necessarium . Sed non posse incarnari est prædicatum Deo repugnans : ergo potest naturaliter cognosci . Subsumo : atqui non potest naturaliter evidenter cognosci hoc prædicatum repugnare Deo , nisi cognoscatur non repugnantia , seu possibilitas Incarnationis : ergo. 6^{to} : Si potest naturaliter demonstrari : nullam posse fieri demonstrationem pro impossibilitate Incarnationis , hoc ipsò demonstratur ejus possibilitas , atqui in probationibus hujus partis Theos per conclusionem Theologicam , quæ juxta nos naturalis est , demonstravimus , quod impossibilitas Incarnationis non sit demonstrabilis : ergo. Confirmatur 1^{mo}. Quod nullam mihi evidenter importat contradictionem , eò ipsò evidens est , non repugnare , sed Incarnatio nullam mihi evidenter importat contradictionem : ergo evidens est eam non repugnare . Confirmatur 2^{do} : Solutione argumentorum probatur positivè possibilitas aliarum rerum : ergo etiam possibilitas Incarnationis . Atqui §. præcedenti solvimus argumenta adducta contra possibilitatem Incarnationis : ergo. 7^{mo} : Denique quod est nobis ex principiis naturalibus evidenter impossibile , est nobis evidenter incredibile : ergo vice versa : quod est nobis evidenter credibile , erit nobis ex principiis naturalibus evidenter possibile , sicut enim bene arguo : non est causa , ergo non est effectus , & vicissim , est effectus ; ergo est causa , sic etiam sicut bene arguitur : est evidenter impossibile : ergo est evidenter incredibile , videtur bene argui : est evidenter credibile : ergo etiam est evidenter possibile . Subsumo : atqui Incarna-

carnatio est nobis evidenter *credibilis*: ergo etiam est
 nobis ex principiis naturalibus evidenter possibilis,
 & cognoscibilis. *Resp. ad unum. Concesso syllogis-*
mo; licet enim sit potentia hæc obedientialis, prin-
 cipium essentialiter connexum cum Incarnatione,
 non tamen est, *ut hæc est*, ex puris naturalibus co-
 gnoscibilis, & *Dist. subsumptum*. Cognoscit poten-
 tiam obedientialem *adequatè acceptam*, id est; tam
 secundum id, quod *in recto*, seu *entitativè*, quàm se-
 cundum id, quod dicit *in obliquo*, seu *terminativè*,
 nempe secundum omnes suæ elevabilitatis termin-
 os, clarè, & distinctè *in particulari connotatos* Neg.
 Cognoscit potentiam obedientialem *in adequatè*, id
 est: *in recto*, & *entitativè acceptam*, aut secundum
 obliquos, & terminos suæ elevabilitatis *in communi*,
 & *confusè connotatos* Conc. *Subsumptum*. & Neg. *Con-*
sequ. Quia potentia obedientialis secundum obli-
 quos, & terminos clarè, & in particulari à se con-
 notatos accepta, non est *cognoscibilitatis naturalis*,
 sicuti est ut accepta secundum terminos *supernaturales*
in communi connotatos. Unde sicut Angelus com-
 prehendens materiam primam, cognoscit formam
substantialem in communi, non tamen ex solo hoc co-
 gnoscit ullam *in particulari*, ita Angelus cognoscens
 potentiam obedientialem humanitatis, cognoscit
 quidem non repugnantiam ad aliquid supernatu-
 rale in communi, non tamen ad unionem *Hyposta-*
ticam in particulari, quia hæc sub sua ratione *specifi-*
ca, & *particulari* non est connexa cum potentia o-
 bedientiali, quæ cadit sub *cognoscibilitatem natura-*
lem, sed cum potentia obedientiali ut connotans
 in particulari *unionem hypostaticam*, quæ est cogno-
 scibilitatis solius supernaturalis. *Prob. subsumpti*
Neg. Consequ. licet enim Angelus comprehendat hu-
 mani-

manitatem
 men comp
 hæc forma
 endi distingu
 manitatis
 uno non c
 adeoque s
 rerum, vel
 tatis, ut h
 cut enim e
 scat eternit
 nullum habe
 di: quod cre
 ubicari *Imm*
 Angelus cog
 tam, non po
 plere subit
 creatam.
 tum, nem
 test duratio
 cate divina
 stere. Tun
 posset cogit
 næ expleat
 sicut infinitu
 ut non possit
 quia, licet
 divinæ, isqu
 tem realem, h
 nare per iden
 per identitat
 minatio per n
 etum, sine m
 extremi: ergo

manitatem secundum naturalem potentiam, non tamen comprehendit potentiam obedientialem, quia hæc formaliter, & secundum nostrum modum concipiendi distinguitur à potentia naturali, seu entitate humanitatis, quæ distinctio sufficit ut comprehensio uno non cognoscatur, saltem *explicitè*, & *specificè*, adeoque sufficienter ad prudenter affirmandum alterum, vel maxime, si non sit ejusdem cognoscibilitatis, ut hic contingit. *Ad 2^{am} Neg. Consequ.* Sicut enim ex eo, quod Angelus naturaliter cognoscit *æternitatem*, & *Immensitatem DEI* esse *infinitam*, nullum habetur fundamentum naturaliter affirmandi: quod creatura possit durare *æternitatem DEI*, aut ubicari *Immensitate divina*, ita etiam ex eo, quod Angelus cognoscat substantiam divinam esse *infinitam*, non potest naturaliter inferre, quod possit supplere substantiam creatam, terminando naturam creatam. Imò Angelus potius cognoscet oppositum, nempe: quod, sicut creatura nec durare potest *duratione DEI* propria, nec ubicari *Immensitate divina*, ita nec possit substantiâ divinâ subsistere. Tum, quia Angelus præceps in judicando posset cogitare, quod infinitudo substantiæ Divinæ expleatur per terminationem naturæ Divinæ, sicut infinitudo potentiæ DEI exhauritur ad intra, ut non possit protrahere infinitum ad extra. Tum, quia, licet substantia divina sit terminus naturæ divinæ, isque *infinitus*, est tamen talis *per identitatem realem*, humanitatem autem non potest terminare per identitatem cum illa, *atque* ex terminatione per identitatem non potest naturaliter colligi terminatio per non identitatem, seu per modum distinctum, sine mutatione, & imperfectione utriusque extremi: ergo nec ex terminatione infinita natura

infinitas, poterit naturaliter inferri terminatio nature finitæ per subsistentiam infinitam. *Ad 21um Dist. Ant.* Potest cognoscere objecta naturalia naturalitate opposita supernaturalitati tum philosophicæ, quæ dicit *Decretum Dispensationis*, quod DEUS tanquam absolutus Dominus decrevit aliquid facere in Universo, ad quod non obligatur quia Author nature, seu ex vi solius *Decreti creationis*. Tum Theologicæ, quæ insuper requirit Deo etum elevationis intrinsecæ ad statum amicitie cum Deo, *Conc.* Potest cognoscere objecta naturalia naturalitate opposita solum supernaturalitati Theologicæ, non verò philosophicæ *Neg. Ant. Dist. similiter unum Consequ. Et Neg. Consequ. Et reliquis illationes.* Licet enim iste actus, *DEUS est incarnatus*, ab hæretico, aut dæmone elicitus, non sit intrinsecè, & Theologicè supernaturalis, est tamen extrinsecè, & philosophicè supernaturalis, quia dependens à revelatione diviina nature indebita. *Ad Confir. Dist. Maj.* est actus naturalis ratione sui objecti formalis *Conc.* materialis *Neg. Maj. Et Consequ.* Assertio enim, & negatio est de eodem in contradictorijs, cum ergo hujus assertivæ: *DEUS est incarnatus* objectum materiale sit entitativè, intrinsecè, & quoad substantiam *supernaturale*, etiam hujus negativæ, *Deus non est incarnatus* objectum materiale erit intrinsecè, & quoad substantiam *supernaturale*, consequenter Angelus non potest actum hunc: *Deus non est incarnatus*, naturaliter comprehendere, alias namque posset Angelus naturaliter cognoscere omnes actus DEI liberos, omnia secreta cordis alieni, omnia denique Myſteria fidei, & objecta supernaturalia, quia de his omnibus possunt formari ejusmodi judicia contradictoria, quorum unum necessariò est falsum, adeoque actus naturalis

turalis. I
dus vero
rationalis
tellectus se
jecti, quod
gnoscitivæ
negatione
lius Ange
tionem:
gnoscere a
dis superna
sequantur
latere pote
& perit ut
luer ab Ang
argumento
Thesi 20. m
carentium
dum rectu
obliquum
scendo ne
esse superna
trinitatis s
turalitate,
do, inter qu
est caritate
sumptus
tiam in om
suo conceptu
sensibus
seie carent
sub conceptu
derationem, qui
etiam dist.

turalis. Unde sicut nequit Angelus cognoscere actus veros de objectis *liberè futuris* alterius creaturæ rationalis, eò, quòd proprietates horum actuum intellectus sequatur in cognoscibilitate naturam objecti, quod *ex natura sua* petit latere potentiam cognoscitivam naturalem illius Angeli, & petit à Deo negationem concursus naturalis cum intellectu illius Angeli ad sui evidentem, & naturalem cognitionem : sic etiam Angelus nequit naturaliter cognoscere actus, licet intrinsecè naturales de objectis *supernaturalibus*, quia etiam in cognoscibilitate sequuntur naturam objecti, quod ex natura sua petit latere potentiam cognoscitivam naturalem Angeli, & petit ut DEUS neget concursum ad illud naturaliter ab Angelo cognoscendum. Vide, quæ in simili argumento respondimus *De DEO. Uno*, & *Trino Thesi 20. num. 25. Ad 4um Dist. Conseq.* cognoscit carentiam Unionis Hypostaticæ in genere, & secundum rectum *Conc.* cognoscit in specie, & secundum obliquum, explicitè, & clarè *Neg. Conseq.* cognoscendo nempe humanitatem, cognoscit illam non esse supernaturalem, & carere ex suis prædicatis intrinsecis sibi connaturaliter debitis omni supernaturalitate, nullam tamen in particulari specificando, inter quas carentias omnis supernaturalitatis etiam est carentia supernaturalitatis unionis hypostaticæ. *Subsumptum etiam Dist.* non potest cognoscere carentiam unionis hypostaticæ, clarè, & distinctè sub suo conceptu specifico, quin clarè cognoscatur *positivè unionis hypostaticæ Conc.* non potest cognoscere carentiam unionis hypostaticæ confusè, aut sub conceptu generico, & secundum rectum consideratam, quin, &c. *Neg. subsumptum. Cujus Prob. etiam Dist.* Carentiæ connaturaliter cognoscuntur

per formas oppositas, vel sub conceptu generico, vel specifico *Conc.* semper specifico, vel maxime si conceptus specificus non sit cognoscibilitatis naturalis *Neg. Ant. & Consequ.* Ad *5um Dist. Maj.* imò. Prædicata, quæ repugnant Deo ut sunt: *Deum non esse aeternum purum, non esse Ens necessarium*, secundum perfectionem naturaliter De DEO cognoscibilem *Conc.* Quæ repugnant Deo secundum perfectionem naturaliter De DEO non cognoscibilem, sicut est *impossibilitas Trinitatis, & Incarnationis Neg. Maj. Dist. similiter Min. & Neg. Conseq. argumenti, & subsumpti. 2. id; eandem Maj. sic Dist.* Prædicata, quæ repugnant DEO, & combinantur ex meris terminis aliunde in ordine naturæ contentis, ut v. g. est *sacerdos hominem irrationalem, Conc.* si combinentur ex terminis aliunde in ordine naturæ non contentis, ut est: substantiâ verbi, personare humanitatem *Neg. Maj. Dist. etiam Min.* Sed non posse incarnari, est prædicatum repugnans DEO, quod combinatur ex meris terminis intra ordinem naturæ contentis *Neg.* quia sic non continetur Personalitas Verbi Divini; quod non combinatur ex meris terminis intra ordinem naturæ contentis *Conc. Min. & Neg. Conseq. Argumenti, & subsumpti.* Ad *6tum Resp. Dist. Maj.* Hoc ipso demonstratur ejus possibilitas *negativè*, hoc est. removendo, & solvendo argumenta opposita *Conc.* hoc ipso demonstratur *positivè*, adducendo nimirum argumenta positiva, & conducentia ad convincendam falsitatem oppositi *Neg. Maj.* Ex ejusmodi autem demonstratione *negativa*, seu solutione argumentorum, eorumque principiorum, quæ ab adversariis probari non poterunt, non potest inferri: *Incarnationem re ipsâ esse possibilem*, sed solum, non probari esse *impossibilem. Min. etiam Dist. demonstra-*

Aravimus n
à superna
Dependent
nostræ Th
carn: non
têm extrin
mam Con
tiva non p
video evid
evidenti n
ad positivam
lam carentia
non est evid
one modali
tibus in infi
lem ab æte
positivam
universum e
affirmare,
possum illu
firm. Dist.
us, adeoque
in argumen
que sufficient
de opposito
argum entia
ind. eident
ter ab illa Ce
tellectus An
sistere omni
libus sunt;
et cognosci
illu s. hoc a
scat, Incarna

travimus merè naturaliter, adeoque independenter à supernaturali Principio revelationis divinæ *Neg.* Dependenter ab illo *Conc. Min.* Nam conclusiones nostræ Theologicæ, quibus impossibilitatem Incarnationis reprobavimus, sunt superna uralis saltem extrinsecè, & philosophice, & *Neg. Conseq.* Ad *nam Confirm. Neg. Maj. Ratio est:* Quia ex negativa non potest interri *infinians*, ergo nec ex hac; non video evidenter repugnantiam Incarnationis, hæc: video evidenter non repugnantiam. Plus enim requiritur ad positivam evidentiam non repugnantie, quam ad solam carentiam evidentie de repugnantia. Sic multis non est evidens: repugnare Incarnationem sine unionem modali superaddita, continuum constare ex partibus in infinitum divisibilibus, creaturam possibilem ab æterno, &c. & tamen idcirco non habent positivam evidentiam de hac non repugnantia. Et universim ex eo, quod non possim evidenter aliquid affirmare, v. g. *astra esse paria*, non sequitur, quod possim illud negare, aut vicissim. Ad *adam Confirm. Dist. Maj.* solutionibus argumentorum *positivis*, adeoque sufficientibus ad probandum positivè in argumentis assumi falsum *Conc. negativis*. adeoque sufficientibus præcisè ad negandam evidentiam de opposito *Neg. Maj. Min. etiam. Dist.* Solvimus argumenta (scilicet positivè) purè naturaliter, & independenter à revelatione Divina *Neg.* Dependenter ab illa *Conc. Min. & Neg. Conseq.* Nam nec Intellectus Angelicus ex puris naturalibus potest positivè solvere omnia argumenta quæ ex Principijs naturalibus fiunt, sed tantum negativè, in quantum scilicet cognoscit illa non convincere impossibilitatem illius, hoc autem non sufficit ut evidenter cognoscat, Incarnationem esse possibilem, sed solum ad hoc, quod

quod non videat, illam esse impossibile: cum non doceatur illius impossibilitas per illa argumenta. Sic si infidelis v. g. argueret contra fidelem in materia Trinitatis hoc modo: *Natura, quæ est una numero, est etiam una suppositio, sed natura divina est una numero: ergo etiam est una suppositio.* Si inquam, fidelis distingueret *Maj.* cum concedendo, de natura finita, & negando de natura infinita: tunc evidenter negativè probaret Trinitatem; si autem præterea adduceret medium intrinsecum, & naturale, quod probaret: *naturam infinitam esse in tribus Personis*, probaret naturaliter positivè Trinitatem, & solveret positivè pure naturaliter argumentum: hoc autem medium ex purè naturalibus habere non potest. *Ad 7mum Conc. Ant. & Neg. Conseq. Distinctio est:* Quia evidentia possibilitatis, & evidentia credibilitatis sumuntur ex diversis Principijs, illa quidem, utpote *intrinseca*, desumitur ab ipso objecto, hæc verò utpote *extrinseca*, à principijs objecto extrinsecis, scilicet à signis credibilitatis, & à testimonio attestantis; unde inter evidentiam *credibilitatis*, & *possibilitatis* nulla est intrinseca connexio, sicut est inter causam, & effectum, aut vicissim. Quod autem id, quod est evidenter impossibile nequeat esse evidenter credibile fide Theologica, ratio est: quia hac fide nihil est credibile, quod non est à DEO revelabile, sed nullum impossibile est à DEO revelabile ut possibile, quia Deus nec falli, nec fallere potest: ergo nec fide divina est credibile ut possibile: quia hæc præsupponit sic se habentiam objecti revelati, sicut Deus revelat: ergo. Vide *iusdem citationem Thesem 20. De Deo uno, & Titulo eodem num. 25.*

30. *Quæ. quod ex eo: scilicet, naturalitas Incarnationis non obstat, quo minus possit Incarnatio ab intellectu creatura-*

creato natura
creatus nat
esse inf. nat
pos. aliquid
nam cogn
supra croni
Unitas DE
nis includ
nalis sit Inc
nitate: sed
telicet: erg
que, illa por
atus, quæ po
lectus creati
patentia in a
in actibus:
tingant Inc
ralia: ergo
raliter attin
Min. Nam
men atting
2do: Actus
actum fidei si
attingit actus
Imam Dign
ter in consue
quod est sup
turaliter aliq
sequ. Dist. eie
Incarnationem
nere, & sub
utic Conc. C
Replicabis
Sic rationem

creato naturaliter cognosci. Nam 1^{mo}: intellectus
 creatus naturaliter cognoscit omnipotentiam DEI
 esse infinitam: ergo etiam cognoscit naturaliter illam
 posse aliquid, quod est supra ordinem naturæ: ergo e-
 tiam cognoscit naturaliter Incarnationem, licet sit
 supra ordinem naturæ, seu supernaturalis. 2^{do}:
 Unitas DEI non minus est supernaturalis, nec mi-
 nus includitur in SS. Trinitate, quam supernatu-
 ralis sit Incarnatio Verbi, quod includitur in SS. Tri-
 nitate: sed unitas Dei naturaliter cognoscitur ab in-
 tellectu: ergo etiam Incarnatio Verbi. 3^{io}: deni-
 que, illa potest naturaliter attingere intellectus cre-
 atus, quæ possunt naturaliter attingere actus intel-
 lectus creati, quia non est minor, sed major late-
 patentia in attingendo objecta, in potentia, quam
 in actibus: Sed actus naturales intellectus creati at-
 tingunt Incarnationem, aliaque objecta supernatu-
 ralia: ergo mediantibus illis, poterit eandem natu-
 raliter attingere potentia intellectiva creata. Prob.
 Min. Nam conclusio Theologica est naturalis, & ta-
 men attingit Mytheria fidei supernaturalia, ut patet.
 2^{do}: Actus reflexus, quod quis cognoscit, se habere
 actum fidei supernaturalis, est naturalis, & tamen
 attingit actum fidei supernaturalem: ergo. Resp. ad
 1^{um} Dist. 1^{um} Conseq. ergo cognoscit naturali-
 ter in confuso, & in genere, Deum posse aliquid,
 quod est supra ordinem naturæ Conc. cognoscit natu-
 raliter aliquid in particulari, & in specie Neg. Con-
 sequ. Dist. etiam 2^{um} Conseq. ergo etiam cognoscit
 Incarnationem in particulari, & in specie Neg. in ge-
 nere, & sub conceptu communi supernaturalitatis
 ut sic Conc. Conseq. Contra hanc distinctionem.

Replicabis Intellectus creatus naturaliter cognos- 3¹
 scit rationem supernaturalitatis in communi: ergo
 etiam

etiam in particulari. *Prob. Conseq.* 1^{mo}: Supernaturale in communi, & in particulari spectant ad eundem ordinem in genere objecti: ergo si intellectus creatus naturaliter cognoscit unum, etiam naturaliter cognoscet alterum: ergo. *Prob. Ant.* Quod convenit superiori, convenit inferiori: Sed supernaturale in communi tanquam superiori convenit cognosci naturaliter, adeoque spectat ad ordinem naturæ in genere objecti: ergo etiam convenit supernaturali in particulari: ergo si intellectus creatus naturaliter cognoscit supernaturalitatem ut sic, & in communi, cognoscet etiam supernaturalitatem in particulari. *Prob. Conseq. Replice*: 2^{do}: Angelus videns fulcitari mortuum, restitui visum cæco, ignem in fornace babilonica non comburere, accidentia existere sine subiecto, hominem elevari ad visionem beatificam, &c. evidenter naturaliter cognoscit omnia illa supernaturalia in particulari: ergo etiam potest evidenter naturaliter cognoscere supernaturalia in particulari: ergo & Incarnationem. *Resp. Neg. Conseq. Prob. 1^{me} Neg. Ant.* Nam supernaturale in communi pertinet ad ordinem naturalem in genere objecti: quia ad cognoscendum illud habemus fundamentum in natura, scilicet, quod divina omnipotentia non sit alligata ad unum ordinem rerum, cum sit infinita; at verò ad cognoscendum *supernaturale in particulari*, non habetur fundamentum in natura, quotiescunque illud est supernaturale in substantia, sicuti est Incarnatio: ergo. *Hujus Prob. Dist. Maj.* Quod convenit superiori, convenit inferiori, sub ratione superiori *Conc.* sub ratione inferiori *Neg. Maj. Min. & Dist. Conseq.* ergo etiam convenit supernaturali in particulari sub ratione superiori supernaturalitatis ut sic considerato *Conc.* subra-

sub ratione
in particulari
Replice Respon
ca, quoad
teit eviden
quoad modum
sicut est Inc
sequ. Dispo
naturalia in
am, sed so
modum, hab
causa super
cognoscibile
lus v. g. ab
zati, cum si
privazione
separatione
adeoque na
isse reprodu
nionem an
sa supernat
lijs (except
pernaturalis
tra verò sepi
manitate Ch
raliter Ange
stigio natura
subsistentie
nationem Ve
tellectus An
sens Corpus
fuit proprio
sine proprio
sonari perlor

sub ratione inferiori, & specifica supernaturalitatis in particulari Neg. Conseq. 2da Prob. Conseq. ejusdem *Replicæ Resp. Transeat Ant.* Excepta visione beatifica, quoad reliqua, & Neg. Conseq. ergo etiam potest evidenter naturaliter cognoscere *supernaturalia quoad modum Conc. supernaturalia quoad substantiam*, sicut est Incarnatio Verbi Divini. Neg. utramque Consequ. *Disparitas est*: Quia illa, quæ non sunt supernaturalia intrinsecè, entitativè & quoad substantiam, sed solum extrinsecè, connotativè, & quoad modum, habent medium naturaliter connexum cum causâ supernaturali, idque naturaliter ab Angelo cognoscibile. Naturaliter enim cognoscit Angelus v. g. *abesse causas naturales* resurrectionis Lazari, cum sciat: naturaliter non dari regressum à privatione ad habitum, & præcedenter etiam videt separationem animæ à corpore verè fuisse factam, adeoque naturaliter evidenter infert miraculosè fuisse reproductam quoad substantiam naturalem unionem animæ Lazari cum ejusdem materia, à causâ supernaturali. Pariter discurrendum est de alijs (excepta visione beatifica, quæ in substantia supernaturalis est) in Antecedente allegatis. Contra verò separationem substantiæ propriæ ab humanitate Christi operante verè fuisse factam, naturaliter Angelus cognoscere non potuit ex ullo vestigio naturali, & exhinc multò minùs præsentiam substantiæ divini in humanitate Christi, seu Incarnationem Verbi naturaliter cognoscere potuit intellectus Angelicus, sicut enim plus est, esse præsens Corpus Christi sub accidentibus existentibus sine proprio subjecto, quàm illa accidentia existere sine proprio subjecto, sic plus est: humanitatem personari personalitate verbi, quàm illam existere si-

nè personalitate propria, licet non sit plus *existere* humanitatem sine personalitate propria, & *operari*: quia sic existentem implicat operari, quin subsistat substantiâ divînâ. Dixi, *transcat Ant.* Quia plurimi *Thomiste Neg. Ant.* etiam quoad reliqua ibidem recessita.

32. Dices, cum *Scoro.* Accidentia supernaturalia in substantia, ut est visio beatifica, &c. sunt minus nobilia, quàm substantia naturalis; sed hæc potest naturaliter ab intellectu creato cognosci ergo & illa; ergo & Incarnatio, quia non est potior ratio de cognoscibilitate unius objecti supernaturalis in substantia, quàm sit de cognoscibilitate alterius objecti eadem supernaturalitate supernaturalis. Respond. 1^{mo}. Retorquendo argumentum cum *Petro Hwiado De Mendoza Disput. 8. Sect. 2. §. 13.* Oculi possunt videre lucem, quæ melior est calore; ergo etiam possunt videre calorem? Resp. addo; *Dist. Maj.* sunt minus nobilia in ratione accidentis, & prout sunt in se, *Conc.* in ratione objecti *Neg. Maj.* Posse autem accidentia excedere in ratione objecti substantiam naturalem, patet in omnibus sensibus, quorum objecta sunt accidentia, & repugnat esse substantiam, & *Conc. Min. Neg. Conseq.* Nam cognoscibilitas pendet non à perfectione alia objecti, quàm à convenientia cum potentia, objectum autem *supernaturale* caret eâ convenientiâ cum potentia naturali, quia non cognoscitur, nisi per auxilium, & speciem supernaturalem potentia naturali naturaliter inconvenientem. Ad 2^{um} num. 30. propositum: *Dist. Maj.* unitas DEI non minus est supernaturalis, nec minus includitur in Trinitate, & tamen habet necessariam connexionem cum rebus naturalibus *Conc.* & non habet *Neg. Maj.* Nam omnes res naturales

rales essent
operatur u
gnantia mu
cile ostend

Ad 3^{um}
possunt att
secè natur
quidem in
les, extrin
turales, q
cipio extrin
ne divina
Min. sunt n
extrinsecè &
tionibus; na
reflexus est
velatione s

Obiecto
quod creat
ut Author n
ut Author n
liter natura
patet induc
gnoscit per
Min. Deus p
suam substantiam
se terminare
Incarnationi
solutam: e
moderne.
prehendit o
semina à cre
cognoscibili
Neg. ad. 1^{am}

rales essentialiter pendent à DEO, qui ad extrinsecum operatur ut unus, cujus in natura unitas, & repugnantiâ multiplici-
tatis rationibus naturalibus facile ostenditur.

Ad 3^{ti}um ejusdem num. 30. Dist. iterum Maj. Quæ 33.
possunt attingere actus tum intrinsecè, tum extrinsecè naturales. *Conc.* Quæ possunt attingere actus quidem intrinsecè, & quoad substantiam naturales, extrinsecè autem, & quoad modum supernaturales, qui mediâ saltem sunt pendentes à principio extrinsecò supernaturali, nempe à revelatione divina, naturæ indebita *Neg. Maj. Dist. etiam Min.* sunt naturales intrinsecè, & entitative *Conc. extrinsecè & connotative Neg. Min.* cum suis probationibus; nam & conclusio Theologica, & actus ille reflexus est extrinsecè, & connotative à divina Revelatione supernaturalis & *Neg. Conseq.*

Obicies ultimò: contra 3^{ti}am partem Thesis. Ex eo: 34.
quod creatura naturaliter cognovit id, quod DEUS ut *Author naturæ cognoscit.* Unde sic: id, quod Deus ut *Author naturæ cognoscit*, potest saltem probabiliter naturaliter ab intellectu creato cognosci, ut patet inductione: *Sed* Deus ut *Author naturæ cognoscit* possibilitatem Incarnationis: ergo. *Prob. Min.* Deus præcisè ut *Author naturæ* comprehendit suam substantiam absolutam: ergo videt illam posse terminare humanitatem: ergo & possibilitatem Incarnationis, quæ fieri potest ad substantiam absolutam: ergo etiam possibilitatem Incarnationis modernæ. *Prob. Ant.* Deus ut *Author naturæ* comprehendit omnia illa, quæ sunt naturaliter cognoscibilia à creatura, sed substantia absoluta Dei est cognoscibilis naturaliter à creatura: ergo. *Resp. Neg. Min. Prob. Neg. Ant. & ejus Prob. Maj.* Nam Deus

Deus ut *Author naturæ* non dicitur cognoscere aliquid ex eo, quod ei conveniat *virtus naturalis cognoscitiva*, & *productiva illius*, sed solum quod illud, quod à DEO cognoscitur, & producitur, sit effectus naturalis, seu intra ordinem naturæ contentus, qualis non est quæcunque *substantia divina*: ergo.

THESIS II.

Incarnatio Verbi Divini (Imò)

fuit conveniens DEO, non tamen (2dò)

fuit conveniens, aut inconveniens naturæ creatæ,

& universo. Utraque pars est D. Thomæ hinc Qua-

estione 1mâ. Art. I. in ☉. & ad 2dum: & faci-

lè probatur, dummodo ad vitandam

litem de voce.

1. **P**roponitur: ex Citato S. Thomæ, illud universim dici conveniens alicui naturæ, quod est conforme naturali, & ordinatæ ejus inclinationi, & consequenter quod est juxta meritum, & exigentiam naturæ. Verba D. Thomæ Cit. in ☉ sunt hæc: Dicendum: Quod unicuique rei conveniens est illud, quod competit sibi secundum rationem propriam naturæ, sicuti homini conveniens est ratiocinari, quia hoc convenit sibi, in quantum rationalis est: secundum naturam suam inconveniens e contra dicitur: quod est disforme naturali, & ordinatæ alicujus inclinationi, & consequenter quod est contra meritum, & exigentiam naturæ. Non conveniens autem dicitur: quod non est juxta, nec contra inclinationem, & exigentiam naturalem, & meritum naturæ, adeoque quod
nec

nec est nat
potest esse
de colligitu
ad 2dum.

nimus qua
Authoritat
Angelici.

Prob. in
ne bonum si

alicui conv

naturam, si

turali incli

igentiam nat

tiocinari, q

atqui Deo h

turam, sicut

ratiocinatio

virtutem h

viribus, q

2a Disput.

cundum su

sa, & virtut

ter continet

nitui simpli

hij simplici

nitas & ipsa

ti connatura

Solutio: At

se communic

re Divinæ: e

quam, quod

communicet

Pater eandem

simul Spiritu

nec est naturaliter conforme naturæ, nec difforme, quia potest esse supra exigentiam & dignitatem naturæ: ut colligitur ex eodem Doctore Angelico ibidem ad 2dum. His ex D. Thoma prenotatis: unà prævenimus quæstionem de voce. Quare Thesis nostra Authoritate, & rationibus ejusdem Præceptoris Angelici.

Prob. imò quoad unam partem. Ex eo: quod omne bonum sit communicativum sui. Unde sic: Illud est alicui conveniens, quod ei competit secundum suam naturam, seu quod est conforme ordinatæ, & naturali inclinationi, adeoque juxta meritum, & exigentiam naturæ, sicuti homini est conveniens ratiocinari, quia natura hominis est esse rationalem: atqui Deo Incarnatio competit secundum suam naturam, sicut enim homo habet virtutem naturalem ratiocinandi, ita Deus ex se, & ex natura sua habet virtutem incarnandi, non enim ad hoc indiget alijs viribus, quàm suis, ut ait Petrus Hurtado de Mendoza Disput. 6. §. 1. ergo Incarnatio competit Deo secundum suam naturam, competit enim omni causæ, & virtuti activæ suæ, quem eminenter virtualiter continet, effectus naturaliter. Prob. Min. bonitati simpliciter connaturale est, communicare se alijs simpliciter, atque natura divina est summa bonitas & ipsa essentia bonitatis: ergo divinæ bonitati connaturale est, se summò modò communicare. Subsumo: Atqui Incarnatio Verbi est summus modus se communicandi alijs, respectu bonitatis & naturæ Divinæ: ergo. Prob. subsumptum. Nam præterquam, quod DEUS se ex inclinatione bonitatis suæ communicet ad intra, in quantum nempe, DEUS Pater eandem naturam communicat Filio, & uterque simul Spiritui Sancto, etiam communicat ad extra.

se, & dona sua, non tantum intentionaliter, in quantum scilicet, est finis ultimus omnium creaturarum, sed etiam realiter, idque in quadruplici ordine, naturæ, gratiæ, gloriæ, & unionis hypostaticæ. At qui ex hoc quadruplici ordine realiter se communicandi, modus communicandi se per unionem hypostaticam est summus: ergo. Prob. hec Min. Nam in ordine naturæ, & gratiæ, non communicat Deus seipsum, sed tantum sua dona, quæ sunt aliquales participationes, & similitudines DEI, non verò ipse DEUS, & ejusmodi dona in ordine naturæ sunt, dona naturæ debitæ, & ad donum creationis, & conservationis pertinentia, v.g. vivere, sentire, intelligere, naturæ humanæ. In ordine gratiæ sunt naturæ creatæ, v.g. humanæ, indebita, & ad ordinem supernaturalem pertinentia, ut sunt habitus supernaturales gratiæ, & virtutum infusarum. In ordine autem gloriæ, & unionis hypostaticæ, DEUS communicat immediate seipsum, sed cum hoc discrimine, quod DEUS in ordine gloriæ communicet seipsum tantum accidentaliter, seu in esse intelligibili, & per modum objecti, uniendo scilicet intellectui creato per lumen gloriæ elevato suam essentiam in ratione speciei intelligibilis; in ordine autem unionis hypostaticæ communicat, & dat seipsum substantialiter, secundum esse proprium naturale, & Personale, ita ut fiat homo unus substantialiter cum Deo, & verum sit dicere: *Deus est Homo, & Homo est Deus*; sed plus est communicare se, quam suam, substantialiter, quam accidentaliter: ergo modus communicandi se per unionem hypostaticam, utpote substantialis, quod se Deus ipsum communicat, est summus. Id quod Contenson hic speculat. 3^{ti}a, hocce Epiphonemate stringit: In prima communicatione facit Deus homi-

hominem crea-
tum, in ter-
divina commu-
nicatione ali-
quid

Prob. 2^{do}
fesset, & co-
catio ad exte-
riorem mani-
festationem
communicat

16. y. 4. L
Dem, & in
constitit glo-

creaturæ ad
libro, invisibi-
lecta conspici-

catio DEI ad
que attribuitur
Justitia, Mis-

reliqua attri-
butione ad
Bonitatem, &

niens DEO. I
Summa Justiti-

2^{do}: Summa
seria pretium
tionem vocat

Apostolus ait:
misericos fieri

hoc medium
ricordia temp-
eliegendo. s^{ta}
Juxta illud L
suo, quod D.

hominem creaturam rationalem, in secunda; Sanctum, in tertia, Beatum, in quarta, Deum. Ire ulterius divina communicatio, & profusio non potest, nisi quæramus aliquid post omnia, vel aliquid majus Deo.

Prob. 2dò: ex eo: quòd Incarnatio maxime manifestet, & commendet attributa DEI. Illa communicatio ad extra est maxime conveniens Deo, quæ maxime manifestat Deum, & ejus attributa. Hæc enim manifestatio est finis Principalis DEI operantis, & se communicantis ad extra: juxta illud Proverbiorum 16. §. 4. *Univerſa propter ſemetipſum operatus eſt Deus*, & in hac communicatione ad extra, unice conſiſtit gloria DEI extrinſeca, omnes, enim creaturæ ad hoc ordinantur, ut in illis tanquam in libro, inviſibilia DEI, per ea, quæ facta ſunt, intellecta conſpiciantur: Atqui Incarnatio eſt communicatio DEI ad extra maxime manifeſtativa DEI, ejusque attributorum, qualia præcipue ſunt illa quinque: *Juſtitia, Miſericordia, Sapientia, Bonitas, Potentia*, nam reliqua attributa ad hæc reducuntur, ut v.g. *Providentia ad ſapientiam, liberalitas, & Magnificentia ad Bonitatem, &c.* ergo Incarnatio eſt maxime conveniens DEO. Prob. Min. 1mò: In Incarnatione elucet Summa Juſtitia, exigendo ſatiſfactionem æqualem. 2dò: Summa Miſericordia offerendo pro ſumma miſeria pretium ſuberabundans, & hinc poſt Incarnationem vocatur DEUS Pater miſericordiarum, unde Apoſtolus ait: *debuſit per omnia fratribus aſſimilari, ut miſericors fieret.* 3iò: Summa ſapientia, inveniendo hoc medium Redemptionis, quò Juſtitia cum miſericordia temperetur. 4to: Summa Bonitas, illud eligendo. 5to: Summa Potentia, illud exequendo. Juxta illud Luca 1. §. 51. *Fecit potentiam in brachio ſuo*, quod D. Thomas, aliſque intelligunt de ſacra-

tiſſi-

tissimo *Incarnationis Myſterio*, in quo extrema adeo distantia connectuntur, ita cum homo non poſſit fieri Deus, Deus factus ſit homo, infringendo leges naturæ, privando nempe humanitatem propriâ ſubſiſtentiâ, pro ea ſubſiſtentiam *Verbi* ſubrogando: ergo Incarnatio eſt communicatio DEI, ad extra, maximè manifeſtativa DEI, & attributorum ejus. *Confirmatur*. Tanto eſt creatura ampliùs manifeſtativa DEI, quantum plus de illo participat, ſicuti magis manifeſtat naturam calidi, quod plus participat de natura ignis, qui eſt primum calidum. *Atqui* per unionem hypſtaticam, creatura ſummè participat Deum, quia participat ipſam Perſonalitatem Divinam *ſubſtancialiter*, ſeu in eſſe rei; non verò accidentaliter ſolùm, ſeu in eſſe intelligibili: ergo Unio Hypſtatica eſt maximè manifeſtativa Dei, adeoque ſummè conveniens.

4. *Prob. 3^{ti} 2^{da} pars Theſis* Authoritate, & ratione D. Thome Art. 1. ad 2^{um} ita loquentis *Uiri Deo in unitate Perſonæ non fuit conveniens carni humanæ, ſecundum conditionem ſuæ naturæ, quia hoc erat ſupra conditionem ipſius*. Ex quo ſic argumetur: ut ſit aliquid conveniens alicui naturæ ſecundum conditionem ſuæ naturæ, debet illi ita proportionari, ut non excedat totum debitum, & totam naturalem inclinationem, & exigentiam talis naturæ. *Item*: ut ſit aliquid inconveniens naturæ, debet eſſe contra meritum, & exigentiam naturæ. *Atqui* Incarnatio nec fuit *juxta*, nec *contra*, ſed *ſupra* meritum, & exigentiam naturæ humanæ: ergo nec fuit naturæ humanæ conveniens, nec inconveniens, ſed ſolùm non conveniens.

Objectione.

Ob jectio: in
nis ex par
mi boni, ſit
runt. Quod
eſſe bonum,
veri, debet e
num: ergo.
fectionem,
nem DEI, erg
patet. nam al
ruillet ab æter
iſſet ab æter

Secundo:
ſolùm ſequi
ſummò mod
cauſe finalis
municat pe
cat etiam i
onem hypo
Prob. Bonu
communicat
&c.

Tertiò: C
mè ſalvatur
ratione ſum
candi, non d
DEO.

Quartò: I
communicat
bono conve
non deduct

Objectiones contra imam partem Thesis.

Obicies 1mò: ex eo: quòd convenientia Incarnationis ex parte DEI non bene deducatur ex ratione summi boni, ut in prima probatione diximus: Unde sic: 1mò. Quod deducitur ex ratione summi boni, debet esse bonum, sicut, quod deducitur ex ratione summi veri, debet esse verum, sed Deum incarnari non est bonum: ergo. Prob. Min. Quod est bonum, dicit perfectionem, sed Incarnatio nullam dicit Perfectionem DEI, ergo Deum incarnari non est bonum. Min. patet. nam alioquin DEUS ante Incarnationem, caruisset ab æterno aliquâ perfectione, & sic non fuisset ab æterno infinite perfectus: ergo.

Secundò: ex eo, quòd DEUS sit summum bonum, 6. solum sequitur: quòd possit se alijs communicare summò modò, per modum finis tantum, seu in genere cause finalis, sed in incarnatione se DEUS non communicat per modum finis tantum, sed se communicat etiam in genere cause efficientis producendo unionem hypostaticam: ergo, &c. Min. patet. Maj. Prob. Bonum, & finis convertuntur: ergo etiam communicatio boni, & communicatio finis: ergo, &c.

Tertiò: Communicatio summa summi boni optimè salvatur per communicationem ad intra: ergo ex ratione summi boni, & modò summo se communicandi, non deducitur convenientia Incarnationis in DEO.

Quartò: Incarnatio solius Verbi non est summa 8. communicatio ad extra: ergo ex eo, quòd summo bono conveniat summa sui communicatio ad extra, non deducitur convenientia Incarnationis ex parte

DEI. *Prob. Ant.* 1^{mo}: Major esset communicatio DEI, si DEUS communicaret creaturæ non tantum subsistentiam suam, sed etiam immediatè naturam suam. 2^{do}: si plures Personæ Divinæ assumerent eandem naturam. 3^{io}: Si una Persona plures assumeret. 4^{to}: Si omnia individua sibi Deus uniret hypostaticè. Nam de ratione summi boni est, ut se summò modò communicet, non solum uni, sed omni creaturæ. 5^{to}: Si assumeret naturam angelicam præ humana, quia magis convenit, ut summum bonum se communicet præstantiori naturæ, quàm minds perfectæ. 6^{to}: Major esset communicatio DEI ad extra, si per summam misericordiam gratis remisisset peccatum, seclusâ iustitiâ, adeoque seclusâ Incarnatione, quæ est finis satisfactionis pro peccato ex toto rigore iustitiæ: ergo. *Prob. Ant.* ex illo Psalmi 114. *Miserationes ejus super omnia opera ejus*: nam hoc eveniente, factum fuisset, quòd Deus, sicut gratis prædestinat, ità etiam gratis perduceret ad gloriam, quæ communicatio uti liberalior, & nobilior, ità etiam major, & convenientior esset DEO, quod patet in hominibus, quibus præcipitur, ut dimittant debita gratis debitoribus: ergo. 7^{mo} denique: Quia magis, & perfectiùs se Deus communicat visione beatâ, quàm Incarnatione; nam 1^{mo} illâ se communicat secundum omnia prædicta, absoluta, & respectiva, per hanc verò solum secundum hypostasim relativam verbi. 2^{do}: Visione Beatâ se communicat Deus mediâ nobilissimâ operatione vitali, vitæ intelligentis, Incarnatione verò mediâ tantum unionem Personali, quæ, quâ talis, vitalis non est: ergo communicatio DEI summa ad extra, non est Incarnatio: ergo, &c.

9. Quintò: Ex eo; quòd Deus sit summum bonum, non

non conveni
somat vilitat
Incarnatione
esse vile, &
natur 1^{mo}:
catum, 2^{do}
summum b
timo, seu si
Non conve
ferri, cdm
incarnari, c
tionem afflu
3^{io}: Non est
equinæ appi
est conveni
næ conjug
summi boni
put humani
Resp. ad
Dist. Maj.
novam & su
suavè, id est
jus est bonum
pram, & na
adveniens C
tivè, seu nat
subsist. si sit
sit illi natura
tionem natura
tur non dici
perfectibilis, i
velis, & qua
eandem natura
us, cupis est

non convenit, ut assumat malitiam, ergo nec ut assumat vilitatem, & infirmitatem carnis nostræ per Incarnationem, quia æquè repugnat summo bono esse vile, & infirmum; ac esse malum. *Confirmatur 1^{mo}*: Deus per Incarnationem factus est peccatum, 2^{da} ad Corinth. 5. atqui non convenit ut summum bonum fiat peccatum, & aversio à fine ultimo, seu summo bono: ergo. *Confirmatur 2^{do}*: Non convenit ut summum bonum assumat formam servi, cum sit Dominus omnium, sed si convenit incarnari, convenit summum bonum per Incarnationem assumere formam servi: ergo. *Confirmatur 3^{io}*: Non esset conveniens arti pictoriæ, si cervici equinæ appingeret caput humanum: ergo etiam non est conveniens sapientiæ divinæ, si naturæ humanæ conjugat verbum divinum, quia hoc titulus summi boni, magis excedit humanitatem, quam caput humanum cervicem equinam.

Resp. ad 1^{um} 1^{mo} Conc. Maj. Neg. Min. Prob. 10.
Dist. Maj. Bonum dicit perfectionem (intellige novam & superadditam) vel intransitivè, vel transitivè, id est: dicit perfectionem naturæ illius, cuius est bonum conveniens, juxta inclinationem propriam, & naturalem, vel naturæ alterius, cui est adveniens *Conc.* dicit semper perfectionem intransitivè, seu naturæ illius, cuius est bonum conveniens, subdist. si sit illi naturæ bonum simul utile *Conc.* si sit illi naturæ præcisè conforme, & juxta inclinationem naturalem *Neg. Maj. Et Conseq.* Bonum igitur non dicit perfectionem, nisi respectu naturæ perfectibilis, respectu cuius semper habet rationem utilis; & quandoque simul rationem convenientis secundum naturam, seu inclinationem naturalem illius, cuius est bonum utile, ut videre est in bonis pure

naturalibus. Non dicit autem bonum perfectionem, sed tantum convenientiam respectu naturæ summi boni, & summæ bonæ, adeoque nequaquam perfectibilis, nequit enim ullum bonum perficere naturam summi boni, quin destruat naturam summi boni. Ad naturam enim summi boni (*inquiunt Salmani. hic in commentario quest. 1. art. 1. num. 6.*) spectat: sibi sufficere, & non se, sed alia perficere se ipsis communicando. Et hoc sensu bonum est Deo Incarnari, quatenus nempe per Incarnationem sui, sibi sufficientissimus liberalissimè perfecit naturam humanam in ratione personæ, sine nova perfectione sui, id quod eleganter explicat D. Thomas contra Gentes Lib. 1. Cap. 13. num. 6. his verbis: Deus non vult alicui suam bonitatem communicare ad hoc, ut sibi exinde aliquid accrescat, sed quia ipsum communicare est sibi convenientius sicuti fonti bonitatis. Dare autem non propter aliquod commodum, ex datione acceptatum, sed propter ipsam bonitatem, & convenientiam dationis, est actus liberalitatis, ut patet ex Philosophia in 4. Eth. Deus igitur est maxime liberalis, & ut Avicenna dicit: ipse solus liberalis dici potest. Nam omne aliud agens præter ipsum ex sua actione aliquod bonum appetit, vel acquirit, quod est finis intentus. Ex quo discursu D. Thomæ sufficienter nostra distinctio pro responsione adhibita claret: quando dicit 1. quod datio propter bonitatem, & convenientiam sit actus liberalitatis in dante, ex quo ei nihil accrescit perfectionis novæ, sicut accrescit ex datione propter commodum. Ubi rationem boni commodi, & convenientiæ per hoc distinguit, quod illud sit communicativum cum, hæc autem, sine superaddita perfectione sui. Resp. 2do: Neg. Min. Prob. Diss. Min. Incarnatio nullam dicit perfectionem Dei necessariam Conc. liberam Neg. Min. & Conseq. Ul-

timæ

time Probati
fectione nec
nationem ad
darium Con
nes DEI, a
non illæ a
mutabiles a
liberè Deo
DEI per un
tura human
non compet
cat perfectio
at, sed in ten
tat, cum eni
les, & ulteriu
non semper e
& ideo nec
pore, idem
Deus creat
humanitate
tempore cre
Ad secund
venit se con
particulari, s
nere causæ, &
di, nimirum
non quod cu
mnibus istis
tione bonit
ribus præsci
quod enim c
dem conveni
tione patet
culari conver

time Probat. pariter Dist. Ant. Caruisset aliqua perfectione necessariâ Neg. liberâ, eâque quoad terminationem ad objectum aliquod materiale, & secundarium Conc. Ant. & Neg. Conseq. Nam Perfectiones DEI, aliæ sunt necessariae, aliæ liberae. Hæ, non illæ à Deo quoad terminos extrinsecos, eosque mutabiles abesse possunt. Et talis perfectio liberâ, libere Deo competens, est communicatio actualis DEI per unionem hypostaticam actualem cum natura humana. Unde non est inconveniens, quod non competat Deo ab æterno, sicut licet creare dicat perfectionem, DEUS tamen ab æterno non creat, sed in tempore, ex eo, quod liberè Deo competit, cum enim creaturæ ex essentia sua sint mutabiles, & ulterius perfectibiles, conveniens est, ut Deus non semper eodem modò se habeat in ordine ad illas, & ideo nec Deus ab æterno illas creavit, sed in tempore, idem est de Incarnatione. Nam sicut nec Deus creans, sic nec Deus uniens sibi hypostaticè humanitatem fuit mutatus, sed solum immutavit in tempore creaturam.

Ad secundum Resp. Neg. Maj. Nam bono ut sic convenit se communicare, non hõc; vel illò modò in particulari, sed absolute: præscindendo ab omni genere causæ, & particularibus modis se communicandi, nimirum, effectivè, finaliter, terminativè, &c. non quòd cuilibet bono in particulari conveniat omnibus istis modis se communicare (quia aliàs ratione boni ut sic non deberet ab his modis particularibus præscindere, sed eosdem positivè includere, quod enim convenit singulis inferioribus, hoc eisdem convenit positivè ratione superioris, ut inductione patet) sed ideo, quia bono cuilibet in particulari convenit aliqua istarum communicationum

juxta modum suæ naturæ, & sic *Personalitas* habet se communicare *terminativè*, forma *formaliter*, materia *materialiter*, causa *efficienter* *efficienter*, *finalis* *finaliter*. Deus autem, cum secundum suam naturam sit omne bonum, proprium illi est, se posse communicare omnibus modis possibilibus non involventibus ullam imperfectionem. Et ita, præter communicationem ad intra, quâ se necessariò actu communicat, habebit se posse actu communicare ad extra, non solum finaliter, sed etiam *efficienter*, & *terminativè*, quia hi modi se communicandi nullam involvunt imperfectionem, sicut etiam defectò se communicat in incarnatione. Probat. Dist. Conseq. Ergo communicatio boni, & communicatio finis convertuntur, si bonum sumatur pro bono appetibili Conc. si sumatur pro bono secundum se Neg. Conseq. bonum enim secundum se dicit simpliciter, & absolute esse communicativum sui, præscindendo à particulari communicatione permodum finis, nam dicere communicationem finis, hoc convenit jam bono in particulari, scilicet appetibili, seu causæ finali, dicit autem ratio boni secundum se ita absolute, & simpliciter, esse communicativum sui, ut non renuat communicationem sui in particulari, ratione prædicati, ipsam rationem boni secundum se ad particularem rationem boni restringentis. Nam D. Thomas imò contra Gentiles expressè ait: bonum esse diffusivum sui in genere causæ efficientis. Unde communicatio boni ut sic, & secundum se non convertitur cum communicatione finis, bene autem convertitur cum communicatione, & diffusionem sui secundum se, præcisive à modis particularibus diffusionis sui, convertitur tamen ratio boni ut finis, cum communicatione sui ut finis, sicut ratio boni ut causæ efficientis, & ut termini cum

com-

communicati
mini.

Ad tertium.

tio summa na

municatione

Consequ. add

que tam qu

talís Conc. i

tionés ad ex

intra Neg. di

Ad quartum.

intensive. Neg.

Conseq. sicut

perfectio est i

inibus Person

nor intensive

quam in Inca

rum. Est al

quando aliqu

tunc verò est

nificatio ad pl

Unde commu

ior, quam con

illa est maior

positum. Con

lem; desinere

cum hominib

na tertia natur

stiam Probat. N

nes ejusdem ef

ti, & totum m

Similiter Resp.

bat. Dist. Ant.

manet extens

communicatione sui ut causæ efficientis, & ut termini.

Ad tertium. Resp. Dist. Ant. 1^{mo} sic: Communica- 12.
tio summa naturalis, & necessaria salvatur per communicationem ad intra *Conc. libera Neg. Ant. & Consequ. 2^{do} sic: communicatio summa absolute, adeoque tam quoad substantiam, quam quoad modum talis Conc. summa comparative ad alias communicationes ad extra salvatur per communicationem ad intra Neg. Ant. & Consequ.*

Ad quartum Dist. Ant. Non est summa communicatio 13.
intensivè. Neg. summa extensivè Conc. Ant. & Neg. Consequ. sicut namque tanta & non minor intensivè perfectio est in sola Personalitate Verbi, quam in omnibus Personis simul sumptis, sic etiam non est minor intensivè perfectio in sola Incarnatione Verbi, quam in Incarnatione omnium Personarum divinarum. Est autem tunc communicatio intensivè major, quando aliquid nobiliss, & perfectiss communicatur, tunc verò est extensivè major, quando talis communicatio ad plura subiecta, & supposita se extendit. Unde communicatio ordinis gratiæ intensivè est major, quam communicatio ordinis naturæ; hæc verò illa est major extensivè. 1^{ma} Probat. Ant. Neg. suppositum. Communicationem ejusmodi esse possibilem; desineret enim Deus esse Deus, si fieret unum cum humanitate in unitate nature, resultaret enim una tertia natura ex duabus composita. Ad 2^{dam}, & 3^{iam} Probat. Neg. Ant. & dico: has communicationes ejusdem esse rationis cum Incarnatione præsentis, & solum materialiter, & extensivè esse majores. Similiter Resp. ad 4^{tam} Probat. Neg. Ant. & ejus Probat. Dist. Ant. De rationi summi boni: est, ut se communicet extensivè summo modo, non solum uni, sed
omni

omni creaturæ *formaliter* Neg. ut se communicet
extensivè summò modò *æquivalenter* Conc. Ant. In-
tensivè summò modò se communicat ad extra Deus
 soli humanitati Christi *formaliter*, illi tamen sic se
 communicando *formaliter*, se communicat omni al-
 teri creaturæ *æquivalenter*. Sicut enim defactò Deus
 communicando bona naturalia per creationem, non
 se communicat per *singula* generum illa producendo,
 sed per *genera singulorum*, ipectantium ad perfectio-
 nem universi, & quidem *non equaliter*, sed *diversi-*
modè: sic etiam Deus defactò se communicat omni
 creaturæ per *Incarnationem*, non tamen *equaliter*,
 sed uni, nempe humanitati Christi communicat se
formaliter, *æquivalenter* verò omnibus reliquis cre-
 aturis. Cùm enim Deo conveniat se summò modò
 communicare, & ex altera parte, non sit tam con-
 veniens, ut se *formaliter* omnibus communicet ad
 extra, quàm conveniens est ut se communicet *for-*
maliter uni, invenit divina sapientia hoc medium,
 ut se communicando *soli* humanitati Christi *forma-*
liter, omnibus reliquis se communicet *æquivalenter*,
 & *virtualiter*. Hoc enim homo habet speciale præ-
 cæteris creaturis, quòd omnis creaturæ aliquid ha-
 beat homo, habet namque *esse*, seu *existere* com-
 mune cum *inanimatis*, *vivere* cum *vegetativis*, *sentire*
 cum *animantibus*, *intelligere* cum *Angelis*. Unde
 meritò dicitur *Micro-cosmus*, ut rectè expendit D.
 Gregorius super illud Marci ultimò. *Prædicare Evan-*
gelium omni creaturæ; id est: *Homini*, qui *æquivalen-*
ter, & in sensu accommo est *omnis creatura*. Quo
 circa Deus assumendo humanam naturam quasi o-
 mnem creaturam sibi univit, mundumque totum ad
 tantam dignitatem exexit, ut possimus dicere cum
 Joan. 3. *sc Deus dilexit mundum, ut Filium suum daret:*
 quod

quod non con-
 nati, nec in
 re. et Gene

Ad quinquag

Probat. Dist. 8

Hic autem el

Angelicam s

lectuali, non

in assumptio

magis per illa

creaturam fun

Ad etiam Pr

ephico cum dist

nia opera ejus

enim in omni

sericordia, &

sedulissimam in

misericordia s

ut ait Conterso

ratam inter,

illa ostendam

verò hæc, per

diam jellitiã a

bonæ peccanti

ter misericord

Deus, non au

debutit Deus fi

temperare in i

sicut attemper

predestinationis

his et his.

Ad quinquam

Francisco Ami

Incarnatione e

communicet
 ut. Ant. In-
 extra Deus
 tamen sic se
 cat omni al-
 defectu Deus
 tionem, non
 produciendo,
 d perditione
 sed diversifi-
 cat omni
 a equaliter,
 imunicat se
 ti quis cre-
 mmo modò
 e tam com-
 municet ad
 municet for-
 oc medium,
 risti forma-
 equivalenter,
 eiale præ-
 aliquid ha-
 asse com-
 tris, senti-
 elis. Unde
 expendit D.
 licet Evan-
 ri equivalen-
 tura. Quo
 m quali o-
 ue totum ad
 dicere cum
 in suum daret
 quod

quod non contingeret, si assumeret aliam, ab hu-
 manis naturam. Ita est. Salmant. num. 5. §. addi-
 mib. Et Obiet hic Disput. 3. art. 1. num 5.

Ad quintam Probat. Ant. Neg. iterum Ant. Cujus 14
 Probat. Dist. ceteris paribus Conc. imparibus Neg. Ant.
 Hic autem est imparitas : quia assumendo naturam
 Angelicam solùm se communicaret creaturæ intel-
 lectuali, non verò omni naturæ creatæ, ut contingit
 in assumptione humanitatis Christi, adeoque non
 magis per illam, quàm per hanc se diffunderet supra
 creaturam summum bonum.

Ad 6tam Probat. ejusdem Ant. Neg. Ant. Et Probat. 11
 explico cum distinctione : Misericordies ejus super om-
 nia opera ejus quoad nos Conc. in se Neg. Ant. Cùm
 enim in omnibus vijs (operibus) Domini sit mi-
 sericordia, & veritas, seu justitia, illud opus per-
 fectissimum in se censendum est, in quo simul cum
 misericordia summa splendet justitia. Hoc enim,
 ut ait Contenson Lib. 9. Dissert. Preamb. Cap. 1. pri-
 vatam inter, & publicam personam interest, quòd
 illa offensam sine satisfactione remittere possit, non
 verò hæc, puta : Judex, cujus utique est misericor-
 diam justitiâ acuire, nè impunitate laxentur ha-
 benæ peccantibus. Cùm ergo Deus sit simul & Pa-
 ter misericordiarum, & Deus ultionum, adeoque
 Deus, non autem homo se ipsum vindicare possit,
 debuit Deus sic unum attributum alterò ex his at-
 temperare in intentione, & executione Incarnationis,
 sicut attemperavit in intentione, & executione
 prædestinationis Beatorum ad gloriam, sed de his fu-
 tius aliàs.

Ad 7tam denique Probat. ejusdem Ant. cum P. 16,
 Francisco Amico hic Disput. 3. num. 6. 7. 8. Neg. Ant.
 Incarnatione enim Deus se communicat creaturæ

substantialiter, & in ratione Personæ; visione autem, accidentaliter, & in ratione duntaxat objecti intelligibilis, quod ex se non constituit unum per se cum principio intelligente, ut hypostasis cum natura assumpta. Unde patet ad utramque probationem, & quidem ad 1^{am}, licet enim visione communicentur Beato omnia prædicata DEI, Incarnatione autem humanitati immediatè, & per se sola hypostasis relativa verbi, attamen communicatio Incarnationis fit mediante unione substantiali, & intrinseca, ratione cujus compartes unius, in recto prædicantur de altero, & vice versa, id quod non contingit in communicatione per visionem, quâ se Deus solum accidentaliter, & extrinsecè sine communicatione idiomatum communicat. Patet pariter ad 2^{am} Probat. Ant. Licet enim Deus visione beata se communicet Beatis operatione vitali nobilissima vitæ intelligentis, hæc tamen communicatio non est substantialis, tribuens esse divinum naturæ intrinsecè, & substantialiter, sed accidentalis, & ratione duntaxat objecti extrinsecè terminantis. Accedit: Quod Incarnatio sit radix, & principium visionis, cæterarumque omnium perfectionum supernaturalium, sicut substantia est radix, & principium omnium naturalium proprietatum: atque ideo est perfectior quacunque operatione etiam vitali, cum omnis operatio finaliter ordinetur ad perficiendam accidentaliter substantiam, cujus est operatio.

17. *Ad 7. Dist. Ant. Ex eo: quod Deus sit summum bonum, non convenit ut assumat malitiam moralem Conc. Phycam Neg. Ant. Et Consequ. Disparitas ex D. Thoma h. c. art. 1. ad 3. est: quod malitia moralis tollat ordinem ad finem ultimum, est enim deordinatio à fine, & recessus ab arte Divinæ sapientiæ, & ordine*

ordine Divi
quod ipse dicit
sapientia, p
& ipsa bonita
vinæ: ergo
tiam morali
cessum. At
sui non priv
juvant, ut p
purgatorij a
Et ideo hæc o
poterant assu
Confirmatio
proprie pecc
portat reatur
prout import
scripturæ Co
sacerdotibus
hostias, &
polus, sacro
at peccatum
Neg. Ant. & C
Confirmatio
venit, ut illa
naturalis Neg
seq. Disparita
lis indit con
namque legali
mans indacta
munandum e
toribus, adeoq
vini autem r
in p. h. c. pro
creaturæ na

ordine Divinæ Bonitatis, in plicat autem, ut Deus, qui est ipse ultimus finis, possit deordinari à fine, ipsa sapientia, possit recedere ab arte sapientiæ Divinæ, & ipsa bonitas deviare ab ordinatione bonitatis divinæ: ergo etiam implicat: Deum assumere malitiam moralem, seu ejusmodi deordinationem, & recessum. At verò *infirmetas, mors, vilitas*, ratione sui non privant ordine ad ultimum finem, imò sæpè juvant, ut patet in SS. Martyribus, & in malo pœnæ purgatorij à Justitia Divina ordinato ad Dei gloriam. Et ideo hæc omnia propter gloriam Dei extrinsecam poterant assumi à DEO, non item *malum culpæ*.

Confirmationis 1mæ Dist. Maj. Christus factus est 18. propriè peccatum, prout nempe peccatum importat reatum culpæ *Neg. Maj.* Impropriè, & prout importat hostiam pro peccato Juxta phrasim scripturæ *Conc. Maj.* Nam sic *Osee 4.* dicitur de sacerdotibus mosaïcis *peccata populi comedent*, id est: hostias, & victimas, quas pro peccatis offerebat populus, sacerdotes comedent. *Dist. etiam Min.* ut fiat peccatum propriè dictum *Conc.* impropriè dictum *Neg. Min. & Conseq.*

Confirmationis 2dæ Dist. etiam Maj. Sic: non con- 19. venit, ut assumat formam servi legalis *Conc.* servi naturalis *Neg. Maj. Dist. similiter Min. & Neg. Conseq.* Disparitas est: Quia conditio servitutis legalis inducit *contemptum*, non verò naturalis, servitus namque legalis, quæ Jure Gentium, & legibus humanis inducta est, spoliât servum omni jure ad communicandum cum Domino in bonis fortunæ, & honoribus, adeoque reddit illum contemptibilem; servitus autem naturalis, scilicet illa, quæ fundatur in physica productione subditi, quomodo quælibet creatura est naturaliter serva creatoris, non privat

subditum omni jure ad communicandum cum Domino, & superiore in bonis, ut patet in filio. Christus autem, quā homo est tantum servus naturalis, non legalis, & habet maximam communicationem cum Deo in honore. *Dist. 2da. eandem Maj. Formam servi, qui sit servus servitute necessario tolerata Conc. Servitute liberè, & ex motivo virtutis suscepta Neg. Maj. Dist. similiter Min. Et Neg. Conseq. Disparitas est.* Quia servitus ex necessitate tolerata parit contemptum, non verò liberè ex motivo alicujus virtutis suscepta, ut patet à pari in paupertate necessario tolerata, & liberè ex motivo virtutis secundum consilium Evangelicum suscepta, illa, non hæc contemptum parit, quin potius hæc novam æstimabilitatem addit. Proinde etiam Deus, ut ait *D. Gregorius Hom. 6. in Evangelia*, tanto ab hominibus dignius est honorandus, quanto indigniora ab hominibus suscepit.

20. *Confirmationis 3te Conc. Ant. Neg. Conseq. Disparitas est:* Quia cervix equina non habet se ad caput humanum, tanquam perfectibile ad perfectivum, sicut natura humana ad Verbum Divinum, quæ se autem ad invicem habent ut perfectibile, & perfectivum, possunt convenientissime conjungi, licet alioquin maximè inter se distent, non autem illa, quæ ad se invicem se non habent ut perfectibile ad perfectivum, licet alioquin in esse ontis à se non tantopere distent, ut patet in duplici anima rationali, duobus Angelis, &c. imò quo major est distantia inter perfectivum, & perfectibile, eò major est aptitudo, ut unum perficiat, & alterum perficiatur, atque sibi conjungantur, sic forma rationalis, quæ à materia magis distat, quam forma equina, perficit magis materiam, quam forma equina: ergo. &c.

Obji-

Objectiones
me manifeste
tra adam cor
imò obsecr
innocens o
quia perlon
coarctatur.
Deus habu
uitas: Qui
composita, a
excludit uni
sentientem.
quod non mi
lum, & imper
videntia Div
circumstanti
tæ sunt circ
venientes,
Prob. hæc M
venit, quā
quod est m
& executione
Incarnatio u
usque ad fin
2do: venit
Divina. T
finitatem huma
carnationem
sum dicit les
Axioma Phil
pui imperfect
orati, creati
Et qd Probat
cens oblige

Obijcies fecundò: ex eo: quòd incarnatio non maxime manifestet, sed obscuret attributa DEI, quod est contra 2dam conclusionis rationem num. 3. allatam. Nam 1mò obscuratur Finitia: quia injustum videtur, ut innocens obligetur pro nocente. 2dò: Immensitas, quia persona divina intra humani corporis angustias coarctatur. 3mò Aeternitas: Quia per hoc mysterium Deus habuit initium, progressum, & finem. 4to: Unitas: Quia per hoc mysterium Persona Verbi est composita, adeoque una unitate compositionis, quæ excludit unitatem simplicitatis Personæ Verbi essentialem. 5to Veritas: Quia immortalis moritur, quod non minus, ac reliqua omnia, videtur esse falsum, & imperceptibile. 6to Denique obicicuratur Providentia Divina. Prob. Providentiæ est respicere circumstantias rei faciendæ; sed Incarnationis multæ sunt circumstantiæ providentiæ Divinæ non convenientes, & præcipuè circumstantia temporis: ergo. Prob. hæc Min. Nam Christus, & citius, & tardius venit, quàm conveniebat. 1mò: venit citius, quia quod est maxime perfectum, est ultimum in tempore, & executione, ut patet in octavo gradu caloris, ergo Incarnatio utpote maxime perfecta debebat differri usque ad finem mundi, ut esset ultimum Dei opus. 2dò: venit tardius, quàm conveniebat providentiæ Divinæ. Tum, quia non convenit tardare, necessitatem humano generi patienti, subvenire per Incarnationem, juxta illud: Principijs obsta: quod ipsum distat lex præterea Chartatis. Tum quia juxta Axioma Philosophicum: perfectivum imperfecti est prius imperfecto: ergo etiam Christus debuit esse prior alijs creaturis: ergo, &c. Resp. ad 1mam Neg. Aut. & ejus Probationem Diss. Injustum videtur, ut innocens obligetur pro nocente, si innocens non seipsum

sum liberè constituit vadem, & fide iustorem pro
nocente *Conc.* si se ipsum liberè constituit pro vade,
ut fecit humanitas Christi *Neg. Ant. & Conseq.* *Ad*
2dum Neg. Ant. Cujus Probationem 1^{mo} *Neg.* Nam, ut
bene observat *Convenson hic speculat.* 3. optimè conser-
vetur *Immensitas*, quia, quem cœli capere non po-
terant, portavit quidem, sed non conclusit uterus vir-
ginalis, sicut Immenſitatem non coarctavit orbis
conditus; quia sic Deus in ipso est, ut possit ad ali-
os in infinitum orbes protendi, aut sicut non com-
paratur existentia Christi ad hanc speciem Eucharistic-
cas, cum æquè in alijs speciebus Eucharisticis, & in
cœlo inveniatur. *2do: Dist. hanc Probationem.* Per-
sona Divina intra corporis humani angustias coar-
ctatur, ratione sui, aut divinitatis suæ *Neg.* ratione
humanitatis assumptæ *Conc.* Non est autem incon-
veniens, quod eadem persona possit dici *Immensa*,
& circumscripta ratione diversorum. Sicut homo non
inconvenienter dicitur: *in corruptibilis*, ratione ani-
mæ: & *corruptibilis*, ratione corporis. *Ad 3^{ium}*
Neg. etiam Ant. Probationem pariter *Dist.* habuit ini-
tium, ex ratione sui *Neg.* ratione humanitatis assum-
ptæ *Concl. Ant.* Nam sicut incepit creare, & fieri
creator ratione creaturæ, sic etiam incepit incar-
nari, & fieri homo ratione humanæ naturæ. *Ad*
4^{tum} Neg. rursus Ant. Cum enim omnium unionum
maxima sit unio hypostatica, facit maximè unum,
atque ita, non destruit, sed exstruit unitatem. *Pro-*
bationis verò Dist. Ant. Persona Verbi *emittativè* in
abstracto, & *intransitivè*, seu secundum se accepta est
composita, adeoque excludens unitatem simplici-
tatis sibi se acceptæ essentiali *Neg.* Persona Ver-
bi, & terminata humanitatem Christi, in concre-
to illius humanitatis, & sic *transitivè* accepta, adeo-
que

que de huma
Ant. & Neg.
nu Dist. Ant.
secundum q
ritur secun
mortalis Co
tas naturar
communic
næ. Ad 6^{am}
Min. Cujus
quod in am
periculum p
mone, est ult
Neg. Ant. E
ad production
terminus ad q
conveniens,
tum, ut ait
ficeret, tum
rent incurab
Providentia
tur, ante pe
remedium pec
ob superbi l
pria infirmi
ob Christi gl
tu prænutia
dam. Tom d
Quæst. 1. art
bonum, secus
proceditur.
videntiæ Div
venit plenitu
in medio ann

que ut humanitati Christi unita, est composita *Conc. Ant. & Neg. Conseq. Ad istam Neg. Ant. Probationis Dist. Ant. Immortalis* secundum illam naturam, secundum quam est immortalis, moritur *Neg. moritur* secundum illam naturam, secundum quam est mortalis *Conc. Ant. & Neg. Conseq.* Quia diversitas naturarum absorbet contradictionem, stante communicatione idiomatum ob identitatem Personarum. *Ad istam denique Resp. Neg. Ant. Probationisque Min. Cujus Probationis Neg. Ant. Et ejus probationis quoad istam partem Dist. Ant.* Quod est maxime perfectum per modum termini, ad quem terminatur motus, est ultimum tempore in tali motu *Conc. secus Neg. Ant. Et Conseq.* Christus enim non habet se ad productionem reliquarum creaturarum tanquam terminus ad quem, & ideo non erat necessarium, aut conveniens, ut Incarnatio esset ultimum Dei opus, tum, ut ait *Contenson Cit. Ne spes tanta dilacione deficeret, tum, ne morbi tam dilata remedij orbitate fierent incurabiles.* Non tamen conveniebat modernæ Providentiæ Divinæ, ut Incarnatio executioni daretur, ante peccatum, quia nunc etiam est intenta in remedium peccati: nec immediate post peccatum. Tum ob superbi hominis humiliationem, diuturno propriæ infirmitatis experimento percipiendam. Tum, ob Christi gloriam multiplici Prophetarum apparatu prænuntiandam, multisque suspirijs postulandam. Tum denique: ut præterea dicit *D. Thomas hic Quest. 1. art. 5.* Propter ordinem promotionis in bonum, secundum quem ab imperfecto ad perfectum proceditur. Conveniebat proinde modernæ Providentiæ Divinæ incarnationem fieri, priusquam venit plenitudo temporis ut dicitur *ad Galatas 4. & in medio annorum Hab. 3.* Nempe, ut sicut sol in medio

medio planetarum politus superiores, & inferiores illuminat, ita Christus sol Justitiæ in medio annorum oriens priora, & posteriora sæcula illuminaret, priora quidem *per fidem futura*, posteriora vero *per fidem jam facta Incarnationis*, ut dicit D. Thomas hic *Quæst. 1. art. 6.* non dicitur tamen Incarnatio in medio *mathematico*, ita ut post illam tot anni supersint ad finem mundi, quod ante præcesserunt ab initio mundi, quia aliàs non foret incerta illa dies, de qua nemo scit. Sed dicitur facta in medio *moralis*, in quantum scilicet nec est facta in principio, neque penitus in fine mundi. Quoad 2dam partem ejusdem Probationis Resp. 1mò: Quòd quamvis Incarnatio fuerit diu dilata quoad executionem, habuit tamen anticipatum quoad effectum salutis per fidem suæ futuritionis, quia tam in lege naturæ, quàm Moisaica homines justificati sunt per fidem Christi venturi. Resp. 2dò: *Dist. Ant.* 1mò: sic: non convenit providentiæ divinæ tardare subvenire, &c. si nulla sublit rationabilis causa tardandi Conc. si sublit, ut mox in Responsione ad 1mam partem diximus Neg. Ant. & Conseq. 2dò: *Dist. idem Ant.* Non convenit tardare subvenire necessitatem patienti innocenter Transseat. Patienti necessitatem ex culpa Neg. Ant. Illud: Principijs obsta: pariter *Dist.* si ita magis, aut unice expediat, & aliter non sit medendum Conc. secus Neg. Ant. Etenim sicut sapiens medicus non semper statim in principio adhibet efficacissima medicamenta, ita DEUS infirmitati humanæ, non statim adhibuit efficacissimum remedium Incarnationis, sed prius adhibuit minus efficax, sufficiens tamen ad salutem, sicut in fide futuræ Incarnationis, eò, quòd sic magis propter allegatas congruentias dignitatem Incarnationis condecebat.

Axioma

Axioma Phil
perfecti est
Conc. Est se
Forma enir
prior mater

Objicies

ta sit hec con
non potest
minùs, aut
aut Spiritus
& dico: inc
nientem, qu
Sancti, idque
dantur in ma
nis cum verb
Congruentia
idiomata qu
etiam congr
etiam esset i
nomen filij
nempe & Ve
ad Colossent
quos prædesti
omnia per ip
facta sunt: erg
vesciantur, pe
collapsum re
do scientiam
per eandem se
pe Verbum Di
hum naturale
adoptivos red
sona media, i
decurt, ut ill

Axioma Philosophicum sic explico: *Perfectivum imperfecti est prius imperfecto vel naturâ, vel dignitate Conc.* Est semper prius naturâ, & executione *Neg.* Forma enim materialis est perfectiva, non tamen prior materiâ *executione, & tempore.*

Obijciēs 310: ex eo: quod non possit explicari quan- 22.
ta sit hæc convenientia Incarnationis Verbi Divini. Nam non potest dici, quod Incarnatio verbi sit magis, aut minus, aut æquè conveniens, ac Incarnatio Patris, aut Spiritûs Sancti fuisset: *ergo. Resp. Negan. Ant.*
& dico: incarnationem verbi magis fuisse convenientem, quàm fuisset incarnatio Patris aut Spiritûs Sancti, idque obsequentes congruentias, quæ fundantur *in majori affinitate remota, & potentiali hominis cum verbo, quàm cum reliquis Personis divinis.*
Congruentia autem est 110: Quia conveniebat, ut idiomatica quantum fieri potest, sint similia, adeoque etiam congruebat, ut qui ab æterno erat filius DEI, etiam esset in tempore filius hominis, & consequenter nomen filij non daretur alijs. 2d0: Quia uterque nempe & Verbum Divinum, & homo est imago Patris: ad Colossenses 1. Et 1ma, ad Corinth. 2. Ad Rom. 8. quos prædestinavit conformes fieri imaginis filij. 310: omnia per ipsum (Verbum) tanquam per exemplar facta sunt: ergo etiam condecebat, ut per ipsum omnia reficiantur, per idem enim artifex opus producit, & collapsum reparat. 410: Quia homines appetendo scientiam DEI, ceciderunt: ergo convenit, ut per eandem scientiam, & sapientiam Patris, nempe Verbum Divinum resurgant. 510: Quia decet filium naturalem vindicare injuriam Patris, & Filios adoptivos redimere. 610: Quia filius est quasi Persona media, inter Patrem, & Spiritum Sanctum, ergo decuit, ut ille esset mediator inter Deum, & hominem

minem lapsum. *2^{mo}*: specialiter conveniebat Incarnatio Filij, præ Incarnatione Patris: quia si Incarnatus fuisset Pater, non potuisset salvari ratio *missionis*, ut ex prima Parte constat: ergo. Sed

Dices: Incarnatio Patris, & Spiritus Sancti fuisset æque infinita, ac est filij; ergo non est major convenientia in Incarnatione filij. *Resp. Dist. Conseq.* Non est major convenientia *intensiva*, intrinseca, & quoad se *Conc.* non est major *extrinseca*, & quoad modum concipiendi, eaque fundata in congruentijs à nobis recensitis *Neg. Conseq.*

23. *Obijcies 4^{to}*: ex eo; quòd plures inconvenientia ex parte Dei sequerentur, si Incarnatio Verbi esset conveniens Deo. Nam *1^{mo}*. sequeretur; Incarnationem Deo esse necessariam, quod sic *Probat*. Quod est conveniens, & conforme naturali inclinationi alicujus, est necessarium, & non liberum illi, idem namque est naturale, & necessarium: ergo si Incarnatio est juxta naturalem inclinationem DEI, est ei necessaria.

24. *Secundò*: Sequeretur: Quòd Deus deberet necessariò nolle Incarnationis carentiam. *Prob.* Si conveniret Deo Incarnari, non conveniret ei carere Incarnatione; sed quod Deo non convenit, hoc non potest Deus liberè velle, sed debet illud necessariò nolle, ergo Deus debet necessariò nolle carentiam Incarnationis: ergo non potest liberè, sed necessariò velle Incarnationem

25. *Terriò*: Denique sequeretur: Majorem à nobis deberi amorem Verba, quàm Patri, aut Spiritui Sancto. *Prob.* Majorem amorem debemus illi, qui plura nobis beneficia fecit, sed ratione Incarnationis, Verbum Divinum plura nobis beneficia fecit, quàm Pater, & Spiritus Sanctus, siquidem pro nobis Caro factum, passum, & sepultum est: ergo majorem debemus

bemus illi
Resp. ad
 bat enim,
 ab æterni
 Spiritus Sa
 & conforme
 vinæ. U
 tura enim
 operandi i
 quod conve
 conforme i
 hoc, an ill
 inde omnis
 Incarnatio,
 non aliò m
 hoc est, fil
 convenit e
 licet necess
 veniens, &
 est illi nec
 cundi *Neg*
Conc. Anr.
 tamen necess
 dicitur: *Dist.*
 turale accip
 accipiat p
 Nam licet non
 sed latius pat
Ad secund
 urumque c
 conveniens, l
 quàm alteru
 tare, sedere:
 non amulare

bemus illi, quàm alijs Personis Divinis amorem.

Resp. ad imum: argumentum nimium probare. Pro- 26.
bat enim, quòd omnes Personæ Divinæ, & quidem
ab æterno *deuissent* incarnari, quia etiam Patris, &
Spiritus Sancti Incarnatio esset *absolutè* conveniens,
& conformis naturali inclinationi, & bonitati di-
vinæ. Unde imò: *Neg. Ant.* cum probatione. Na-
tura enim præscindit ab eo; utrum sit principium
operandi *liberum*, an *necessarium*, adeoque etiam id,
quod convenit rei secundum naturam, seu quod est
conforme naturali inclinationi illius præscindit ab
hoc, an illi conveniat *necessariò*, an *liberè*; ac pro-
inde omnis communicatio *ad extra*: adeoque etiam
Incarnatio, convenit Deo secundum naturam: sed
non aliò modò, quam quòd ipse se habet *ad extra*:
hoc est, *liberè*, sicuti communicatio DEI *ad intra*
convenit ei, eò modò, quò se habet *ad intra*, sci-
licet *necessariò*. *adò: Dist. Prob. Ant.* Quod est con-
veniens, & conforme naturali inclinationi alicujus,
est illi *necessarium* semper quoad exercitium actûs se-
cundi *Neg.* est *necessarium* quoad actum primum
Conc. Ant. sic ratiocinari est homini *conveniens*, non
tamen *necessarium*, nisi in actu primo. Id, quod ad-
ditur: *Dist.* Idem est *naturale*, & *necessarium*, si na-
turale accipiat prout est oppositum *libero Conc.* si
accipiat prout est oppositum *disconvenienti Neg.*
Nam sic non est convertibiliter idem cum *necessario*,
sed latius patet.

Ad secundum Neg. Maj. Nam sæpè agenti *libero* 27.
utrumque contradictoriorum divisim acceptum est
conveniens, licet fortasse unum sit magis *conveniens*,
quàm alterum. Sic homini est *conveniens*, ambu-
lare, sedere, ità tamen ut sit ei etiam *conveniens*
non ambulare, non sedere. Sic Deo fuit *conveniens*

creare, & conveniens etiam fuisset, non creare mundum; ideoque liberè illum creavit. Hinc pariter fuit Deo conveniens incarnari, & conveniens etiam fuisset, non incarnari, adeoque liberè se communicavit per Incarnationem. Ratio huius est: Quia sicut conveniens est divinæ bonitati, ut summe se communicet ad extra, sic eidem conveniens est, ut sit contenta summa communicatione ad intra, cum summa communicatio ad intra eminenter contineat omnem communicationem ad extra, & sine hac sit in se Beatissimus, & nullius extra se indigus. Licet ergo concedatur magis esse conveniens, ut Deus incarnetur, quàm ut non incarnetur, liberè tamen Deus elegit id, quod magis conveniens est, nempe Incarnationem, præ carentia illius.

28. Adzium denique Resp. cum P. Gormaz hic Disput. 2. sect. 2. num. 70. Neg. sequelam. Prob. Neg. Min. Ratio est: quia verbum solum fecit nobis beneficia, eò, quòd voluerit recensita nobis conferrè; illi enim nihil deberemus, qui nolens nobis benefacere, benefaceret. Cum autem Pater, Filius, & Spiritus Sanctus eadem voluntate velint nobis benefacere, ita ut non sint tria, sed unum volens, nec tria, sed unum faciens; cum omnipotentia, & voluntas sint predicata absoluta, quidquid nilio debemus, debemus etiam Patri, & Spiritui Sancto, id, quod Creatus Gormaz fusiùs explicat num. 71. Ante quem idem sensisse videtur, Illustrissimus Gótoy Questio. 3. Tract. 3. Disput. 16. §. 1. num. 19. Dum dicit: licet de solo verbo verificetur, caro factum esse: quia hæc denominatio perit, ut id, cui convenit, sit terminus humanitatis, illamque supponit, sicut etiam, passum, mortuum esse, nos redemisse solum verificatur de verbo, eò, quòd actiones, & passionibus humanitatis solum verificentur de supposito huma-

humanitati
factum est,
fuerunt à
erint demon
bis collatu
alijs Person

Replical
terminand
beneficium
verificatur
est nobis à
mur majore
do, qui non
fit; Neg. Con
veris human
omnibus tri
non omnes
quia tamen
cam omnes
cienter caus
mnibus tri
beneficium E
collatur à P
presentativè
tate) Benefi
verò collatur
verò terminat
Divinis.

U gebis
Chr. it, fueru
liori modo, c
go, licet fuer
tione tamen i
Domino Chr

humanitatis: quia tamen Incarnatio, perquam Caro factum est, *passio*, *mors Christi*, & *illius redemptio*, fuerunt à tota TRINITATE *effectivè*, licèt non fuerint *denominativè*, idcirco *nullum beneficium* est nobis collatum a verbo, quod non fuisset collatum ab alijs Personis Divinis. Sed

Replicabis. Verbum Caro factum esse *terminativè*, 29. terminando scilicet naturam nostram, est nostrum *beneficium*; Sed Verbum Caro factum esse *terminativè*, verificatur solum de Verbo; ergo aliquod beneficium est nobis à solo Verbo collatum: ergo Verbo tenemur *majorem* amorem, quàm Patri, & Spiritui Sancto, qui non sunt Incarnati. Resp. Concessis *premissis*; Neg. *Conseq.* Licèt enim solum Verbum *terminaverit* humanitatem, atque ità beneficium non sit ab omnibus tribus Personis Divinis *terminativè*, quia non omnes tres *terminarunt* humanitatem Christi, quia tamen Incarnationem, & unionem hypostaticam omnes tres Personæ Divinæ *voluerunt*, & *efficienter causarunt*: Beneficium Incarnationis est ab omnibus tribus *effectivè*, & *collativè*. Unde sicut *beneficium Ecclesiasticum* est *presentativè*, non verò *collativè* à Patrono, est autem *collativè*, non verò *presentativè* ab ordinario; sic (aliquali saltèm paritate) Beneficium Incarnationis est *terminativè*, non verò *collativè* à solo Verbo, *collativè* autem, non verò *terminativè* est ab omnibus tribus Personis Divinis.

U. gēbis Actiones meritoriae, & satisfactoriae 30. Christi, fuerunt sub Dominio Christi aliquo specialiori modo, quò non fuerunt sub Dominio Dei: ergo, licèt fuerint à tota TRINITATE *effectivè*, ratione tamen illius *modi specialis*, quò fuerunt sub Dominio Christi, quò modò non fuerant sub Do-

minio aliarum Personarum, specialem in nobis induxerunt obligationem erga Verbum, quam erga alias Personas Divinas. *Resp. Diss. Conseq.* Induxerunt specialem obligationem quoad modum *Conc.* quoad substantiam *Neg. Conseq.* Nam ex eo, inquit *citatus Godoy num. 22.* quod prædictæ actiones speciali aliquo modo fuerint sub Dominio Christi, nempe *ut libere, & ritualiter elicite, & receptæ*, quod modo non fuerunt sub Dominio Patris, & Spiritus Sancti; quia tamen *tales actiones, & modus illas habendi*, fuerunt sub Dominio DEI, & totius TRINITATIS *aliò modo*, nempe *effectivè*, non oritur specialis obligatio quoad *substantiam*, sed solum quoad *modum*, seu specialis obligatio quoad *titulum*. Ex quo tamen non sequitur: aliquid deberi verbo, quod non debetur Patri & Spiritui Sancto, sed tantum quod Verbo aliquo speciali titulo nostra debeatur *redemptio*, nempe *titulo redemptionis*, quod titulo non debetur alijs Personis divinis, quia titulus redemptionis fuit Patris, & filij tantum *effectivè*, non autem simul *denominativè* illorum, sicuti est Verbi. Unde fit, quod, licet filio pluribus titulis simus debitores, quam Patri, & Spiritui Sancto, non tamen possit dici *absolutè*, quod plus Filio, quam alijs Personis Divinis debeamus. Quia tituli illi non *multiplicant substantiam debiti erga Verbum*.

31. *Instabis.* Ratione huius tituli specialis, quod Christus dicitur nos redemisse, & pro nobis satisfecisse, verificatur de Verbo, & non de alijs Personis Divinis, *Deum ex iustitia obligasse: ergo* etiam ex eadem ratione verificatur de Verbo, aliquam obligationem in nos induxisse, quam non induxerunt aliæ Personæ Divinæ: ergo adhuc plus sumus obligati Verbo, quam Patri, & Spiritui Sancto.

Resp.

Resp. Diss.
dum *Conc.*
denominatio
dum *speciale*
licet termin
actiones re
bi tribuunt
utpote rati
citivo in co
speciali mod
ritu Sancto,
obligasse ex j
dictæ, supra
sub *efficientia*
TI communi
jorem, aut al
quam reliqu
gationem al
ipse titulus
verit Deum
& Spiritus
tamen ipsor
hinc eadem q
erga reliquas
lium.

Solvuntur

(*Bycies prim*
sive conv
ex eo: quod si
mò: Natura

Resp. Dist. similiter utrumque Conseq. Quoad mo-
dum Conc. Quoad substantiam Neg. Conseq. Etenim
denominatio : obligantis ex Justitia reduplicat mo-
dum specialem, quò humanitas convenit Verbo, sci-
licet terminativè, & modum illum specialem, quò
actiones redemptivæ, & satisfactoriæ Personæ Ver-
bi tribuuntur, nempe denominativè, & formaliter,
utpote tanquam principio ùt quod, vitaliter illas eli-
citivo in concreto humanitatis Christi, & quia hoc
speciali modò non possunt affirmari de Patre, & Spi-
ritu Sancto, ideo hæ Personæ non possunt dici Deum
obligasse ex justitia. Quia tamen operationes præ-
dictæ, supra quas obligatio fundatur, continentur
sub efficientia, & beneficentia divina toti TRINITA-
TI communi; ideo Verbum in nos non induxit ma-
jorem, aut aliam quoad substantiam obligationem,
quam reliquæ Personæ Divinæ, licet eandem obli-
gationem alio modò, & titulò induxerit, qui tamen
ipse titulus (nempe quòd Verbum ùt homo obliga-
verit Deum ex Justitia) quamvis non fuerit Patris,
& Spiritus Sancti denominativè, & formaliter, fuit
tamen ipsorum efficienter, & dominativè. Atque
hinc eadem quoad substantiam in nobis est obligatio
erga reliquas Personas Divinas, ac quæ est erga fi-
lium.

§. 2.

Solvuntur objectiones contra secundam
partem Thesis.

Objicies primò : Ostendendo, quòd Incarnatio Verbi
fuerit conveniens creature rationali, & universo
ex eo : quòd sit juxta inclinationem utriusque. Nam
2mò : Natura humana Christi, & omnes intellectu-
ales

Resp.

ales creaturæ gaudent de Excellentia Incarnationis peractæ: sed id, de quo quis gaudet, est juxta inclinationem naturalem gaudentis: ergo.

34. *Secundò: S. Thomas hic Quest. 4. art. 1. in Corpore expressè docet: in natura humana esse majorem congruentiam respectu unionis hypostaticæ, quàm in reliquis creaturis, atqui subjectum habens congruentiam respectu alicujus boni, habet inclinationem ad illud: ergo.*

35. *Tertiò: Conveniens erat ad perfectionem universi dari has tres suppositorum differentias. 1mò: Unam naturam in unica Persona, prout contingit in omnibus puris creaturis rationalibus. 2dò: Unam naturam in pluribus Personis, prouti est in SS. TRINITATE. 3iò: Plures naturas in una persona, prout est in Christo; sed quod est conveniens, est juxta inclinationem naturalem illius, cui est conveniens: ergo. Confirm. Conveniens est, ut observat Sanctus Leo, ad perfectionem universi, dari quatuor hosce modos producendi hominem. 1mò. Absque viro, & fæmina, prouti est productus Adam. 2dò: Ex viro, & fæmina, uti ordinariè generatur. 3iò: Ex viro absque fæmina prouti producta est Eva. 4tò: Ex fæmina absque viro prouti natus est Christus: ergo, &c.*

36. *Resp. ad unum Dist. Maj. Natura humana in Christo, & omnes intellectuales creaturæ, gaudent de Excellentia Incarnationis peractæ gaudiò purè naturali Nego. supernaturali saltèm philosophicè Conc. Maj. Dist. etiam Min. de quo aliquis gaudet gaudiò purè naturali Conc. supernaturali, Neg. Min. & Consequ. Nam sicut nihil volitum, quin præcognitum, ità nihil potest appeti appetitu purè naturali, quod non potest cognosci cognitione purè naturali, atqui Incarnatio*

natio

natio non potest
ergo nec appetit
est conformis
spectatæ.

Ad 2dum
tura humanæ
in potentia
postaticam
potentia na-
turæ humanæ

Neg. Conseq.
plus requiri
ralem inclin-

veniens illi,
ei; ad imman-

licui con-
non sic seque-

congruentia
turale, con-
sui creatio-

tate. *hæc*
Q. 4. no. 6. 2. d.
naturam huma-

hæc con-
tio naturæ a-
negativa, sen-

Ad 3ium D.
perfectionem
& naturalem e-

independenter
D. 1. item M.
genere nature
C. 1. item e. det.

natio non potest cognosci cognitione purè naturali :
ergo nec appeti appetitu purè naturali , adeoque nec
est conformis naturæ humanæ secundum se præcisè
spectatæ.

Ad 2dum Dist. iterum Maj. S. Thomas docet : In na- 17.
tura humana esse maiorem congruentiam fundatam
in *potentia obedientiali* , elevabili ad Unionem hy-
postaticam , seu Incarnationem , *Conc.* fundatam in
potentia naturali , seu in debito , & exigentia natu-
ræ humanæ secundum se *Neg. Maj. sic Dist. Min. &*
Neg. Conseq. Alij absolutè negant *Maj.* dicentes :
plùs requiri ad hoc , ut aliquid dicatur *juxta natu-*
ralem inclinationem alicujus rei , adeoque esse *con-*
veniens illi , quàm ut dicatur præcisè esse *congruum*
ei ; ad 1mum enim requirunt , ut illud , quod est a-
licui *conveniens* , & *juxta naturalem inclinationem* ,
non sit *suprà illius naturam* , non verò ad 2dum : quia
congruentia , & *decentia* est , etiam ad quid *superna-*
turale , congruum enim fuisse dicunt , ut Angeli in
sui creatione reciperent gratiam , secundum quanti-
tatem suorum naturalium *juxta S. Thomam 1. Parte.*
Questio. 62. art. 6. Unde tenent magis *congruum* esse ,
naturam humanam assumi à Verbo , quàm aliam , quia
hæc congruentia non est *positiva* naturalis inclina-
tio naturæ ad aliquod supernaturale , sed tantum
negativa , seu *obedientialis* non repugnantia.

Ad 3tium Dist. Maj. pariter : Conveniens erat ad 18.
perfectionem universi , secundum *debitum* naturæ ,
& *naturalem exigentiam* illius , adeoque *positive Neg.*
independentem ab hac exigentia naturæ *Conc. Maj.*
Dist. etiam Min. quod est *conveniens* secundum *exi-*
gentiam naturæ Conc. Secùs *Neg. Min. & Consequ.*
Confirm. eadem distinctione *Dist. Ant. & Neg. Con-*
sequ.

39. *Obijcies 2dò: Ostendendo, quòd Incarnatio fuerit inconueniens creaturæ. Ex eo: quòd sit difformis, & contraria exigentiam naturæ creatæ. Nam imò: naturæ humanæ non fuit conueniens, & conformis Incarnationi: ergo fuit inconueniens, & difformis eidem. Prob. Conseq. Natura humana naturaliter exigit subsistentiam sibi connaturalem: ergo Incarnatio, quæ tollit, subsistentiam propriam, & connaturalem naturæ humanæ, est contra exigentiam naturæ humanæ, adeoque ei inconueniens, difformis, & violenta.*
40. *2dò. Omni naturæ humanæ lapsæ debebatur ut pena, omnium bonorum supernaturalium privatio, ac proinde etiam privatio Incarnationis; atqui est inconueniens, ut peccatori non inligatur pœna debita: ergo Incarnatio fuit omni naturæ humanæ lapsæ inconueniens. Confirm. Inconueniens est, ut id concedatur peccatori, quòd nihil majus concedi potest innocenti, quia sic adimeretur iustæ dilectioni spes, & iniquitati timor. Sed nihil majus incarnatione concedi post innocenti, ergo &c.*
41. *3dò. Incarnatio fuit pluribus in scandalum, & ruinam: ergo est pluribus inconueniens, & difformis.*
42. *4dò. Denique, Christus ad manifestandam suam diuinitatem sub humanitate latentem indiguit multis miraculis, atqui miracula turbant ordinem universi, impediunt enim, naturales elementorum, & mixtorum operationes: ergo Incarnatio, ex qua talis oritur universi turbatio, est universo inconueniens, & difformis.*
43. *Resp. ad primum Neg. Conseq. Conueniens enim, & inconueniens contrariantur tantum, & sibi non contradicunt. Contraria autem licet non possint de eodem simul affirmari, possunt tamen negari, & sic datur*

tur inter illi
nec est con
veniens nat
Exigit sub
tur alia lo
tur Neg. 4
non incuna
manitas C
rem subsist
tam suam
desiderabit
aturæ alique
do compen
creatura non
bonum natu
bonum illu
quòd, qua
non: sibi in
perfectione
nem illam
perlatum p
gloria est
acipientium
ut presens
exillere in p
regno alia
2dò: Quia
intellectu be
git intellectu
aliasque ioc
ergo. Sed
Replicat.
naturaliter
in statu sepe

tur inter illa medium *negativum*. Unde Incarnatio nec est *conveniens*, nec *inconveniens*, sed est *non conveniens* naturæ humanæ Christi. *Prob. Diss. Ant.* Exigit subsistentiam *sibi connaturalem*, si illi non datur alia longè nobilior, & eminentior *Conc.* si datur *Neg. Ant. & Conseq.* Ratio est: quia *potentia* non inclinatur ad actum, nisi ut compleatur: si ergo humanitas Christi sit completa per actum eminentiorem *subsistentiæ* divinæ inamissibiliter possessam, & totam suam capacitatem explentem, quid amplius desiderabit? Igitur quandoque Deus confert creaturæ aliquod donum supernaturale eminentiori modo *compensativum* alterius boni naturaliter debiti, tunc creatura non exigit amplius appetitu naturali suum bonum naturale, sed fertur appetitu obedientiali in bonum illud supernaturale, simul & *elicito* distante quoddam, quandoque donatur perfectione eminentiori sibi indebita, *impossibili* tamen cum propria perfectione sibi debita, præferendam esse perfectionem illam eminentiorem, si sit perfectiori modo *compensatura* perfectionis, & boni inferioris proprii. *Instantia est* imò: si quis extrahendus sit ex patria ad accipiendum regnum extra patriam, ille rationabiliter præferet: existeret in regno extra patriam, præ existeret in patria extra regnum, eò, quod existeret in regno abundanter compenset existentiam in patria. addo: Quia visio beatifica *compensatur* sufficienter in intellectu beati actus secum *impossibiles*, non exigit intellectus beati in sensu composito actum fidei, aliisque impossibiles ejusmodi cognitiones: ergo. Sed

Replicabis. Licet, primò: defectus materiæ, quam 44. naturaliter exigit anima rationalis, compensetur in statu separationis per nobiliores operationes, M 2, quas

quas ibi exercet, manet tamen *violenta sine materia*, & defectus materiae adhuc ei est disconveniens: ergo etiam, licet humanitati *compensetur per substantiam* divinam, adeoque *nobiliorem*, defectus substantiae propriae, quam naturaliter exigit, manebit adhuc violenta sine illa; & defectus substantiae propriae ei erit disconveniens. 2dò: Licet lapidi detur motus nobilior, nempe *circularis* loco proprii, adhuc erit ei *disconveniens*, & violentus: ergo à pari, licet humanitati Christi detur substantia nobilior, &c. 3tò: Licet aquae loco frigoris detur calor, qui est nobilior quilibet, quam frigus, tamen aqua est in statu violento, & calor est ei disconveniens: ergo pariter. &c.

45. Rsp. ad 1mum hujus replice: Neg. Conseq. Disparitas est: Quia anima separata per illas operationes, tanquam per compensativum supplementum materiae, non assequitur finem suum, scilicet *constituere hominem* quem assequitur anima materia unita, sicut assequitur humanitas rationem subsistentis per substantiam Verbi. Unde ad 2dum Neg. etiam Consequ. 1mò: Quia non est compensatio in eadem ratione, sicut ibi in substantia, substantia enim divina facit subsistere humanitatem, motus autem circularis non facit descendere lapidem. 2dò: Motus circularis est quidem nobilior, & melior in se, & respectu aliorum motuum, non tamen respectu lapidis: substantia autem divina etiam est melior natura humana, quam substantia propria. Hinc ad 3tium hujus replice Neg. etiam Consequ. Licet enim calor secundum se sit melior frigore, aqua tamen est malus, quia illam corrumpit: unio autem hypostatica non corrumpit humanitatem.

46. Ad 2dum num. 40. positum Dist. Maj. Debeatur ut poena,

poena, cui D
muni sui ce
potit, Tran
tur a poten
inligatur a
bente lus
non vero i
Consequ. D
Dominus o
motum ob
non specul
do illius pec
posita accede
dari o'mmend
tationem
velu Neg. Ma
Deur (inqu
pro innocen
li tamen pi
digna latise
quisque adu
quo nulli re
corrua, neque
mor imputati
ad ju. m
in scandalum
per accens, s
beneficio loca
ad am. m
tam meliorand
eo Neg. sicut. f
est violenta, s
tur aatem ord
illa, perque C

pœna, cui Deus propter altissimos fines *altissimi Domini* sui cedere non possit *Neg.* cui tamen cedere possit, *Transcat Maj. Dist. etiam Min.* si non affligatur à potente, & debente illam infligere *Conc.* si non infligatur à potente, *sed non debente* illam, & habente Jus *agg'andi*, ut habent supremi Principes, non verò inferiores iudices *Neg. Min. Et Consequ.* *Confirm. Dist. Maj.* Inconveniens est: si supremus Dominus ob altissimos suos fines *non possit* habere modum obtinendi condignam satisfactionem, aut nolui speciale gratiam facere peccatori remittendo illius peccatum, vel vires conferendo, quibus possit accedere ad remissionem *Conc.* si habeat modum obtinendi, obtineat, & acceptet condignam satisfactionem, vel ejusmodi *specialem* gratiam facere velu *Neg. Maj. Et Dist. Min. Neg. Conseq.* Quia licet Deus (inquit *P. Gormaz Disput. 2. Sect. 2. num. 77.*) pro innocentibus, & nocentibus sit Incarnatus, nulli tamen prœmium conferet, nisi habita jam condigna satisfactione Christi, & juxta modum, quò quisque adulatorum, beneficiò Christi *usus fuerit*, in quo nulla relucet *iniquitas*, sed maxima *DEI misericordia*, neque tollitur justæ dilectioni *spes*, neque timor *iniquitati.*

Ad 31. am num. 41. positum Dist. Ant. Fuit pluribus 47. in scandalum, & ruinam *per se*; & ratione sui *Neg.* *Per accidens*, & ex pravitate, & malitia abutentium beneficiò Incarnationis *Conc. Ant. Et Neg. Conseq.*

Ad autum num. 42. positum Dist. Min. Miracula tur- 48. bant meliorando ordinem universi *Conc.* deteriorando *Neg. Min.* sola autem turbatio deteriorans ordinem est violenta, & inconveniens universo. Melioratur autem ordo universi per miracula, præsertim illa, per quæ Christus manifestavit *latentem divinitatem*,

tem, & non deterioratur: ergo. Ratio autem, quare ordo univ[er]si per miracula melibretur? est ista: Quia iste ordo Univ[er]si principaliter consistit in subordinatione creaturarum ad creatorem tanquam ad primum Principium, a quo creaturae per miracula optime subordinantur Deo, quia tunc maxime obediunt Deo, quando per potentiam obedientialem, & virtutem elevatam concurrunt ad effectus portentosos: ergo, &c.

THESIS III.

DEUS (imò) nulla necessitate absoluta, & antecedente, etiam morali, fuit necessitatus ad Incarnationem, imò neque (2^{da}) ex suppositione mundi conditi, neque (3^{ta}) ex suppositione hominis ad finem supernaturalem elevari, minùs (4^{ta}) ex suppositione hominis lapsi, & denique (5^{ta}) neque ex suppositione hominis reparandi, fuit absolute necessaria Incarnatio.

- I. **P**rima pars, & quidem quòd nulla necessitate antecedente contradistincta à morali fuerit necessitatus Deus ad Incarnationem. Prob. imò: ex eo, quòd juxta Auctoritatem Sacre Scripturae Incarnatio sit opus gratiae, clementiae, &c. Unde sic: Joan. 3. v. 16. Pauli ad Rom. 5. v. 9. ad Ephes. 2. v. 4. & alijs pluribi; dicitur Incarnatio summum beneficium, opus clementiae, misericordiae, & Charitatis, a quo beneficium, misericordia, clementia, & Charitas excludunt in benefactore, & amante omnem necessitatem antecedentem contradistinctam à morali, adeoque

que necessitas
nemo enim
ergo.

Prob. 2^{da}
liberum. U
gere, & op
apostolor
filium volun
filio, non ex
quit S. Tho.

Incarnatio ei
à Deo, adeo
metaphysica,
fm. De is in
etius esse non
liberum cum
carnationem

P. 2^{da} 2^{da}
indignu. U
tus sit, in
Propheta Re
d. g. h. m. a. c
meorum non e
pium bonu
tiens defectu
lin rei volun
telt. ego nec
scitum antec
poteit. Hinc
22. ca 83 U
nolui deservire
in Deo: ego
nec metaphy
guitur de nec

que necessitate *tum* physicam, *tum* metaphysicam, nemo enim gratias agit v. g. igni, quod calefaciat: ergo.

Prob. 2^{da}: ex eo: quod Deus ad extra agens sit agens liberum. Unde sic: Fide certum est, Deum liberè agere, & operari omnia opera ad extra. Nam juxta Apostolum ad Ephes. 2. *operatur omnia secundum consilium voluntatis sue*, quod autem operatur ex consilio, non ex necessitate, sed libertate volumus, inquit S. Thomas 1^{ma} Parte Quæst. 19. art. 3. Atqui Incarnatio est opus ad extra: ergo fuit liberè facta à Deo, adeoque sine necessitate *tum* phyica, *tum* metaphysica, antecedenter Deum necessitante. Confirm. Deus ita est agens perfecte liberum, ut perfectius esse non possit, atqui non esset tam perfectè liberum cum physica, vel metaphysica necessitate ad Incarnationem: ergo, &c.

Prob. 3^{ia}: ex eo: Quod Deus nullius rei create sit indigus. Unde sic: Deus ut sit, neque ut perfectè beatus sit, indiget ulla re creatâ, juxta Psalm. 15. ubi Prophetâ Regius, Et quid in ex Persona Christi, ut vult Augustinus, dicit: *Deus meus es tu, quoniam bonorum meorum non eges.* Et ratio est: Quia Deus est omne purum bonum adequatè sibi sufficiens, nullumque patiens defectum, quod autem nullâ re indiget, nullius rei volendæ necessitatem antecedentem subire potest: ergo nec Deus in se perfectissimus ullam necessitatem antecedentem respectu Incarnationis subire potest. Hinc illa Augustini argumentatio: Quæst. 22. ex 83. *Ubi nulla indigentia, nulla necessitas, ubi nullus defectus, nulla indigentia, nullus autem defectus in Deo: ergo nulla necessitas: adeoque nec physica, nec metaphysica.* Ubi S. Augustinus sine dubio loquitur de necessitate antecedente, quia hæc sola fundatur

datur in indigentia se tenente ex parte operantis, & volentis; necessitas enim consequens fundatur tantum in indigentia se tenente ex parte rei volute. *Confirm.* Sicuti de essentia summi boni est, ut se summè communicet, ita de essentia ejusdem est, ut habita communicatione summâ, & perfectissimâ eminenter continente in se omnes alias communicationes, possit in ea quiescere, & non necessitetur ad aliam communicationem respectivè imperfectam; Atqui DEUS ab æterno se communicat ad intra Filio, & Spiritui Sancto communicatione perfectissimâ, ac summâ, continente in se eminenter omnes alias communicationes: ergo potest in ea Deus quiescere, & nolle se communicare ulterius ad extra, communicatione aliqua respectivè imperfectâ, uti est Incarnatio.

4. *Prob. 4to*: ex eo: Quod Deus Incarnationem nec necessariò velit ut medium, nec ut finem. Unde sic; si Deus antecederet necessitaretur ad Incarnationem volendam, & ponendam, deberet illam velle, vel ut medium, vel ut finem: neutro modò potest illam necessariò velle: ergo. *Maj. est certa*, cum enim tota ratio volendi, & objectum voluntatis adæquatum sit bonum, bonum autem sit, vel ipse finis, vel medium ad finem, non potest voluntas aliquid velle, nisi vel ut finem, vel ut medium ad finem. *Prob. Min.* Nam 1mo: non potest dici, quòd voluntas divina necessariò possit velle Incarnationem ut finem: quia finis, & objectum adæquatum specificativum voluntatis divinæ, est bonitas divinæ: ergo voluntas divina non potest aliquid creatum, ut est Incarnatio, velle ut suum finem. Deinde: nec potest dici, 2do: quòd Incarnationem necessariò debeat velle, ut medium. Quia omnis determinatio ad media provenit ex necessitate ipsorum ad finem vel simpliciter, vel perfe-

ctius,

aliis, commodiusve obtinendum; in exemplo: volens sanitatem: eo ipso determinatur, & necessitatur ad volendam medicinam, quam cognoscit unicè, & simpliciter, necessariam ad sanitatem, non autem sic necessitatur ad aliquod medium, non ita necessarium, existimatum tamen commodum, v. g. ad mutationem auræ, &c. Atqui finis adequatus divinæ voluntatis, nempe bonitas essentie divinæ, potest haberi, & habetur à Deo, & quidem per essentiam, sine ulla ente creato, est enim Deus se solo, perfectè, & essentialiter Beatus, & ipse suamet beatitudo: ergo nullum ens creatum debet Deus necessariò velle, ut medium ad finem: quod enim per essentiam est tale, non inagget aliquod disjuncto medio, per quod fiat tale, adeoque nec necessario amat medium tale.

Prob. 510: ex eo: quòd non possit assignari principium antecedenter physice, vel metaphysice necessitans Deum ad volendam incarnationem. Nam: Deus nonquit necessitari à se ipso, cum in se habeat tantam felicitatem, quantam habere posset cum consortio omnium creaturarum. Deinde, etiam nonquit necessitari a termino: quia aliàs necessitaretur ad incarnationem, Patrè, & spiritus Sancti, cum non sit terminus minus nobilis, quàm incarnatio filij. ergo.

Quòd autem Deus nec morali necessitate antecedente necessitatus sit ad volendam incarnationem. Probatur 1^{mo}: ex eo: Quòd omnia creata potestati Dei equaliter subjacent. Juxta S. Augustinum Lib. 13. De TRINITATE Cap. 10. Potestati Dei cuncta equaliter subjacent; atqui non ita subjacerent, si respectu quorundam haberet neccitatem moralem: ergo. Prob. Min. Quia nemo dicit: equaliter subjacere meæ voluntati vitare venialia omnia, & vitare unicum, idque ideo præcise, quia unicum pos-

sum vitare moraliter, non autem omnia; ergo etiam &c.

7. *Prob. 2dò: ex eo: quod Deus sine omni difficultate potuisset non voluisse Incarnationem. Necessitas moralis consistit in hoc, ut potentia libera ita inclinetur ad unam partem, ut nequeat sine difficultate se determinare ad oppositum; atqui Deus ita inclinatur ad Incarnationem, ut sine difficultate possit non ponere Incarnationem, sicut sine omni difficultate potuit non assumere naturam Angelicam aut potuisset: non creasse universum; aut denique sicut ego possum abstinere ab objecto, quod apprehendo mihi esse utile. Tum quia existentia Incarnationis non complet substantialiter Beatitudinem DEI, neque carentia ejus eidem substantialiter officit. Tum quia imperfectio est, infinitam potentiam posse difficultatem pati ab objecto finito. Tum, quia carentia libertatis moralis, ad utrumlibet, utpote carentia facillime potest, etiam est imperfectio, sicut carentia potentie simpliciter. Tum denique, quia aliàs posset concipi aliqua libertas perfectior divina, scilicet illa, quæ omnem necessitatis modum effugeret: ergo Deus non necessitatur moraliter antecedenter ad Incarnationem; vel maxime, cum saltim vi presentis decreti formaliter Christus venturus non fuisset, si Adam non peccasset.*

8. *Prob. 3tiò. ex eo: quia hujus necessitatis moralis nulla potest dari ratio: quod Prob. evertendo sudamentum Adversariorum. Vel enim imò: ideo in Deo esset hæc necessitas moralis, quia melius est Incarnari, quam non incarnari. Vel 2dò: ideo quia de ratione Dei summè se amantis est, procurare sibi bonum summum extrinsecum, quod est Incarnatio: sed neutra ratio subsistit: ergo. Prob. Min. Imò quoad unam partem. Quia sequere-*

tur:

ur: Deum ne
sticam in or
omnium, &c.
firm. Ex P. C.
DEI amanti
intrinseca cu
suar divinæ
minis erit d
bi bona ex
nutione omni
Prob. Min. et
mantis non est
serrent, quam
ata (adeoque
rali plus asser
ergo: Prob.
seca, sed ext
cessitate mor
intrinsecam
tur libertas
necessitas m
metaphysican
cessitas metap
nec de potentia
est hæc senten
metaphysica
soluta fieri po
ta adversarios
ceret, non el
soluta impedi
etiam metaph
cessatur simp
tiam; sed assi
moraliter neces

tur: Deum necessitari similiter ad unionem hypostaticam in omnibus hominibus. Item ad salutem omnium, &c. sed hoc est falsum, ergo &c. Confirm. Ex P. Gormaz num. 144. Non est de ratione DEI amantis justos, procurare illis bona quanquam intrinseca cum morali necessitate, seu diminutione suæ divinæ libertatis, & perfectionis intrinsecæ: ergo minus erit de ratione DEI amantis se, procurare sibi bona extrinseca cum morali necessitate, & diminutione omnimodæ libertatis suæ, sibi intrinsecæ. Prob. Min. etiam quoad 2dam partem. De ratione amantis non est, procurare bona amato, quæ plus auferrent, quam afferrent Deo felicitatis, sed bona creata (adeoque etiam Incarnatio) cum necessitate morali plus auferrent, quam afferrent Deo felicitatis: ergo. Prob. Min. Bona creata non sunt bona intrinseca, sed extrinseca respectu DEI: atqui cum hac necessitate morali auferrent Deo aliquam perfectionem intrinsecam: ergo. Prob. Min. Tum, quia auferretur libertas moralis Deo intrinseca. Tum, quia hæc necessitas moralis inferret necessitatem physicam, imò metaphysicam in Deo ad Incarnationem. Prob. Necessitas metaphysica ad aliquem terminum est; quæ nec de potentia absoluta DEI impediri potest; sed talis est hæc stricta moralis necessitas: ergo est necessitas metaphysica. Prob. Min. Nullâ potentiâ DEI absolutâ fieri potest, ut Deus non sit Deus; atqui juxta adversarios, si Deus Incarnationem non produceret, non esset Deus: ergo nullâ potentiâ Dei absolutâ impediri posset Incarnatio, adeoque esset Deo etiam metaphysicè necessaria. Præterea Deus necessitatur simpliciter ad evitandam omnem indecentiam; sed difficilissima ommissio Incarnationis, in DEO moraliter necessitato ad Incarnationem, poneret indecentiam.

decentiam, difficultatem scilicet maximam omit-
tendi Incarnationem: ergo Deus necessitaretur sim-
pliciter, & absolute ad evitandam hanc difficultatem
omitendi Incarnationem, adeoque necessitaretur ab-
solute, & simpliciter ad ponendam Incarnationem.

9. *Prob. Thesis quoad 2dam partem, nempe: quòd In-
carnatio non fuerit nec saria ex suppositione mundi con-
diti. Ex eo: quòd illa non sit necessario connexa & exi-
gita à mundo condito. Id solum est fortè necessarium
ex suppositione mundi conditi, quod ex natura rei
est connexum cum naturali ordine hujus universi,
vel per modum cause, & effectus, vel per modum finis,
& medij, adeoque quod debetur naturali exigentiæ
universi ex iustitia, nam illud, quod ita cum natu-
rali ordine hujus universi connexum, aut ei debi-
tum non est, pertinet ad liberalitatem, & voluntatem
pure gratiosam, adeoque nec debetur ex iustitia, eti-
am facta suppositione existentie talis rei, ut bene obser-
vat Euchar. hic Quest. 5. in Responsione ad Questionem.
Atqui Incarnatio non debetur naturali exigentiæ,
& ordini hujus universi, est enim donum superna-
turale in substantia, adeoque supra omne debitum, &
exigentiam totius nature create, non minùs, imò
magis quàm gratia: ergo Incarnatio non est ex hac
suppositione necessaria, sicut ex hac suppositione
gratia necessaria non est. Dicitur Maj. Fortè Quia
aliqui sentiunt, quòd quàmvis mundus conditus exi-
geret naturaliter Incarnationem, adhuc possit Deus
eam: non concedere, sicut privare aliquas formas in-
herentijs, quas ex natura sua exigunt, ut patet in
Eucharistia, anima separata, atque in Empyreo, ubi
privat substantias plurimas motibus, idque: quia
Dominus est cujusunque naturalis propensionis.*

10. *Prob. Thesis quoad 3tiam partem, nempe: quòd Incar-
natio*

natio non fue-
minis ad pve
Incarnatio n
sariam comm
fica, jumo
do cum ele
Nam eleva
ordinari ad
tura DEI
motio ordin
independen
Licet en. m
ad hanc supe
beant conati
ne, ex hujus
quòd Incarn
exiens h
exiens, &
hac elevati
titudinis:
nalem, aut a
eius meritis
Dominus gra
ma, & q
elevatioms
finis illius
beo: fomo: e
tia elevati
extra, sic: q
non superat
re respice: r
cfualiter rati
dum, item al
Deus in natu

natio non fuerit necessaria simpliciter ex suppositione hominis ad finem supernaturalem elevati. Ex eo; quod Incarnatio nullam habeat essentialem, & absolute necessariam connexionem, neque ut causa effectiva, seu physica, seu moralis, neque ut causa finalis, neque alio modo cum elevatione hominis ad finem supernaturalem. Nam elevari hominem, hoc loco significat hominem ordinari ad possidendum Deum immediata, & intuitiva DEI visione, & fruitione: Atque poterat homo sic ordinari ad possidendum immediate DEUM independentem ab Incarnatione. ergo. Prob. Min. Licet enim gratia, & reliqua dona supernaturalia ad finem supernaturalis beatitudinis eleventia, habeant conationatam connexionem cum Incarnatione, ex suppositione consequenti, & quidem imò: quod Incarnatio detur, & Christus existat. 2^{do}: quod existens liberè eliciat actus meritorios. 3^{io}: quod existens, & liberè merens velit merita sua præmiari hac elevatione hominis ad finem supernaturalis beatitudinis: Non sequitur tamen, quod habeat essentialem, aut absolutam connexionem cum Christo, & ejus meritis. Ratio est: Quia Deus est perfectus Dominus gratiæ, & gloriæ, juxta illud psalm. gratiam, & gloriam dabit Dominus: adeoque & hujus elevationis supernaturalis, quæ sit per gratiam, & finis illius obtinetur per visionem, & fruitionem beatificam: ergo Deus ut absolutus Dominus gratiæ eleventis ad gloriam, & liberrimè operans ad extra, sicut poterat absolute nolle conferre ullum donum supernaturale, sic potuit absolute illud conferre absque omni causa meritoria, cum non importet essentialiter rationem præmij, sed beneficij absolute indebiti, item absque omni causa instrumentali, cum Deus sit virtutis infinitæ in agendo, nullò indigens

instrumento. *Confirmatur. Elevatio illa per gratiam, est donum distinctum à dono unionis hypostaticæ, ad naturam humanam, & donò unionis hypostaticæ, multò inferius; cùm unio hypostatica duplici gaudeat supernaturalitate; Unâ, quâ excedit exigentiam totius naturæ, sicut eam excedit gratia: alterâ, quâ est supra exigentiam gratiæ adoptionis, quæ est tantum participativè, non verò substantialiter natura divina; ergo poterat donum elevationis per gratiam, sine dono unionis hypostaticæ, conferri. Prob. Et Ant. Et Conseq. Imò: instantiâ naturæ Angelicæ elevatæ quidem ad beatitudinem, non tamen ad hypostaticam unionem assumptæ: ergo. add: instantiâ naturæ humanæ hypostaticè unitæ: Deus se communicavit humanitati defacto per unionem hypostaticam sine prævio merito saltè de condigno. ergo status gratiæ non est necessariò necessitate absoluta, & ex natura rei connexus cum Incarnatione: ergo.*

- II. *Prob. Thesis quoad 4tam partem: nempe, quòd ex suppositione hominis lapsi non fuerit absolutè necessaria Incarnatio. Prob. autem ex eo: quòd ex hac suppositione humanitati non fuerit debita Incarnatio. Per peccatum natura humana redditur potius minùs proportionata, & magis indigna donò Incarnationis, quàm esset ex se præcisè; vilescit enim, & fit deterioris longè conditionis per peccatum, quia suppositio peccati, nihil aliud superaddit homini, quàm novam indignitatem ad omne supernaturale: ergo ex suppositione peccati multò minùs fuit debita eidem Incarnatio: ergo cùm suppositio nullum inducens debitum alicujus rei conferendæ, relinquat conferentis libertatem in eodem statu, in quo erat ante, consequitur: Deum cum plena, & perfectâ indifferentia decrevisse Incarnationem Verbi, nihil obstante suppo-*

suppositione
ti suæ, ita
sem. Sicut D
pleròsque A
in peccato r
sine remedio
Rationes eni
non Angelo
licet enim e
est tamen ei
sibi ipsi suffi
tudo, adeò
cum Incarnat
est, &c.

Prob. deniq
quòd Incarna
hominis rep
Incarnatione
est potentia
infinitam vi
is alijs mo
Quæst. I. art.
pre-nus uni
peccatum lib
ei in iungere
imperfectam
absoluta neces
randi: licet e
pium donoru
bilis, quàm
ralia, & media
possant respic
ex eadem rati
caput ipsum

suppositione peccati commissi perfectissimæ libertati suæ, ita *Esparsa hic Quæst. 7. in Responsione. Confirm.* Sicut Deus sine in decentia permisi homines, pleròsque Angelos peccare, & Angelos peccantes in peccato reliquit, ita potest homines in peccato, & sine remedio, adeoque sine Incarnatione relinquere. Rationes enim, quæ solent adduci, cur homines, & non Angelos redemerit, sunt meræ congruentiæ, licet enim *copiosa hominum apud Deum sit Redemptio*, est tamen etiam ipse sibi *copiosa*, id est: infinita, & sibi ipsi sufficientissima, imò ipse sua infinita Beatitude, aded ut seipso æquè fuisset Beatus sine, ac cum Incarnatione: ergo ex suppositione peccati non est, &c.

Prob. denique Thesis quoad istam partem, scilicet, 12. quòd Incarnatio non fuerit necessaria: ex suppositione hominis reparandi, ex eo: quòd alijs modis, quàm per Incarnationem potuerit homo reparari. Nam Deus est potentiæ, & virtutis infinitæ, adeoque per suam infinitam virtutem poterat naturam humanam multis alijs modis reparare, ut loquitur S. Thomas hic *Quæst. 1. art. 2. in O.* Poterat etenim tanquam supremus universonum Dominus absolute condonare peccatum liberaliter, & sine omnibus meritis Christi, ei infundere gratiam, nullam, aut aliquam tantùm imperfectam satisfactionem exigere; ergo nulla fuit absoluta necessitas Incarnationis ex fine hominis reparandi: licet enim Christus sit nobilissimum principium donorum supernaturalium, non est tamen nobilius, quàm Deus se solo, unde si dona supernaturalia, & media reparationis nostræ, quia nobilia sunt, possunt respicere Christum ut principium, & caput, ex eadem ratione respicere possunt ut principium, & caput ipsum Deum solum. Quòd autem Christus sit causa

causa meritoria, & Deus se solo mereri non possit, nihil refert, sed potius ostentaret maximam gratiam, & misericordiam DEI, si absque ullis meritis hominem repararet, sicut defectu absque ullis meritis concessit Christum; qui longè maximè excedit nobilitate sua omnia reliqua media reparationis nostræ.

§. I.

Objectiones contra primam partem Thesis, quæ dicit, quod Deus nulla necessitate absoluta, & antecedente fuerit necessitatus ad Incarnationem.

13. *Obijcies 1mò; ex eo: quod Deus absolute necessitatur ad optimum, & perfectissimum. Deus absolute necessitatur ad optimum; atqui Incarnatio inter omnia opera DEI ad extra, est optima: ergo necessitatur ad Incarnationem. Prob. Maj. 1mò. Juxta Aristotelem, natura semper facit optimum, & à fortiori Author naturæ; atqui id, quod aliqua causa semper facit, facit ex necessitate absoluta: ergò.*

14. *Secundò. Actus voluntatis divinæ sunt necessariò semper positivè optimi; atqui actus optimus non datur, nisi detur objectum optimum, cum actus specificentur ab objectis: ergo actus voluntatis divinæ semper, & necessariò habent objectum optimum; sed Incarnatio inter omnia objecta creata, est objectum optimum: ergo necessariò habere debuit Incarnationem.*

15. *Tertio. Homo ageret imperfectè, si non eligeret ex duobus moraliter bonis, id quod melius est: ergo & Deus, quia etiam disformiter ageret ad suum judicium, quò judicat; ex duobus inequalibus bonis, melius esse eligendum; atqui Incarnatio est optima,*

melior, quàm
ne imperfecte
& per consequens
DEI prosequi
miseri bono,
geret objectum
omissionem
imperfecta:

Quartò. L
& optimus
atque illimum, &
carnatio: ergo
Quintò. L
laudabilis, quàm
quàm sit, mi
bonitatem;
tionem, quàm
isset minus la
amplius opti
tionem: er

Resp. ad
Naturam, & L
cundam prin
semper opti
semper tantum
quod potest.
cundam electio
bera, & indiffe
modo, quò ip
tum in ipsis
Consequ. Quia
ma Deo, & n
necessitatem: i
libera, illa fac

Et melior, quàm carentia Incarnationis: ergo Deus, nè imperfectè agat, necessariò elegit Incarnationem, & per consequens optimum. Confirm. Si voluntas DEI prosequeretur moraliter objectum malum, omisissò bonò, esset moraliter mala; ergo etiam, si eligeret objectum imperfectum omisissò optimò, putà: omissionem Incarnationis, præ Incarnatione, erit imperfecta: ergo.

Quartò. DEUS est in actu secundo perfectissimus, 16. & optimus Artifex; sed hujus est producere perfectissimum, & optimum artificium, hoc autem est Incarnatiò: ergo.

Quintò. DEUS utpote optimus nequit esse minùs 17. laudabilis, quàm sit: quia nequit esse minùs bonus, quàm sit, minor autem laudabilitas arguit minorem bonitatem; atqui si Deus non decrevisset Incarnationem, quæ inter omnia creata est optimum quid, fuisset minùs laudabilis, adeoque minùs bonus, & non amplius optimus: ergo necessariò decrevit Incarnationem: ergo, &c.

Resp. ad unum Neg. Maj. Prob. imò explico Maj. 18. Natura, & Deus, cùm operatur ex necessitate, & secundùm principia naturalia, & necessitantia, facit semper optimum Conc. Nam causa necessaria facit semper tantum, quantum potest, adeoque optimum, quod potest. Dum operatur ex liberalitate, & secundùm electionem, adeoque secundùm principia libera, & indifferentia, facit semper optimum, subliſt. modò, quò ipsi optimum est Conc. quò non est optimum ipsis Neg. Maj. sic Dist. Min. Conseq. Et Neg. Conseq. Quia cùm bona extrinseca non sint optima Deo, & naturæ liberæ, si offerrent ipsi moralem necessitatem: idcirco nequit Deus, & natura perfectè libera, illa facere cum morali necessitate, licet enim

natura, & Deus prout ex necessitate operantur, operentur tantum, quantum possunt, adeoque optimum, quod possunt, atamen prout operantur ex liberalitate, operantur tantum, quantum volunt, & non ultra. Eadem Maj. quantum ad Deum, & naturam Divinam explicatur 2dò: Deus semper facit optimum activè, & ex parte actûs volendi Conc. Passivè, & ex parte rei volitæ Neg. Maj. 3tò, sic + facit optimum absolutè, ità ut nihil melius facere potuerit Neg. optimum respectivè, seu relatè ad finem à se intentum, & sic ex suppositione talis finis, ad quem est medium unicè necessarium Conc. 4tò: Facit semper optimum negativè, id est: minus disforme reatæ rationi Conc. Positivè optimum, id est: in se tale, quò melius dari non possit Neg. Maj. 5tò; denique sic explicatur: semper facit, id est, producit optimum, comparativè ad contradictorium rei productæ, quod nihil est Conc. optimum absolutè, & in se tale Neg. Maj. & Conseq. Cæterum argumentum hoc nimium probat, probat enim 1mò: Deum non tantum ad Incarnationem Verbi, sed etiam Patris, & Spiritûs Sancti necessitari. 2dò: Deum necessitari ad assumendum omnes homines, omnes Angelos, & omnes, si hoc aliunde non supponatur repugnare, creaturas. 3tò: necessitari Deum ad producendos infinitos mundos, & omnia simpliciter possibilia, eò scilicet modò, quò sunt possibilia. 4tò: Necessitari Deum ad communicandum se per visionem beatificam omnibus intellectibus creatis, hæc enim omnia, & multa alia, meliora sunt, & perfectiora, quàm eorum contradictoria: ergo.

19. Ad 2dam Prob. ejusdem Maj. Conc. Maj. & Dist. Min. Nisi haberet objectum formale optimum Conc. nisi haberet objectum materiale optimum Neg. Min. Boni-

Bonitas namque
te motivi for
rum material
formale omn
divina, & cre
que pure ter
vinos, quia
quod repugn
omnes actus
& entitative
quales, sunt
modò est vol
tatem motui,
intrinsece fre
tive actus vol
quò nolle pos
Ad 2am
Am. intell. et
homo, elige
bonum, et
nunc autem
potest intrinse
sequendo nunc
flamini produ
Conj. q. D. 1
ficantur ad op
ut, licet ad
trinfec. b. p
male a ad
tis et admod
im. et al. et
vina propter
operatur actu
vinus ratione

Bonitas namque actus dependet *adequatè* ex bonitate motivi formalis, non verò ex bonitate objectorum materialium. Motivum autem, & objectum formale omnium actuum Divinorum est: *sola bonitas divina*, & creata omnia sunt objecta materialia, adeoque purè *terminantia*, non verò *specificantia* actus divinos, quia alijs exercerent causalitatem in Deum, quod repugnat enti essentialiter incausato. Unde omnes actus Divini sunt necessariò *summe* perfecti, & entitativè æquales, licèt terminativè sint in æquales, fuissetque *intrinsecè* tam bona *volitio*, quàm modò est *volitio* Incarnationis: idque tum *ob identitatem motivi*, tum *ob identitatem actus* entitativè, & intrinsecè spectati, est enim unus, idemque entitativè actus voluntatis divinæ, quò nunc voluit, ac quò nolle potuisset Incarnationem.

Ad 3tiam partem ejusdem Maj. Respon. 1mò Neg. 2o. Ant. intellectum de imperfectione positiva. Potest enim homo, eligendo ex duobus inæqualibus bonis minus bonum, conformare se creatæ rationi distanti: *Bonum minus adhuc esse eligibile*, sicut juxta probabilem, potest Intellectus ex duobus inæqualiter probabilibus, sequendo minus probabilem, se conformare recto distamini prudentiæ de sequela illius. *Resp. 2dò: Neg. Conseq. D'sparitas est 1mò: Quia actus creati specificantur ab objectis extrinsecis*, non item actus Divini, licèt ad objecta extrinseca terminentur, & extrinsecè ab ipsis denominentur: Objectum enim *formale adequatum*, seu *specificativum* divinæ voluntatis ejusdemque actuum, est *Bonitas Divina*, sicuti *Intellectus divini est veritas divinâ*, unde voluntas divinâ propter *hoc objectum formale* operans, semper operatur actum *æqualiter bonum*, sicut Intellectus divinus ratione sui *objecti formalis*, semper operatur actum

actum equaliter verum, licet terminetur ad objectum imperfectius. E contra evenit in homine, qui regulam, & rationem motivam non habet sibi identificatam, sed desumit illam ab extrinseco, scilicet ab ipsis objectis, quæ inter se inæqualia sunt quoad bonitatem, ac propterea reddunt etiam actus voluntatis humanæ non tantum terminativè, sed etiam formaliter inæquales. 2dò: Disparitas est: ex eo; quia creatura eligens melius, magis se conjungit per talem electionem ultimo fini; Deus autem, quidquid ex duobus inæqualibus eligat, manet semper equaliter conjunctus ultimo fini: ergo. Ad id, quod in Conseq. de difformitate judicij additur, dico: DEUM non habere judicium, quò judicet ex duobus bonis creatis melius esse eligendum, sed bene: melius esse eligibile, cui judicio, dum eligit minus bonum, agit difformiter, quantum est ex parte rei volitæ, non verò ex parte moviri volendi, unde patet ad subsumptum. Ad Confirm. Conc. Ant. Neg. Conseq. Disparitas est: quia malum non potest amari secundum rectam rationem, quæ dicat non esse peccandum. Imperfectum autem negativè tale, seu respectivè minus bonum, potest sit amari, quando amore illius amans conjungitur æquè bene, ac amore boni majoris ultimo fini, & primæ regulæ, seu beatitudini infinitæ: ergo.

21. Ad quam Prob. Mij. Dist. Maj. Deus est in actu secundo perfectissimus artifex ex parte artis, idem, & adus interni, & entitativè, & in se perfectissimus Conc. est semper in actu secundo terminativè, & objectivè perfectissimus artifex, seu semper in actu secundo operans Neg. Maj. Dist. etiam Min. sed perfectissimi artificis est producere perfectissimum artificium absolute, & positivè perfectissimum Neg. negati-

gativè, aut re-
mum subdit
secundo Neg.
seq. absolute
mæra, & ne-
simus artifi-
sine arte fac-
quæ operati-
Ad istam
4. ad 3. For-
Neg. significan-
nos ipse æquè
voluisse Inc-
gnum benefi-
dus materia-
laudabilis, o-
eandem bon-
que non ob-
ob defectum
rem de bon-
ex percepto
cio. Clarin-
set minus lac-
Conc. in mje-
Conseq. Nam
in titulo grat-
tatem doni ne-
gratitudinis,
tentiam in ip-
Obiter ad
ne, ar. nece-
tum. Deus h-
ad ponendam
standum sua

gativè, aut relatè ad finem, & regulas artis perfectissimum subdist. est ipsius producere semper in actu secundo Neg. in actu primo Conc. Min. Et Neg. Conseq. absolute, & simpliciter perfectissimum, est chymæra, & non artificium, neque Deus esset perfectissimus artifex, nisi posset producere perfectiora sine fine arte facta, idque cum plenitudine libertatis suæ, quâ operatur, quidquid operatur ad extra.

Ad 5^{am} denique Prob. Dist. Min. cum Esparza quest. 22.

4. ad 3. Fuisset minus laudabilis laude magnificiente Neg. gratificante, Conc. Min. Et Neg. Conseq. Itaque Deus non esset æquè laudabilis à nobis laude gratificante, si noluisset Incarnari, quia non contulisset tam magnum beneficium, ideoque non fuisset tanta gratitudinis materia. Laude verò magnificiente fuisset æquè laudabilis, quantum est ex se, quia habuisset totam eandem bonitatem, licet non quantum ad nos, idque non ob defectum bonitatis Divinæ in Deo, sed ob defectum cognitionis in nobis, quam non tam ubi-rem de bonitate DEI habuissemus, ac habemus modò ex percepto tantæ Dominicæ Incarnationis beneficio. Clarius fortè sic Dist. potest eadem Min. Fuisset minus laudabilis extrinsecè, & titulò gratitudinis Conc. intrinsecè, & titulò excellentiæ Neg. Min. Et Conseq. Nam minor laudabilitas extrinseca fundata in titulò gratitudinis, arguit tantum minorem bonitatem doni nobis collati, atque minorem materiam gratitudinis, non verò minorem bonitatem, & excellentiam in ipso Deo.

Obijcies idò: Ex eo: quòd inclinatio propria Deo²³ inferat necessitatem saltem moralem ad objectum volitum. Deus habet necessariò infinitam inclinationem ad ponendam Incarnationem, & maximè ad manifestandum sua attributa per illam: Incarnatio namque est

est conveniens, adeoque conformis infinitæ inclinationi illius, atqui infinita inclinatio ad unum, est saltē moralis necessitas ad illud; ergo fuit Deus saltē necessitate morali *absoluta*, & antecedente necessitatus ad Incarnationem. *Prob. Min.* Illud saltē moraliter necessitat ad unum, quod excludit inclinationem ad oppositum; atqui infinita inclinatio ad unum excludit inclinationem ad oppositum; ergo. *Prob. Min.* Inclinatio *intensa* ad unum in nobis, excludit *pro rata* inclinationem, & facilitatem ad oppositum; ergo etiā inclinatio infinita ad unum excludit omnem inclinationem liberam ad oppositum impossibile. *Prob. Conseq.* Quāto *major* est inclinatio, tantō *minor* est libertas; ergo ubi est infinita inclinatio ad unum, nulla erit libera inclinatio in oppositum. *Resp. Dist. Maj.* Deus habet necessariō infinitam inclinationem in actu primo ad ponendam Incarnationem *Conc.* in actu secundo *sub Dist.* Ex suppositione consequenti *sue* liberae determinationis, quā mavult Incarnationem, quā carentiam ejus *Conc.* Ex suppositione antecedente *Neg. Maj.* licet enim ex suppositione hac consequenti, quod Deus prælegerit Incarnationem, præ illius carentia, excludatur inclinatio actualis ad illius carentiam, ex suppositione tamen antecedente intelligitur Deus in perfecto æquilibrio suæ indifferentiæ, neque magis esse inclinatus ad positionem, quam ad omissionem Incarnationis, quia neque indiget Incarnatione ut beatus sit, neque omisso ejus facit, ne beatus sit, sibi ipsi sufficientissimus Deus. *Min. etiam Dist.* infinita inclinatio ad unum tantum, moraliter necessitat *Conc.* infinita inclinatio ad utrumque oppositum subsans uni, eidemque motivo bonitatis, & libertatis Divinæ *Neg. Min. & Conseq.* Eadem namque,

que, & tanta entitativè, & ex parte objecti formalis est inclinatio DEI in Incarnationem, & carentiam ejus: quia si vellet carentiam ex eodem motivo sue bonitatis, & libertatis, illam vellet quò vult Incarnationem, quia eadem est ratio volendi, & nolendi objecta creata in Deo, licet ejusmodi inclinationes, ex parte objecti materialis, adeoque terminativè differant. *Ad Prob. Min. Neg. vel sic Dist. Min.* Inclinatione infinita ad unum (scilicet creatum, & entitativè finitum) excludit inclinationem ad oppositum impossibile, ex suppositione consequenti *Conc. ant. edenti Neg. Min.* Hujus Prob. Neg. Conseq. Disparitas est: Tum, quia inclinatio quæcunque creata, finita & limitata est, atque ab altera in oppositum tendente distincta. Tum, quia motivum unius inclinationis in oppositum, etiam est oppositum, & distinctum à motivo inclinationis oppositæ; unde non est mirum, quòd in sensu composito inclinationis intensæ ad oppositum, altera in creatis pro rata refringatur, & excludatur. At verò tum inclinatio quæcunque infinita DEI, tum etiam ratio motiva cujuscunque inclinationis Divinæ est entitativè infinita, & una eademque, adeoque ex suppositione antecedente, non potest ullatenus à terminativè duntaxat altera inclinatione infinita refringi. *Ultima Prob. D. Ant. cum Mendosa Disput. 2. Sect. 11. num. 95.* Quando major est inclinatio minuens cognitionem de sua equali independentia ab objecto hoc, ac ab opposito, minuit libertatem *Conc.* Nam ejusmodi inclinatio quandoque ob vehementiam suam ita rapit subjectum ad objectum, ut vehemens ira. Et hæc inclinatio non habet locum, nisi in creatis, ubi libertas, & cognitio est finita. Quando major est inclinatio non minuens cognitionem de equali independentia subjecti ab objecto, utroque opposi-

posito, ut est in Deo, qui *equaliter est independens* ab omnibus creaturis. *Neg. Ant. & Conseq.* Nam licet hæc inclinatio DEI sit entitative infinita, tamen *terminative finita est*, & ob perfectissimam cognitionem de omnimoda independentia DEI à creatis, *perfectissimè subdita est* infinitæ libertati Divinæ; unde sicut Deus se liberrimè communicavit per creationem in esse naturali, ità etiam se liberrimè communicavit per Incarnationem in esse supernaturali, à qua per tot sæcula liberrimè abstinuit, adeoque communicavit se *sinè omni diminutione* infinitæ libertatis suæ per aliquam necessitatem moralem ad unum objectum creatum, quia nullum objectum creatum minuit rectum dictamen sapientiæ Divinæ, dictans: Deum esse tam independentem ab hac creatura, quam ab alijs, omnesque creaturas esse æquales, quantum attinet intrinsecum DEI esse, ac bene esse illius. Hoc dictamen, inquit citatus Mendosa, reddit æquales moraliter omnes actus DEI liberos, quia *perfectio moralis est*, quæ magis conjungimur Deo, Deus autem æquè sibi conjungitur odio, & amore creaturarum, adeoque etiam *equaliter antecederet* inclinatur in Incarnationem, ac carentiam illius: ergo.

24. Dices. Inclinatio nequit esse nisi in bonum; atqui carentia Incarnationis non est ullum bonum: ergo inclinatio DEI tantum est in Incarnationem, ac subinde necessitatur moraliter ad ipsam. *Resp. Dist. Maj.* Inclinatio nequit esse nisi in bonum, ut rationem formalem volendi *Conc.* nisi in bonum, ut objectum materiale, & terminativum, *subdist.* Inclinatio per actum prosecutionis, amoris, & accessus ad objectum materiale *Conc.* per actum fuge, odij, & recessus ab illo *Neg. Maj. Conc. Min. Neg. Conseq.*
25. Urgebis. Bonitas infinita clarè cognita necessitat

ad

ad amorem;
à Deo clarè
firm. Quod est
necessitat Dei
rem: ergo et
necessitat De
raliter minui
Dist. Maj. i
cessitat Deor
telt haberi fin
secent Conc. f
nica, scilicet i
haberi finis a
Dei eam clar
ber. Neg. Min
Neg. Conseq. i
quia hæc bon
finita, nequit
verò finè bo
finita; pote
prout est in se
non indiget
Reptetur
ficienter se co
in illa coman
cedit ad com
lect. Deus f
adhuc jam
municandum
Licet Deus sit
reluctis, tamen
bit ergo etia
accipitur suæ
omnia à se asse

ad amorem; sed bonitas Incarnationis est infinita, & à Deo clarè cognita: ergo necessitat Deum. *Confirm.* Quod est physicè, & entitativè bonitas infinita, necessitat Deum physicè, imò metaphysicè, ad amorem: ergo etiam, quod est moraliter bonitas infinita, necessitat Deum moraliter; sed Incarnatio est moraliter infinita; ergo Deum necessitat moraliter. *Resp.* *Dist. Maj.* imò: Bonitas infinita clarè cognita necessitat Deum ad amorem, quando aliunde non potest haberi finis, & beatitudo essentialitè clarè cognoscentis *Conc.* secùs *Neg. Maj. Dist.* etiam *Min.* & infinita, scilicet in genere moris & tamen sinè illa potest haberi finis adequatus, & tota essentialis Beatitudo DEI eam clarè cognoscentis *Conc.* & non potest haberi *Neg. Min. & Conseq. Ad Confirm. Conc. Ant. & Neg. Conseq.* Disparitas est ex mox data distinctione: quia sinè bonitate entitativè, seu in genere entis infinita, nequit haberi Beatitudo essentialis DEI, bene verò sinè bonitate moraliter, seu in genere moris infinita; potest namque Deus quiescere in bonitate sua prout est in se, & prout est communicata ad intrà, & non indiget ullà communicatione ad extra.

Replicabis imò: Deus per generationem filij sufficienter se communicat ad intrà, & tamen non potest in illa communicatione quiescere, sed necessariò procedit ad communicandum se Spiritui Sancto; ergo licet Deus sufficienter se communicet ad intrà, tamen adhuc saltem moraliter necessariò procedet ad communicandum se ad extra per Incarnationem. *Secundò:* Licet Deus sit una veritas, & finis adequatus soi intellectus, tamen necessariò intelligit omnia alia distincta; ergo etiam, licet Deus sit sua bonitas, & finis adequatus suæ voluntatis, necessariò tamen amabit omnia à se distincta, & multò maxime Incarnationem;

quia aliàs se non perfectè amaret, sicut se sine creaturis perfectè non intelligeret. *Prob. autem hæc sequela imò.* Qui amat se ipsum necessariò, & summè, ille vi amoris ejus necessitatur ad volendum sibi summum bonum, etiam extrinsecum hic, & nunc possibile, præsertim non arduum sibi, alioquin enim amoris suo summo erga se ipsum contradiceret. Atqui Deus se necessariò & summè amat; ergo vi amoris istius necessitatur ad volendum sibi gloriam extrinsecam maximam, hic, & nunc sibi possibilem, præsertim cum hæc non sit ardua respectu DEI infinitè Potentis. 2dò; Creatura non amaret Deum summè, si non amaret Deo gloriam maximam, hic, & nunc possibilem; ergo neque Deus amabit se summè si nolle eandem maximam sibi gloriam extrinsecam, quæ consistit in excellentia Incarnationis: ergo.

27. *Resp. ad unum Dist. Ant.* Deus per generationem filij sufficienter se communicat in uno solum genere, nempe per intellectum *Conc.* in omni genere, in quo natura Divina est perfectissimè communicabilis *Neg. Ant. Et Conseq.* Ratio autem est: Quia de ratione infiniti boni est, ut nequeat quiescere, nisi se communicaverit infinitè in omni genere, in quo secundum naturam suam potest se infinitè communicare; sed natura intellectualis potest se communicare non solum per intellectum: sed etiam per voluntatem: ergo de ratione infiniti boni est, ut nequeat quiescere, nisi infinitè se communicaverit per intellectum, & voluntatem quod fit per generationem filij, & spirationem Spiritus Sancti. *Subsumo* ulterius: Atqui etiam de essentia infiniti boni est, ut habita communicatione infinita in omni genere, in quo natura intellectualis est communicabilis, possit in ea quiescere, & nolle se communicare ad extra, cum com-

communicat
municatione

Resp. ad
quidem pro
te omnia po
possibilia.

Quia prob
no. posse o

capitule di
sicut neces

posse non e

Neg. Conseq.

Genes Cap. 3

quem sit in

telligatur, in

ctus divinus

cessarium ex

Deo. Atque

lii, res volu

quid extrin

voluntas a

neque ut sit

non necessit

cet intellectu

omnem creatu

Ad unum

tatur ad v

non potest e

cus Neg. Map

de ratione L

summam boni

rati necessitate

net est de rat

summam extri

communicatio ad extra eminenter contineatur in communicatione DEI ad intra: ergo.

Resp. ad 2^{am} mō: Nimis multum probari, & 13. quidem probatur mō, Deum debere velle, & amare omnia possibilia, sicut necessariō cognoscere omnia possibilia. Deum autem possibilia quā talia amare non posse ostendimus De Deo uno Thesi XIV. 2^{da}: Quia probatur non tantū moraliter, sed etiam metaphysicē Deum necessitari ad amorem Incarnationis, sicut necessitatur ad cognitionem illius, itā ut non possit non cognoscere Incarnationem. Resp. 2^{da} Neg. Conseq. Disparitatem dat S Thomas mō contra Genes Cap. 87. Quia cū res intellecta per sui speciem sit in intelligente per hoc, quod aliquid intelligatur, intellectus est perfectus. Atqui intellectus Divinus necessariō est in se perfectus: ergo necessarium est, ut omne intelligibile actu intelligatur à Deo. At verò per hoc, quod voluntas aliquid velit, res volita non est in voluntate, sed in se, & aliquid extrinsecum distinctum à Deo. Divina autem voluntas non requirit necessariō alia à se distincta, neque ut finem, neque ut medium ad finem: ergo non necessitatur ad volendam ullam creaturam, licet intellectus Divinus necessitetur ad intelligendam omnem creaturam.

Ad 1^{am} Prob. sequele: Resp. Dist. Maj. Necessitatur ad volendum sibi summum bonum, sine quo non potest esse beatus Conc. sine quo potest esse beatus Neg. Maj. & Conc. Min. Neg. Consequ. Nam sicut de ratione DEI amantis justos, non est amare illis summum bonum, quanquam intrinsecum, cum moralī necessitate, seu diminutione lux libertatis, sic nec est de ratione DEI amantis se, amare sibi bonum summum extrinsecum Incarnationis cum diminutio-

ne libertatis suæ. Cæterum hæc probatio non tantum probat moraliter, sed etiam physice, & metaphysice necessitari ad summum bonum extrinsecum amandum, nam sic necessitatur ad amandum suam bonitatem. Unde sicut in beatis ex necessario amore DEI non oritur necessitas amandi creaturas, ita nec oritur ex amore in Deo necessario necessitas amandi Incarnationem, ac proinde ex amore Dei erga se ipsum per se non sequitur nisi amor circa intrinseca DEI.

30^a Ad 2^{am} Prob. sequela Resp. 1^{mo}: Neg. Ant. Quia aliis valde imperfectè amarent Deum, qui non sequerentur consilia Evangelica, & qui non nisi actus Charitatis continuè eliceret, &c. 2^{do}: quia majoritas amoris non est desumenda à majoritate objecti voluti sed à majoritate conformitatis voluntati amanti cum voluntate amati. Hinc creatura perfectè amans Deum, non amat Deo bona extrinseca, nisi ea quæ scit: Deum sibi velle à Creatura amari, cum ergo ordinariè Deus velit, ut sibi ab homine amentur maxima bona extrinseca, sequitur: quòd homo debeat se conformare voluntati Divinæ, ut regulæ, & quantò perfectiùs se conformat huic regulæ, tantò perfectiùs amat Deum. Porro cum amor, quo Deus se ipsum amat, sit per identitatem conformis Divinæ voluntati cum sit ipsa regulæ perfectissimi amoris, idcirco Deus seipsum amando amat perfectissimè, estque perfectissimè beatus, sive velit, sive nolit sua bona extrinseca. Hinc etiam est Disparitas, cur creatura intuitivè videns Deum amet illa bona extrinseca, quæ vult sibi absolute, & rigorosè Deus amari à tali creatura, non verò Deus seipsum comprehensivè videns, sibi necessario eadem bona extrinseca amet. Disparitas inquam est: Quia visio beata est optimum dictamen recte ratio-

rationis, ratio
preferendam
regulam nol
serapi Deus
regula volun
est ipsa bon
major haru
hac autem
tur libertat
dentia ab u.
no. is obligat
Deo magis p
mare. Quan
nisi modò,
quo videt no
nis, & sicut
gruere homi
libertatis int
adeoque ne
poterit se ip
Obiectes
anteceus ad
maimoda in
cessitas mori
raliter antec
heant & int
v. g. debet ap
raliter ad con
prudenter ex
dultione: sed
Mt. Dato cal
sue ob ration
illo statuer ad
ignis ad comb

*rationis, ratio autem recta dicitur voluntatem DEI esse
preferendam omnibus objectis creatis, eamque esse
regulam nostrarum voluntatum, quas necessario post
serapi Deus clarè vilus; at verò creaturæ non sunt
regula voluntatis divinæ cujus regula ratione nostra
est ipsa bonitas intrinseca DEI, cujus nihil interest,
major harum, vel illarum creaturarum amor. Ex
hac autem independentia Dei a creaturis considera-
tur libertas Dei in illis amandis, & ex nostra depen-
dentia ab ultimo fine, & voluntate Dei, oritur in
nohis obligatio, & necessitas in beatis amandi ea, quæ
Deo magis placent, & quæ absolute vult nos sibi a-
mare. Quare cum amans non amet amico bonum,
nisi modò, quò cognoscit illud ei congruere, &
quò videt non plus auferri, quàm afferri perfectio-
nis, & felicitatis, Deus autem videat sibi solum con-
gruere bona extrinseca sine imminutione omnimode
libertatis intrinseca, idcirco ad nulla bona extrinseca,
adeoque nec ad incarnationem moraliter necessari
poterit se ipso perfectissimus Deus.*

*Objicies 3tio: ex eo: quòd detur moralis necessitas 3to.
antecedens ad alia in Deo. Nam 1mo: in Deo est om-
nimoda infallibilitas actionum; atque hæc est ne-
cessitas moralis antecedens: ergo. 2do: Deus mo-
raliter antecedenter necessitatur ad hoc, ne justum ge-
hennâ, & injustum beatitudine afficiat. 3tio: Si igne
v. g. debite applicato, non necessitaretur saltèm mo-
raliter ad combustionem rei combustibilis, nemo
prudenter expectaret combustionem præ non com-
bustione: sed hoc est falsum: ergo. Prob. sequela
Maj. Datò casu, Deus est liber physicè, & metaphy-
sicè ob rationem absoluti Domini sui in ignem, ut
illò utatur ad non comburendum, nam exigentia
ignis ad comburendum, non necessitat Deum physi-
cè,*

cè, aut metaphysicè ad combustionem: ergo si Deus in eo casu phylice, & metaphysicè liber non necessitaretur saltem moraliter, ad combustionem, *equaliter* possemus expectare combustionem, vel non combustionem, cum Deus maneret *æque indifferens ad utrumque*; ab æque indifferenti autem non magis unum, quam alterum oppositum prudenter expectatur: ergo. 410. Patres creati ex vi suæ naturalis inclinationis habent necessitatem *moralem* antecedentem ad benefaciendum filiis, atqui huic necessitati similis est necessitas DEI ad benefaciendum creaturis, juxta illud *Isai. 40.* ubi Deus dicit: *Nunquid potest oblivisci mulier infantem suum, & si illa oblita fuerit, ego tamen non obliviscar tui*: ergo in Deo datur ejusmodi necessitas moralis. *Confirm.* Hec necessitas moralis pro priori ad quodcunque decretum liberum, & præcisè fundata in natura Patris, *ed est major*, quò minus depravata est natura Patris; atqui natura DEI est minimè depravata, ergo est maximè moraliter antecedenter necessitata ad benefaciendum creaturis per Incarnationem.

32. *Resp. ad 1mum. Neg. Min. 1mò*: Quia ejus falsitas patet in infallibili provisione peccati finalis, v. g. Judæ, sine omni necessitate antecedente, seu ex parte Judæ, seu ex parte DEI. 2dò. Quia ad infallibilitatem actionum, & effectuum sufficit certitudo ex quocunque capite, ad *moralem necessitatem* autem requiritur impotentia moralis, seu gravissima difficultas in oppositum, quæ in Deum cadere non potest, sicut certitudo. 3iò denique, quia infallibilitas de futuris supponit decretum DEI, adeoque est consequens, & non antecedens illud, adeoque etiam fundata in tali infallibilitate necessitas erit tantum consequens, & non antecedens, de qua hic quæritur.

Ad

Ad Adam R.
Deus id pote
gehenna defec
sed instrumen
Conseq. ex ha
entur impica
vel non: si in
necessitatem
phylicam, ad
plicat, dico:
ralem antecede
afflictionis, id
ad pa tem
taperice necess
pugnantiæ gr
Ad 3um
combustione
natura igitur a
tis cogito D
ad prob. Ne
ignis præcis
arguat necess
oppositorum
men exigentia
in Deo necess
qua labita, e
net in inferen
nos prudenter
nem abiene si
am: nobis est
concordat exig
sibi extracord
cùm nobis no
& specialem

Ad 1^{am} Resp. Neg. Ant. 1^{mo}. quoad 1^{am}. Quia Deus id potest ut absolutus Dominus, licet tunc gehenna defectu culpæ non haberet rationem pænæ, sed instrumenti omnipotentis Domini. Deinde Neg. Conseq. ex hac prima parte antecedentis illatam. Vel enim implicat ut Deus afficiat gehennâ innocentem, vel non? si implicat? ergo Deus non tantum habet necessitatem antecedentem moralem, sed etiam metaphysicam, ad hoc, nè ipsum ita afficiat. Si non implicat, dico: Deum nullam habere necessitatem moralem antecedentem ad omissionem similis æternæ afflictionis, idque ob rationes nostræ Thesis. Neg. etiam 2^{am} partem Ant. Quia Deus non moraliter, sed metaphysicè necessitatur nè injustum beatificet propter repugnantiam gratiæ, quæ est semen gloriæ cum peccato.

Ad 3^{ium} Dist. Maj. Non prudenter expectaret 33, combustionem ex præcisa applicatione ignis Conc. ex natura ignis applicati simul cum Decreto DEI nobis satis cognito Neg. Maj. Dist. similiter Min. & Neg. Consequ. ad prob. Neg. etiam Consequ. Licet enim exigentia ignis præcisæ, & sine Decreto Dei accepta nullam arguat necessitatem in Deo sed æqualem ad utrumque oppositorum indifferentiam in ipso relinquat, attamen exigentiâ ignis cum Decreta Dei accepta arguit in Deo necessitatem consequentem ad combustionem, quâ habitâ, ex suppositione consequenti Deus non manet indifferens ad non combustionem, quare nec nos prudenter expedare possumus non combustionem ab igne sic per Decretum Dei applicato. Notum enim nobis est generale Decretum Dei, quod se accommodat exigentijs creaturarum, præterquam in casibus extraordinarijs divinæ scientiæ reservatis. Qui cum nobis non constent in particulari circa novam, & specialem revelationem divinam, aliunde verò

commun-

communis experientia nos de generali illo Decreto Dei edoceat, non possumus non expectare prudenter combustionem præ omissione illius ab igne debitè applicato, idque sine omni necessitate morali antecedente ex parte. Sed

34. Dices. Potest homo bonæ semper vitæ in articulo mortis à Deo donum perseverantiæ finalis petere, & simul pro eo omnes Sancti, & Virgo Deipara intercedere, quò casu quivis prudens judicabit ipsam consecuturam gratiam finalis perseverantiæ, licet Deus illam absolute posset non concedere. Atqui hoc iudicium prudens fundatur in absoluta morali antecedente necessitate DEI: ergo. Resp. admissò casu: Dist. Maj. Quivis prudens judicabit ex præcisa ratione precum Neg. ex natura precum, & simul generalis decreti Dei Conc. Maj. Et Neg. Min. Quia fundatur in natura precum, Et simul decreto generali Dei, quò promissit omnibus debitè petentibus suam gratiam, & hinc quia quisque prudens in tali casu prudenter judicat ejusmodi preces tum à petente, tum ab intercedentibus esse debitè suas, idcirco arguit in Deo ratione precum, Et generali hocce decreto metaphysicam necessitatem tali moribundo conferendi gratiam finalem, non autem necessitatem moralem antecedentem, in quo fundet illud iudicium prudens de consecutione finali perseverantiæ. Et quamvis absolute possit liberrimè tali homini perseverantiam finalem negare Deus, tamen ad formandum iudicium prudens sufficit pro fundamento illud generale decretum Dei accommodandi se nature precum, quousque aliqua particularis exceptio pro rarissimis casibus, divinæ scientiæ reservatis, nobis non innotuit.

35. Ad 4um præcedentis num. Cont. Neg. Min. Rationem dat P. Gormaz hic Disput. 4. sect. 2. num. 74. Quia

quia ea neces-
sitat in ali qua
pauca Peren-
in 17. s. brat
beneficentiam
fionis, ac tu
pax est natu-
neracien dum
iam eruitur
non habet p
continet etiam
consequenti
ma libertate
incultate. leu
ignit e contra
& quod nate
di, dectis
tas a' omni
cludet in p
tatis hoc. de
len ad bene-
donum. Un
dy Comp
emendi nec
ma. a' omni
maxi e' p' mte
quo mites est
lit mixta, sed
deoque si plan-
sequatur, & m
Non e' autem
nimis p'fectio
quia ea ante
beriam divinæ

quia ea *necessitas moralis* in creaturis, cūm constat in aliqua *sympathia* ratione, cujus aliquo modō patitur Parens, dum advertit pati filium, ut constat in ipsis brutis; idcirco *affert illi difficultatem ad non faciendum* filiis: Et hujus *difficultatis*, & compassionis, ac subindē *necessitatis moralis antecedentis* capax est natura creata ejusmodi Patris creati ad beneficiendum filio suo. Ratio autem hujus *capacitatis* eruitur ex ipsa *natura creata*, hæc enim; cūm non habeat perfectionem, nisi *mixtam imperfectione*, continet etiam potestatem ad beneficiendum *mixtam cum imperfectione* aliquā; imminutionis perfectissimæ *libertatis*, quæ imminutio habetur ab ipsa difficultate, seu *moralis necessitate antecedente*. Cūm igitur ē *contra natura divina*, nullius compassionis, & difficultatis ut capax, & potestatem beneficiendi, & reliquas omnes perfectiones *contineat depuratas ab omni imperfectione*, adeoque essentialiter excludat in perfectionem *imminutionis omnimode libertatis* suæ, idcirco *excludit omnem necessitatem moralem* ad beneficiendum creaturis per quodcunque donum. Unde

Ad Confir. Neg. Maj. Quia, ut mox vidimus, 36. ejusmodi *necessitas moralis* fundatur in natura ut *mixta imperfectione*, adeoque *ed major est*, quod magis *mixta est imperfectione* talis natura, & *ed minor*, quod minus est mixta, & planē nulla, si planē non sit mixta, sed depurata ab omni imperfectione, adeoque si *planē non sit depravata*, qualiter omnimode depurata, & nullatenus depravata est *sola natura Dei*. Non esset autem natura divina ita depurata, ab omni imperfectione, *stante necessitate hac morali* in Deo, quia ea stante, *staret in Deo carentia omnimode libertatis* divinæ, quæ est magna imperfectio. Sed

Q

Repli-

37. *Replicabis imò. In homine stante necessitate morali, stat libertas, sic enim seclusa speciali gratia ad longum tempus, stat in homine necessitas moralis peccandi venialiter, & tamen homo peccat liberè; ergo etiam stat in Deo necessitas moralis cum libertate DEI.* 2dò: *Stante infinitate morali stat in humanitate Christi finitas; ergo etiam stante necessitate morali Deo stabit libertas quia non magis opponitur necessitas libertati, quàm infinitas finitati, & limitationi.* Resp. ad 1mum imò: *Dist. Ant. stat libertas physica Conc. moralis Neg. Ant. Ad Prob. dico: talem liberè peccatum etiam moraliter, quia licet, ut definii Videm. ff. 6. de Justificatione Can. 23. homo non possit in tota vita peccata omnia etiam venialia vitare, nisi ex speciali privilegio, quia tamen potest vitare singula, cum gratia DEI ordinaria, idcirco talis habet sufficientem libertatem moralem, & nullam necessitatem moralem ad peccandum aliquò peccatò in particulari.* 2dò: *Neg. Conseq. Disparitas est: Quia libertas hominis non est essentialiter omnimoda, atque ita non est essentialiter opposita omnì necessitati tum physicæ, tum metaphysicæ, tum morali, sicut est libertas Dei, natura enim hominis, utpote mixta imperfectione talis est, ut possit defectum libertatis moralis pati, non verò natura Dei, ut nuper diximus, quia hoc ipso Deus non esset Deus, quia alicujus perfectionis simpliciter simplicis expertus, scilicet omnimode, adeoque etiam moraliter expertus, & perfectæ libertatis suæ; imò ipsa necessitas moralis antecedens esset potestas, & necessitas antecedens in Deo se ipsum destruendi, quia esset necessitas excludendi omnimodam, sibi que per identitatem inrinfecam libertatem independentem ab omni suppositione consequenti, ut speculanti patet. Stat autem necessitas*

necessitas mor
omnia pec
mo, licet ita
igne, & in a
sta ad inhar
soluta ad m
quin igitur ce
accidentia,
immixtam si
& exercetur
rendum est d
Conseq. Di
est capax, n
et aut finitas
& essentialite
d. oque essen
leia, quæ e
ergo.

Objectione
sis, nem
tatum
po

Obiectis pri
conditi, rei
nes rerum. Po
naturali neces
dines rerum,
operis, & cu
fessa valde bo
novi, aut ge

necessitas moralis cum libertate *physica* ad vitanda omnia peccata in homine, quia homo cesset esse homo, sicut stat *necessitas physica* ad comburendum in igne, & in accidentibus Eucharisticis *necessitas physica* ad inherendum cum potentia metaphysica, & absoluta ad non comburendum, & ad non inherendum; quum ignis cesset esse ignis, & accidentia cessent esse accidentia, eò, quòd hæc sint talis naturæ, quæ ob immixtam sibi imperfectiorem absolute ab aliquo fine, & exercitio suo suspensa possunt. Non sic discurrendum est de natura Dei. Hinc Resp. ad 2^{am} Neg. Conseq. *Disparitas est*: Quia humanitas Christi non est capax, nisi infinitatis moralis, quam non excludit finitas physica, voluntas autem Dei est capax, & essentialiter includens libertatem omnimodam, adeoque essentialiter excludens necessitatem moralem, quæ est imminuens libertatem omnimodam: ergo.

§. 2.

*Objectiones contra secundam partem The-
sis, nempe: Deum non fuisse necessi-
tatum ad incarnationem ex sup-
positione mundi conditi.*

Objicies primò: ex eo: quòd ex suppositione mundi conditi, teneatur Deus ponere omnes gradus, & ordines rerum. Positò: quòd Deus creet mundum, teneatur naturali necessitate in eo ponere omnes gradus, & ordines rerum, alioquin enim esset Author imperfecti operis, & cuncta, quæ fierent essent cum tanto defectu valde bona; sed incarnatio est unus, & quidem nobilissimus gradus, & ordo rerum creaturarum; ergo

Q. ■

ex

ex suppositione mundi conditi, tenebatur Deus naturali necessitate ponere Incarnationem. *Resp. Dist. Maj.* Tenetur naturali necessitate ponere omnes gradus, & ordines rerum, quos natura creata ut sibi connaturaliter debitos exigit, *Conc.* Qui sunt supra exigentiam totius naturæ creatæ connaturalem *Neg. Maj. sic Dist. Min. Et Neg. Conseq.* Ordo enim gratiæ (idem est de ordine gloriæ & unionis hypostaticæ) est quoad substantiam supernaturalis, ideoque supra exigentiam, & debitum totius naturæ creatæ, adeoque donum indebitum universo, ad quod ponendum Deus ut *Author nature*, nulla necessitate naturali obligatur.

2. *Obijcies 2dò: ex eo: quòd repugnet quemquam velle media, qui velit finem.* Repugnat; Deum velle media, & non velle finem, ad quem ista media ordinantur, atqui omnes creaturæ ordinantur ad Christum tanquam media ad finem; ergo. *Maj. patet.* Quia media sicut nullam habent utilitatem, aut bonitatem, ita nec amabilitatem habent ullam nisi in ordine ad finem, unde Aristoteles dixit: *nemo desperans de fine operatur; ergo. Min. etiam constat ex illo 1ma ad Corinth. 3. Et 23. omnia vestra sunt, vos autem Christi, Christus autem DEI.* Nam id, cujusque suum est, quod ad ipsum ut ad finem ordinatur, adeoque quod habet rationem medij ad illud, cujus proprietati subest. *Conseq. autem est legitima: ergo. Confirm.* Ratione dependentiæ mediorum à fine, impossibile fuit: Deum velle quæ sunt infra hominem, quin connaturaliter vellet ipsum hominem, & ex amore hominis, aut: vellet Christum, quin etiam essentialiter vellet se ipsum, & ex amore sui ipsius; ergo etiam impossibile fuit, Deum velle quæ infra Christum & nos sunt, quin vellet Christum existere: ergo, &c. *Resp. cum P. Espar-*

Deus nat-
 uraliter
 re omnes
 creatas ut in-
 loat su-
 naturalem
 Ordo enim
 rationis hy-
 potalis, ideo-
 us natura
 p, ad quod
 necessitate

quam velle
 velle me-
 ordinari
 suam tan-
 media
 m, ita nec
 suam, un-
 operantur:
 Corinthe-
 Christus
 quod ad
 habet ra-
 est. Con-
 ratione de-
 e: Deum
 aliter vel-
 aut: vel-
 e: ipsum
 bile fuit,
 ant, quin
 cum P.
 Effra-

*Esparza hic Quest. 7. ad imam Dist. Maj. ad quem ta-
 lia media per se absolute, unice, & ab intrinseco, seu
 ex natura rei, & essentialiter ordinantur Conc. ad quem
 tantum conditionate, & non unice ab intrinseco, seu
 ex natura rei, sed ex voluntate aliqua extrinseca, a-
 deoque accidentaliter ordinantur Neg. Maj. Dist. si-
 militer Min. Ordinantur ad Christum essentialiter, &
 ex natura rei Neg. quia alias comprehensio universi
 ab Angelo potuisset naturaliter cognosci possibilitas
 Christi. Ordinantur conditionate, & ex voluntate
 DEI extrinseca Conc. Min. & Conseq. Nempe sub
 hac conditione ordinantur omnes res ordinis natura-
 lis ad Christum: si Christus existat, & res illas per sua
 merita petat sue glorie subordinari, juxta illud Psal. 2.
 8. Postula a me, & dabo tibi gentes hereditatem tu-
 am, & possessionem tuam terminos terre. Ipsa autem
 haec ipsa suppositio, & conditio existentiae Christi,
 est indebita, & respectu omnium creaturarum natu-
 ralium, mere gratuita, adeoque potuit Deus easdem
 res ad alium finem connaturaliter ordinare. Hinc pa-
 tet ad Confirm. cui neganda est Conseq. Disparitas est:
 quia quae infra hominem sunt, connectuntur sal-
 tem naturaliter cum homine, & quae infra Deum
 sunt, connectuntur essentialiter cum Deo, adeoque
 Deus illorum existentiam voluit, connaturaliter debuit
 voluisse existentiam hominis, & etiam cujuscunque
 creaturae existentiam voluit, essentialiter debet velle
 existentiam suam. Nulla autem ejusmodi natura-
 lis, vel essentialis connexio, & exigentia absoluta est
 inter res ordinis naturalis cum existentia Christi:
 ergo, &c. Hic etiam observandum venit, quod crea-
 turae non ordinantur tanquam media ad existentiam
 Christi, sed tanquam media ad gloriam Christi existen-
 tis, & talem gloriam promerentis, sicut eadem crea-*

turæ cum Christo non ord. nantur tanquam media ad existentiam Dei, sed ordinantur tanquam media ad gloriam extrinsecam Dei existentis.

3. *Replicab.* Ex sola suppositione mundi conditi connaturaliter saltē necessaria fuit existentia Angelorum, ergo & Christi, *Respondent* aliqui *Neg.* *Ant.* dicentes, quod sicut Deus potuit creare Angelos *solos sine mundo*, licet comprehensivos mundi, ita etiam potuerit creare mundum *sine Angelis*, licet comprehensibilem ab Angelis. *Resp.* tamen melius *Neg.* *Conseq.* *Diffinitas* est: ex eo; quod existentia Angelorum sit ens naturale, *purè juxta exigentiam* naturalis ordinis universi, & ex natura rei cum eo connexum: existentia autem Christi est *ordinis supernaturalis*, quia donum supernaturale ordini naturali hujus universi *penitus indebitum*, & propterea *supra* exigentiam totius naturalis ordinis: ergo.

S. 3.

Objectiones contra tertiam partem Thesis, quæ dicit, quod Incarnatio non fuerit necessaria simpliciter ex suppositione hominis ad finem supernaturalem elevati.

1. *Objicies* imò. Cum *Esparza* hic *Quest. 6.* ex eo: quod gratia elevationis sit effectus perfectissimus. Effectus perfectissimus ex natura rei *exigit* causam perfectissimam; atqui dona supernaturalia gratiæ, & gloriæ, quibus homo elevatur ad statum supernaturalem, sunt effectus perfectissimi inter omnia dona creata homini à Deo conferibilia: ergo ex natura rei *exigit* causam sui perfectissimam. *Subsumitur:* At-

qui

qui hæc perfectissima causa non est alia quàm *existentia Christi*, quæ habetur per *Incarnationem*, estque principium omnium donorum gratiæ, & gloriæ, & quidem *summum infra Deum*: ergo. *Resp. Dist. Maj.* ex natura rei exigit causam perfectissimam *principalem physice effectivam* sui, nempe Deum *Conc.* ex natura rei exigit causam perfectissimam *principalem solum meritoriam*, & *physice instrumentaliter solum sui effectivam*, ut est *Christus Neg. Maj. Dist. similiter Conseq. & Neg. Conseq.* Ad subsumptum *Neg. Ant. intellectum* de causa perfectissima *physice effectiva*, quia hæc est Deus, qui potuit conferre gratiam *absolutè*, & *independenter* a causa *instrumentali physica*, & *principali meritoria*, licet eandem *defectò intuitu Christi*, & meritorum ejus conferat.

Obijcies 2dò: ex eo: quòd denitur alia ex natura rei 2.
connexiones inter gratiam elevantem, & Christum. Nam *1mò*: Deus nobis omnia donavit cum Christo, ad *Rom. 8.* unde passim in sacris scripturis, comparatur Christus nobiscum velut vitis cum palmitibus, caput cum membris, &c. *Aiqui* inter hujusmodi datur *connexio ex natura rei*, quia mutilum est corpus sine capite, palmes est aridus sine vite, &c. *ergo.* *2dò*: Connaturale est gratiæ ut constituat filios adoptivos Dei, adeoque hæredes Dei, cohæredes autem Christi, ut dicitur iterum ad *Rom. 8.* *ergo* status gratiæ habet *naturalem connexionem* cum Christo, sicut habet homo cum Deo; *ergo.* *3tò*: Ad *obtinendum finem gratiæ elevantis* requirebatur *exemplar*, & hominum ductor, quem sequamur; sed hic est Christus: *ergo* est ad ipsum *connaturalis connexio* tanquam ad causam *exemplarem*. *4tò* denique: Inter habitus, & objecta est *connaturalis connexio*; atque Christus est *objectum habituum supernaturalium,*

lium, v. g. *fidei*, per quam creditur Incarnatio; *spei*, per quam speratur adventus Christi, & *Charitatis*, per quam timus amici completè Christi, juxta illud *Marci* 3. qui fecerit voluntatem Dei, hic frater meus, & soror mea, & mater est; ergo. Resp. ad 1^{um} Dist. 1^{am}. Maj. Deus omnia nobis donavit cum Christo *vi presentis* ordinationis suæ liberæ, quæ liberè voluit existenti-
am Christi Conc. de necessitate absoluta Neg. Maj. Po-
terat nimirum simpliciter Deus omnia bona super-
naturalia nobis conferre independentè à Christo,
ejusque meritis (ad eum modum, quò multi opi-
nantur primas Angelorum, & Protoparentum gratias
non esse datas dependentè à Christo) in quo casu ipse so-
lus Deus fuisset caput universi elevati, ac proinde
non fuisset sine capite, &c. Ad 2^{am} Dist. Ant.
Gratia Dei constituit nos filios, & hæredes Dei abso-
lutè, cohæredes autem Christi *conditionatè*, & sub
hypothesi, quòd Christus aliunde existat, adeoque
accidentaliter Conc. constituit cohæredes absolutè,
& essentialiter independentè ab hypothesi Neg. Ant.
Aliis enim Christus ipse, utpote habens gratiam ha-
bitualem, etiam esset cohæres alterius Christi essen-
tialiter. Unde sicut albedo absolute quidem facit
album, eò ipso, quòd subiecto inest, non tamen facit
simile alteri, nisi sub conditione, si alterum album
existat; sic gratia absolutè, & ex natura sua facit nos
filios adoptivos Dei, ideoque hæredes Dei, non ta-
mèn cohæredes Christi, nisi ex suppositione, quòd exi-
stat Christus, quæ suppositio habet se per accidens ad
statum gratiæ, & sic cohæreditas Christi non pro-
venit ex natura gratiæ, sed ex suppositione accidentali
coexistentiæ Christi. Instantia est in humanis: ubi li-
cèt participare naturam Patris, sit idem essentialiter,
ac esse filium, & consequenter sui Patris hæredem,

non

non tamen est
cohæredem.
emplar necessi-
tatis obli-
simpliciter N
functionis ad
mò: hoc argu-
ductione cuj
sensibilia, &
receptibile i
rit necessitat
dra Petri Cle
cem, est nobi
cet enim habi
beat, ut eo in
velatum fueri
velationem.
ut Deus pos
tius Christu
let, quàm q
instantia Pa
par est ad su
etur, sine eo
ut turris ibi
Resp. ad:
rum formal
habitus, &
positione cons
objectis form
aliqua antec
etiam Min.
naturalium s
creta, & rev
Igitur ordo

non tamen est, nisi accidentale, habere fratrem, & cohæredem. *Ad 3^{ium} Dist. Maj.* Requirebatur exemplar necessario necessitate finis secundum quid, seu ad facilius obtinendum finem *Conc.* necessitate finis simpliciter *Neg. Maj. Conc. Min. & Neg.* in sensu distinctionis ad *Maj. Conseq.* *Ad 4^{um}* denique *Resp.* imò: hoc argumentò probari, quòd supposita productione cujuscunque sensûs, debeant produci omnia sensibilia, & cujuscunque subjecti recipientis, omne receptibile in ipso: imò, quòd supposita fide, fuerit necessitatus ad ponendum, & quidem in Cathedra Petri Clementem XI. quem esse verum Pontificem, est nobis de fide: quod tamen falsum est. Licet enim habitus supernaturalis fidei capacitatem habeat, ut eo instructi credant, quidquid à Deo revelatum fuerit, non tamen habet antecederet ad revelationem, absolutam & naturalem exigentiam, ut Deus potius hoc, quàm illud, ac proinde, ut potius Christum, & Clementem XI. decernat, & revelet, quàm carentiam eorundem. Sic campus (est infantia Patris Gormaz hic num. 122.) Hannibalis campus est ad sustinendam altissimam turrin, si edificetur, sine eo, quòd exigentiam connaturalem habeat, ut turris ibi ædificetur; ita pariter est in habitibus. *Resp.* 2^{dò}: *Dist. Maj.* Inter habitus, & objecta eorum formalia est connaturalis connexio *Conc.* inter habitus, & eorum objecta materialia, sub *dist.* ex suppositione consequenti, quòd existant, & actu subistent objecto formali *Conc.* absolute, & ex suppositione aliqua antecedente eorum existentiam *Neg. Maj. Dist.* etiam *Min.* Christus est objectum habituum supernaturalium supposita ejus existentia à Deo liberè decreta, & revelata *Conc.* secùs *Neg. Min. & Consequ.* Igitur ordo gratiæ conditionatam quandam connexi-

R

onem,

onem, & necessitatem habet cum Christo ex hac triplici hypothesi. 1^{mo}: Si aliunde existat. 2^{do}: Si liberè eliciat actus meritorios. 3^{io}: Si velit sua merita præmiari gratiâ alijs conferenda, & tunc Christus cum gratia, & habitibus supernaturalibus connectitur non tantum ut objectum, sed etiam ut principium meritorium principale, & physicum instrumentale; nunquam tamen absoluta necessitate aliqua connectitur ordo gratiæ cum ordine unionis hypostaticæ.

§. 4.

Objectiones contra quartam, & quintam partem Thesis, nempe: quòd Incarnatio non fuerit necessaria ex suppositione hominis lapsi, & reparandi.

- I. **O**bjicies 1^{mo}: ex eo: quòd aliàs frustraretur suo fine tum homo, tum Deus creans hominem. Non decet divinam sapientiam, ut homines frustrantur suo fine, ad quem sunt à Deo ordinati, atqui nisi Incarnatio fuisset, homo lapsus fuisset frustratus suo fine: ergo Maj. patet. Prob. Min. Deus creavit hominem ex intentione eum beatificandi: ergo si post lapsum illum non reparasset per Incarnationem, fuisset uterque frustratus suo fine. Resp. Dist. Maj. Non decet divinam sapientiam, ut homines frustrantur suo fine, defectu sc tenente ex parte Dei Cont. se tenente ex parte hominis Neg. Maj. Dist. similiter Min. vel planè Neg. Min. quia alij, ut sæpè diximus, superfuissent modi hominem beatificandi. Et Neg. Conseq. Prob. Dist. Ant. cum Esparza Quest. 5. ad 4^{um}. Crea-

Creavit hominem ex intentione prorsus absoluta Neg. conditionata, si nimirum Adam, & posterii in gratia perstiterint Conc. Ani. & Neg. Conseq. Nam hinc nulla arguitur major indecentia positivè, sed negativè tantum talis.

Obicies 2dò: ex eo: quòd Deus notatus fuisset de crudelitate, si ex suppositione hominis lapsi nolisset Incarnationem. Crudele est, nolle alterum ex summa miseria eripere, cum id facile possit, atqui implicat Deum esse crudelem: ergo implicat, ut noli eripere hominem, subsumo: Atqui Deus non potest ita eripere hominem, nisi per Incarnationem: ergo. Prob. subsumptum. Deus est supremus Iudex, atqui Iudex tenetur exigere pro injuria satisfactionem æqualem, & non potest absque punitione relinquere liberè omnia hominum delicta. Tum quia ita postulat bonum commune, tum, quia aliàs censeretur fovere delicta: ergo. Resp. 1mò Neg. Maj. Quia instigare, aut non impedire illud malum, quod quis meretur ratione peccati sui, non est vitium oppositum misericordie, sed ommissio cujusdam operis misericordie per aliud opus justitiæ; unde si totum genus humanum mansisset æternaliter privatum beatitudine supernaturali ratione peccati originalis, nequaquam fuisset Deus crudelis, aut immisericors, sed solum (quantum ad opus extrinsecum) minus misericors, & magis justus. Ex hoc autem, quòd misericordia Dei dicatur super omnia opera ejus, plus non sequitur, quàm quod vult Augustinus, nimirum, misericordiam DEI esse super omnia opera ejus quoad universalitatem, quatenus Deus misericordiam exercet in omni opere suo, quod & justitiæ commune est, juxta illud psal. 24. *universe via Domini misericordia*, non verò quantum quoad necessitatem operum. Unde

claritatis causâ: Resp. 2do Dist. Maj. crudele est, nol-
le ex motivo iustitiæ alterum eripere ex miseria, quam
de jure patitur Neg. nolle ex motivo alterum iniuste
affligendi, ipsum eripere Conc. Maj. Min. & Nego Con-
sequ. Subsumptio Neg. Ant. cujus Prob. Dist. Min.
1mò: quoad 1mam partem. Tenetur, &c. Judex su-
premus, & infinitæ potestatis Neg. Judex creatus, &
limitatus Transeat. Ratio. est: Quia Judex creatus
subjacet legibus, & non est supremus Dominus, sed
vi contractus cum Republica initi debet attendere bo-
num commune, per punitionem scelerum, procu-
rare, nam in hunc finem accepit potestatem à Re-
publica, id quod non currit de Deo supremo simul
Judice, & Domino. Dixi, Transeat. Etenim eti-
am Judex creatus habens jus aggratiandi, quandoque
misericordiæ, & clementiæ recordatur, dum nem-
pe, sine detrimento Reipublicæ fieri potest. Dist.
nunc 2dam partem Min. Non potest antecedenter, de-
cernendo cedere juri acquisito contra pec-
catores Neg. non potest consequenter, at-
que ex-suppositione, quod velit con-
dignam satisfactionem Conc.
Min. cum suis probatio-
nibus: & Neg.
Consequ.



THE-

T
Incarna
positione

caro mort
mas 3. parti
Distinct. 2a
nes Transyl.
fonsa repere
ses Tractat.
dicant, me
qui ex una
impletuen
purum
fatis

P
na
lie,
sed tantum
aliorum
hominum in
ex ipdem c
rum, & e
creare, qua
nem fatist
tali, quia
2dam. tali.

THESIS IV.

Incarnatio fuit necessaria ex suppositione condignæ satisfactionis pro peccato mortali ab homine præstandæ. Ità D. Thomas 3. part. Quest. 1. num. 2. ad 2dum. Et in 3tio. Distinct. 20. Quest. 1. Art. 1. Et alibi. Et serè omnes Thomiste Thesim hanc ex infinitate malitiæ in offensa repertæ probantes, ità quidem, ut Salmanticenses Tractat. XXI. Disput. 1. Du. 5. § 3. num. 122. dicant, insequenter procedere omnes illos Autores, qui ex una parte negant gravem Dei offensam esse simpliciter infinitam, & ex altera parte affirmant purum hominem non posse pro illa æqualem satisfactionem offerre. Nos autem ab hac ratione præscindimus, & Thesim nostram sinè nota inconsequentia cum Suare Disputat. 4. sect. 8.

Probamus. Ex eo: quòd satisfactio puri hominis non possit adæquare gravitatem offense lethalis; licet enim hæc non sit infinita simpliciter, sed tantum secundum quid, seu objective, est tamen altioris ordinis in suo genere, quàm sit satisfactio puri hominis in suo genere, ità nempe, ut quodlibet horum ex iisdem capitibus decreseat, ex quibus crescit alterum, Et è contra. Unde sic: Nulla Persona pure creata, quantacunque sanctitate ornata, potest condignam satisfactionem exhibere pro ullo peccato mortali, quia juxta S. Thomam hic Quest. 1. art. 2. ad 2dum. talis satisfactio est, cujus valor adæquat gravita-

vitatem injuriæ, & offensæ, nullus autem valor cu-
juscunque actûs personæ purè creatæ potest adequare
gravitatem offensæ lethalis, ut mox probabitur. At-
qui nec Persona purè divina potest illam præstare,
quia talis satisfactio, utpote actus justitiæ, requi-
rit aliquam altereitatē, & distinctionem, inter sa-
tisfacientem, & offensum, cum autem omnes res
Personæ divinæ sint per peccatum mortale offensæ,
idcirco nulla Persona Divina: quâ præcisè divina po-
test satisfacere pro peccato mortali: ergo id præ-
stare potest sola Persona mixta, composita, seu sub-
sistens in duplici natura, divina & humana, ita ut à di-
vinitate habeatur infinitus valor operis satisfactorij, ab
humanitate autem sufficiens distinctio, seu altereitas in-
ter satisfacientem, & offensum, cui satisfieri debet;
adeoque si Deus voluit hominem liberare à peccato
per viam satisfactionis ab homine præstandæ, necessi-
tatus fuit ex hac hypothesi, ad decernendam Incarna-
tionem. Unde S. Hilarius in Psal. 28. ait: Frater non
redimit, redimet homo, non homo purus, sed homo Deus
JESUS Christus, quia nullus alius poterat condi-
gnum asserre pretium. Et D. Thomas citatus in O.
Homo satisfacere non poterat; Deus autem satisfacere
non debebat, unde oportebat Deum & hominem esse
JESUM Christum. Min. hujus argumenti est clara.
Maj. autem quæ majori explicatione indiget, Prob.
imò: Implicat, ut illa duo se adequent, quorum unum
ex iisdem capitibus crescit, ex quibus alterum decrevit,
ut per se notum est: Atqui valor cujuscunque satis-
factionis à pura creatura exhibitæ, ex iisdem capiti-
bus decrevit, ex quibus gravitas offensæ divinæ cre-
vit: ergo implicat, ut valor cujuscunque satisfactio-
nis à pura creatura exhibitæ adequet gravitatem of-
fensæ per peccatum mortale Deo illatæ, adeoque
etiam

etiam repug-
cunque sancti
Prob. Min. I
tor S. Thom
Aristoteles
gravitas off
ex vilitate
exhibito di
visi, & ex
gravior, ca
est offensus
tra tantò mi
gnior est per
faciens: er
exhibita ex
ex quibus c
ex infinitate
vilitate crea
divina: er
creatura p
ergo, &c.
Prob. 2a
nalis, & co
tem pro off
deoque ho
tisfacientia
sic: ut qui
pro offensa
obsequia, q
fensam, A
quodlibet pe
fa honor e
& quantacu
2a creatura

etiam repugnat, ut Persona *purè creata*, quantum-
cunque sancta *de condigno* pro tali offensa satisfaciatur.
Prob. Min. Ex duobus illis Principijs, quibus uti-
tur *S. Thomas hic Quest. 1. art. 2. ad 2dum, & alibi: &*
Aristoteles 5. Ethicorum Cap. 5. Primum est: quòd
gravitas offensa crescat ex dignitate Personæ offensa, &
ex vilitate offendentis. 2dum est: quòd satisfactio, &
exhibitio debiti decreascit ex dignitate Personæ, cui sa-
tisfit, & ex vilitate satisfaciens. Unde sic: Tantò
gravior, cæteris paribus, est offensa, quantò dignior
est offensus, & quantò vilior offendens, & è con-
tra tantò minor est valor satisfactionis, quantò di-
gnior est persona, cui satisfit, & quantò vilior satis-
faciens: ergo valor satisfactionis à pura creatura
exhibita ex iisdem capitibus & principijs decrescit,
ex quibus crescit gravitas offensa divinæ, scilicet
ex infinitate dignitatis, & Excellentia divinæ, & ex
vilitate creature puræ, infinitè distantis ab excellentia
divina: ergo repugnat, ut valor satisfactionis puræ
creature possit adæquare dignitatem offensa divinæ:
ergo, &c.

Prob. 2dò. eadem Maj. Offensa est injuria perso-
nalis, & contemptus personæ offensa, satisfactio au-
tem pro offensa est *compensatio hujus contemptus*, a-
deoque honor personæ contemptæ exhibitus à sa-
tisfaciente pro injuria personali à se illi illata. Jam
sic: ut quis condignè, & ad equalitatem satisfaciatur
pro offensa, debet tantum honorem exhibere per sua
obsequia, quantum intulit contemptum per suam of-
fensam. Atqui contemptus divinæ Majestatis per
quodlibet peccatum mortale exercitus est major, quàm
sit honor exhibitus Deo per quæcunque obsequia,
& quantacunque bona opera etiam supernaturalia pu-
ræ creature, quia per peccatum mortale infinita Ma-
jestas

jestas à vili creatura postponitur rebus creatis infinite minus dignis, quam sit Deus, qui contemptus est maximus; per bona autem opera præponitur eadem Majestas infinita à vili creatura rebus creatis infinite Deo vilioribus, qui honor respectivè est exiguus, gravior enim & atrocior est (inquit Contenson hic speculatione 2da) Deum subicere creaturæ, quam sit honorificum Deo creaturam ei subicere, sicut est indignius Regem subdito mancipare, quam sit honorabile subditum Regi subdere, quia per hoc, quod creatura subjiciatur Deo, nullum jus ejus læditur, sed satisfacit officio, nec deprimitur, aut humiliatur, quin potius perficitur, & honoratur, dum Deo, cui servire regnare est, subordinatur: per offensam autem jus divinum læditur, Deus offensus deprimitur, & maxime inhonoratur, quia minus estimatur, quam creatura cui postponitur: ergo implicat ut tantumdem honoretur divina Majestas obsequijs, & submissione puræ creaturæ, quantum contemnitur, vel unico peccato mortali: ergo implicat ut Deus à pura creatura accipiat æqualem satisfactionem pro gravi, seu propriè dicta offensa.

3. Prob. 3tio: Injuria facta Deo, cum crescat juxta dignitatem personæ offensæ, est in altiori ordine, quam satisfactio puræ creaturæ, cum hæc, utpote honor, sit in honorante, adeoque commensuretur dignitati personæ satisfaciens puræ creaturæ, & sic est cum illa inferioris ordinis: ergo quantumcunque satisfactio puræ creaturæ, pro offensa & injuria personali Deo illata, augeatur, semper manebit inferioris ordinis; atqui per illa, quæ sunt inferioris ordinis non possunt adequari illa, quæ sunt altioris ordinis: ergo per satisfactionem puræ creaturæ non potest adæquari, & compensari gravitas offensæ divinæ: ergo.

ergo. Subf
nalla, quan
naturalium p
supernatural
pntia cogni
nequeunt a
mus homin
geli allequi
venialium p
cati mortalis
teria superiori
teriam inferi
v. g. injuria i
maliter per p
norem (nisi
idque, quia
sunt diversi
Prob. 4to
eadem offe
sonæ Divin
dignæ debet
sona equali
si hæc offen
tatisfactio del
fit: offensam
nuere debita
tur hæc ratio
est in summe
Persona offen
habet jus no
deponendi o
reddatur sat
attentis iude
benda sic su

ergo. *Subsumptum Prob.* instantijs : sic enim imò : nulla, quantumvis infinita multiplicatio actuum pure naturalium potest in vi meritoria æquivalere uni actui supernaturali finito, illumque adæquare. 2dò : Infinitæ cognitiones creaturarum etiam supernaturales nequeunt adæquare visionem Dei. 3tò : Perfectissimus hominum nunquam potest excellentiam Angelis assequi, neque : 4tò : gravissimum peccatorum venialium pervenire potest ad malitiam minimi peccati mortalis, nec denique. 5tò : Injurix factæ in materia superiori compenſantur ad æqualitatem per materiam inferiorem, quantumcunque multiplicetur, v. g. injuria in honore, non compenſatur perfectè formaliter per pecuniam, neque injuria in vita per honorem (nisi defectum supplente ſententiâ Judicis) idque, quia constituuntur in diverſis generibus, & ſunt diverſi ordinis : ergo à pari.

Prob. 4tò : eadem Maj. Principalis argumenti ; ſi hæc eadem offenſa committeretur à perſona equali Perſonæ Divinæ læſæ, certum eſt, quòd ſatisfactio condigna deberet eſſe ſimpliciter infinita, & fieri à perſona equali Perſonæ Divinæ offenſæ : ergo à ſortiori, ſi hæc offenſa committatur à perſona viliffima, ſatisfactio debebit eſſe infinita, cùm aliunde evidens ſit : offenſam ex eo capite, ex quo creſcit, non poſſe minuire debitum ſatisfaciendi. *Conſirm. Et ſimul explicatur hæc ratio :* Juxta omnes gravitas offenſæ Divinæ, eſt in ſummo gradu offenſæ, attentis his terminis : Perſona offendentem, Perſonâ offenſâ : ergo Deus offenſus habet jus non remittendi offenſam paſſivam, ſive non deponendi odium adverſus offendentem, donec illi reddatur ſatisfactio ſumma in genere ſatisfactionis, attentis ijsdem terminis : atqui ut ſatisfactio exhibenda ſit ſumma ; & in ſupremo gradu ſatisfactionis,

attentis personis: offendente, & offensa, debet necessariò persona satisfaciens esse in supremo absolute dignitatis gradu, si enim solùm persona cui *satisfit*, haberet supremum dignitatis gradum, eò ipsò satisfactio non erit in supremo gradu satisfactionis, quia ex hoc ipso capite decrescit satisfactio, ut dictum est: ergo ut satisfactio sit condigna, & se sola sufficiens formaliter delere offensam, debet necessariò persona satisfaciens esse ejusdem gradus dignitatis, cujus est persona per peccatum offensa, adeoque persona condignè satisfaciens pro offensa divina, debet esse Deus, sicut persona per peccatum offensa, est Deus. Jam iterum subsumo: Atqui satisfactio exhibita à persona divina est infinita simpliciter, ut videbimus: ergo de primo ad ultimum, nulla satisfactio erit condigna pro offensa Dei, nisi sit infinita simpliciter, adeoque exhibita à Deo homine.

5. Prob. 5^{to} eadem Maj. Major est dignitas illius personæ, cujus offensa non potest viæ equalis satisfactio-
nis tolli per ulla opera finiti valoris, quam ut dignitas illius personæ, cujus offensa potest tolli viæ equalis satisfactio-
nis tolli per opera finiti valoris, quò enim major est dignitas personæ offensæ, eò difficiliorem reddit condignam satisfactio-
nem pro offensa, ut patet inductione; sic enim difficilius satisfacit rusticus regi, quàm alteri rustico à se percusso, &c. Atqui Deus est tantæ dignitatis, quàm major cogitari non potest; ergo gravis offensa Dei est tanta, ut nullis operibus finiti valoris possit tolli viæ condignæ satisfactio-
nis; Atqui omnia opera etiam supernaturalia paræ creaturæ sunt tantùm finiti valoris: ergo.

6. Prob. denique 6^{to} eadem Maj. Ab inconvenientia. Si homo purus posset satisfacere de condigno pro aliquo peccato mortali, posset etiam satisfacere pro il-

lo ex toto rig-
ram (excepto
cato mortali
re. Prob. a
digna, debet
natur; sed l
sit equalis v
illi deest, ut
ciones rigor
mo ad equal
ceret ex rig
constabit ex d
deat, quòd l
stutæ, nam q
facile aptant
in hac admitt
talis, atque
entia ad infin
ne num. 1.
confirmata
P. Galvini
in alia ratio-
non compen-
grati condon-
tollit; atque
minis pro p
grati condon-
ri hominis p
Maj. Farkes
inquit. Pri-
jucunque pe-
perpetuò on-
satisfactio pe-
ponit, sim

io ex toto rigore *Justitiæ*, sed hoc nullus Theologorum (excepto Auregio) admittit: ergo pro nullo peccato mortali potest homo purus condignè satisfacere. *Prob. autem sequela.* Nam ut satisfactio sit condigna, debet esse *equalis* valoris cum debito *ni supponitur*; sed hoc ipso, quòd satisfactio puri hominis sit *equalis* valoris cum debito orto ex peccato, nihil illi deest, ut sit ex rigore *justitiæ*, quia omnes conditiones rigorosæ *justitiæ* in illa servantur: ergo si homo ad *equalitatem* satisfaceret pro peccato, satisfaceret ex *rigorosa justitia*. *Min. in qua est difficultas, constabit ex dicendis, ubi de satisfactione Christi ostenditur, quòd habeat omnes conditiones rigorosæ justitiæ, nam quæ ibi de satisfactione Christi dicuntur, facile aptantur satisfactioni puri hominis, si tenel in hac admittatur equalitas cum debito peccati mortalis, atque ita manet probata Thesis nostra sine recurſu ad infinitam malitiam peccati mortalis ex ratione num. 1. insinuata, & per has posteriores amplius confirmata.*

P. Gabriel Vaskvetz Dissut. 2. c. 5. & 6. Fundat se 71
in alia ratione, & sic dilcurrit. satisfactio illa, quæ non compensat totum debitum, sed partem debiti gratis condonatam supponit, non est condigna satisfactio; atqui omnis satisfactio cujuscunque puri hominis pro peccato mortali necessariò partem debiti gratis condonatam supponit: ergo nulla satisfactio puri hominis pro peccato mortali potest esse condigna. *Maj. Vaskvetz non probat, sed ut per se notam relinquit. Prob. autem Min. sic:* Peccator ratione cujuscunque peccati mortalis contrahit debitum carendi perpetuò omni auxilio ad resurgendum; atqui omnis satisfactio puri hominis hoc debitum extinctum supponit, cùm per collationem auxilij ad satisfaciendum,

debitum illo carenti tollatur, & talis auxilij collatio necessario actualem satisfactionem præcedat: ergo omnis satisfactio puri hominis partem debiti gratis condonatiæ supponit necessario, adeoque nulla ejusmodi satisfactio potest esse condigna pro peccato mortali. Ratio autem hæc, quæ sola Patri Vaskvetz placuit, communiter displicet Theologis non solum domesticis, ut Patri Mendoza Disput. 10. subsectio. 1. §. 4. Francisco Amico Disput. 5. sect. 5. num. 1. 13. &c. Sed etiam exteris, ut Illustrissimo Godoy Quæst. 1. Tract. 1. Disput. 2. §. 2. num. 5. Goneto. Disput. 4. art. 1. num. 2. Salmanticensibus Disput. 1. Dub. 5. num. 122. &c. cum quibus eandem rationem Patris Vaskvetz rejicimus, prius notando: sententiam Patris Vaskvetz duo sustinere: imò: Tenet cum Scotto in 3^{to} Distin. 20. vers. contra ea, & in 4. Distinct. 15. Vers. Quantum ad istum: per actum Charitatis satisfieri à puro homine pro offensa, macula, & peccato. 2^{do}: tenet, eam satisfactionem non esse perfectam, quæ non exstinguit debitum carenti auxilio efficiendi, quò exercetur ipse actus charitatis, sed supponit illud gratis condonatum, quò notatò.

8. Rejicitur Ratio Patris Vaskvetz imò: Quia non est conformis statui Quæstionis præsentis; nam, ut bene observat citatus Godoy, & Amicus, Authores Disputantes; an pura creatura possit pro peccato mortali condignè satisfacere? non querunt: an possit satisfacere talis creatura pro omni pena peccato mortali debita, sed inquirunt: an possit pro ipso peccato mortali secundum rationem culpe, offensa, & malitiæ sue spectato, condignè satisfacere pura creatura? Ratio autem Patris Vaskvetz non probat: impotentiam puri hominis ad satisfaciendum perfectè pro ipso peccato, quia Pater Vaskvetz admittit purum hominem per

per actum C
jorum proba
endum pro
pe pro caren
supponitur g
auxilij non
modò pen
rentia aux
aufertur,
originali p
sui origi
actum Char
excepta illa
eò ipso creat
faciet pro
pena illius
non tam pe
que ita m
Rejicitur
dignæ pro
ctio omnis
ta. sequen
fuit, quæ
flum adaq
to contradi
doz Cui. §
tum non se
lio interme
contraxit
fictoris, &
aliqui hujus
non fuerunt
licet ratione
primum me

per actum Charitatis *satisfacere posse pro offensa*, sed solum probat *impotentiam* puri hominis ad satisfaciendum pro aliqua *pœna peccato mortali* debita, nempe pro *carentia auxilij*, quæ per collationem auxilij *supponitur gratis* condonata, quia autem hæc *carentia auxilij* non est *ipsa culpa*, nec *pars culpæ*, sed solum modò *pœna culpæ* debita, cum ablata ejusmodi *carentiâ auxilij*, per collationem auxilij, culpa non aufertur, sed integra perseverat, sicut ablata *culpâ originali* per baptismum non aufertur *carentia justitiæ originalis*, idcirco si juxta *Patrem Vasquez* per actum Charitatis de condigno pro peccato mortali, exceptâ illâ *carentiâ auxilij*, satisfiat à pura creatura, eò ipso creatura pura per talem actum condignè satisfaciet pro ipso peccato mortali, licet non pro aliqua *pœna illius*, adeoque *Pater Vasquez* ratione illa non tam probat, quàm improbat *Theſim istam*, atque *que ita malè est ad propositum*.

Rejicitur 2dò. Quia si de ratione satisfactionis condignæ pro culpa, ut vult *P. Vasquez*: esset extinctio omnis debiti, & exclusio omnis pœnæ illi debita, sequeretur: satisfactionem Christi condignam non fuisse, quod tamen negat *Vasquez*, dum dicit Christum adequatè satisfacisse pro toto debito ex peccato contracto. Sequela autem probatur: ex *P. Mendoza Cit. §. VI. & Godoy num. 6.* Homo per peccatum non solum contraxit debitum carendi omni auxilio intrinseco, sed etiam extrinseco, adeoque etiam contraxit debitum carendi Redemptore, actibus satisfactionis, & auxiliis Christo ad eosdem concessis: Atqui hujusmodi debita per satisfactionem Christi non fuerunt extincta, cum Christus non meruerit suam Incarnationem, sed eam acceperit gratis, nec actum primum meritorium accepit per meritum, neque auxilia

9.

lia ad primum meritum concessa: ergo sicut propter illam rationem actus Charitatis puri hominis, quia non exstinguit omne debitum, non est satisfactio condigna, ita propter eandem rationem satisfactio Christi etiam non erit condigna. Aut certè: si Christus dicitur satisfecisse condignè, quia satisfecit pro omnibus debitis manentibus post ejus Incarnationem, & primum actum meritorum: pariter Patri Vasquez dicendum erit: actum Charitatis puri hominis non tantum imperfectè, sed perfectè, & condignè esse satisfactorium pro peccato mortali, cum admittat illum exstinguere condignè omne debitum, manens post ejus existentiam.

10. *Rej. citur 110: Quia actus Charitatis vel non est satisfactio actualis pro debito, vel est adequata, adeoque condigna pro omni debito. Prob. 111a pars: Quia juxta Patrem Vasquez peccatum mortale prius, ratione, est remissum per habitum Charitatis, & gratiæ, quam actus Charitatis sit in anima peccatoris: ergo talis actus non satisfacit actu pro macula peccati, quia illud non exstinguit, sed jam exstinctum, & solum præsupponit debitum peccati, sicut, qui homini occiso vulnus ex se lethale infligit, non dicitur occidere, quia jam præsupponit occisum, idque hic à fortiori, quia actus Charitatis ex natura sua petit procedere à gratia, & habitu Charitatis, adeoque non tantum talis actus non exstinguit, sed nec potest exstinguere debitum peccati mortalis, quod semper essentialiter supponit ante se exstinctum, adeoque non potest esse satisfactio actualis pro illo. Confirm. Ideo juxta P. Vasquez Cap. 6. num. 60. Contritio non est meritoria gratiæ, quia illam supponit, atque juxta eundem, ibidem, Contritio (idem est de actu Charitatis perfectæ) etiam præsupponit culpam remissam.*

remissam: N
peccato. N
atque ita pr
etiam satisf
bitum, adeo
extinctionem
pe Contriti
equalem sat
pro toto, &
Contritio ei
cui jam ex
fit, ita, ut il
stinguit debi
carentia auxi
& omne deb
guitur per i
posse stare
non potest
producitur
efficax: erg
bitum culp
culpa; sed
cum carens
Nec ois
non esse m
gratia habi
libera, & t
contritio ex
digne erit t
quia teste P
tionem acc
10. Sequen
tionem a nob
Obpces

remissam: ergo non est satisfactoria pro culpa seu peccato. Nam sicut meritum est via ad præmium, atque ita præsupponi debet ante præmium, sic est etiam satisfactio via ad condignè extinguendum debitum, adeoque pariter præsupponi debet ante extinctionem debiti. Probatur nunc 2da pars, nempe Contritionem v. g. in sententia Vasquetij fore æqualem satisfactionem non tantum pro aliquo, sed pro toto, & omni debito. Nam juxta P. Vasquetij Contritio est dispositio in genere cause materialis, cui jam ex natura sua debetur auxilium efficax, quod fit, ita, ut illi nequeat negari: ergo non solum extinguit debitum culpæ, sed etiam debitum penæ, seu carentie auxilij efficacis, & per consequens totum, & omne debitum. Prob. Consequ. Debitum extinguitur per id, quod talis est naturæ, ut cum illo non possit stare debitum; atqui debitum carenti auxilio, non potest stare cum contritione, quia contritio producitur in toto illo instanti à Deo per auxilium efficax; ergo. Confirm. Ideo gratia extinguit actu debitum culpæ, quia est forma impossibilis cum culpa; sed etiam contritio est impossibilis forma cum carentia auxilij efficacis: ergo, &c.

Nec obstat: si dicas: Contritionem in eo genere 11, non esse meritoriam pro illo instanti, quia etiam gratia habitualis non est formaliter meritoria, & libera, & tamen extinguit peccatum: ergo pariter contritio extinguet debitum carenti auxilij, & condignè erit satisfactoria pro illo; Non inquam obstat quia teste P. Mendoza §. II. hic P. Vasquetij satisfactionem accipit pro forma impossibili cum debito. Sequuntur nunc objectiones contra Thesim, & rationem à nobis propositam.

Obicies 1mo. Ex eo: quod opus bonum pure creatur- 12.

re possit adæquare malitiam peccati mortalis. Omne finitum potest adæquari ab altero finito saltē multiplicato; atqui malitia peccati mortalis est juxta nos finita: ergo potest per multiplicata bona opera puræ creaturæ adæquari.

13. *Confirm. 1mō: Ex Gonet hic Disput. 4. art. 1. num. 8.* Licet verum sit, quod unum finitum physice non possit sapius multiplicatum adæquare alterum finitum diversæ rationis, & ordinis, sic enim v. g. argentum quantumcunque multiplicatum non adæquat perfectionem physicam auri, falsum tamen est, quod non possit adæquare moraliter: etenim multiplicati censies floreni argentei, non tantum adæquant, sed etiam superant unum nummum aureum: ergo à pari in genere moris multiplicata obsequia puræ creaturæ licet sint in ratione boni, inferioris ordinis, possunt adæquare offensam Dei, quæ in genere moralis est superioris ordinis.

14. *Confirm. 2dō: Actus inferiorum virtutum moralium ratione multitudinis, difficultatis, intensio- nis, durationis, sanctitatis majoris, personæ operantis, possunt adæquare actum Charitatis Theologicæ, licet hic sit altioris ordinis: ergo à pari: &c.*

15. *Confirm. 3tō: Ex defectu deliberationis, materiæ levitate, alijsque circumstantijs ita minui potest offensa, ut sit valde levis, quæ in alijs circumstantijs foret offensa gravis: ergo etiam ex aliquibus circumstantijs ita potest crescere satisfactio puræ creaturæ, ut sit valde gravis, & equalis magnitudini offensæ Dei, licet futura esset minor in alijs circumstantijs.*

16. *Resp. ad argument. cum P. Esparza hic Quest. 9. ad 1mum 1mō. Neg. Maj. Cujus falsitas patet in multitudine, & magnitudine lapidum, & aliarum creaturarum inferiorum homine, quæ infinities multi-*
plica-

placere ne
omne: ead
ne, & inten
m fidei cun
& peccatore
tio autem e
adæquare, n
nis, & sub
contingit in
sunt autem
opera bona p
comparation
nis, non hab
peccatum mu
lit in supremo
tura: non ita
nisi aliorum,
spond. 2. ad
altero fini
Neg. ii utri
adæquari a
capitulum: e
Maj. 5. Con
Ad 1mū
17. Ant. fal
raliter inter
versa linea
tum sit iuste
men æquare
auri confide
sca commod
non vero po
auri confide
genere mor

placitæ nequeunt ascendere ad æqualitatem cum homine: eademque est ratio de quavis multitudine, & intensiōe *cognitionum naturalium*, vel actuum fidei cum visione beata qualitercunque remissa, & peccatorum venialium cum peccato mortali. Ratio autem est: quia ut aliqua extrema se possint adæquare, necesse est; ut utrumque sit *eiusdem ordinis*, & subiens *uniformiter eandem mensuram*, ut contingit in partibus ablatis ex aliquo finito. Non sunt autem ejusmodi extrema *peccatum mortale*, & *opera bona puræ creaturæ*: quia ex eadem ad Deum *comparatione*, qui est *utrorumque mensura communis*, non habent se *uniformiter*, nam ratione hujus peccatum mortale ita sub ratione offensæ crescit ut sit in *supremo* genere mali & opus bonum puræ creaturæ non ita crescit in genere boni sub ratione *satisfactorij*, ut sit in *supremo* genere boni. Hinc Respond. 2^{do}: *Dist. eandem Maj.* Potest adæquari ab altero finito si utrumque non sit *eiusdem ordinis* Neg. si utrumque sit *eiusdem ordinis* subdist. Potest adæquari ab altero finito, si non *decreascit ex hisdem capitulis*, ex quibus alterum *crescit* Conc. *secus* Neg. *Maj. & Conc. Min. Neg. Conseq.*

Ad 1^{am} Confirm. Resp. 1^{mo} Dist. 2^{dam} partem 17.
 17. *Ant.* falsum est, quod non possit adæquare mortaliter intra eandem lineam moralitatis Conc. in *diversa* linea moralitatis Neg. *Ant.* licet igitur argentum sit inferioris ordinis respectu auri, potest tamen æquare, imò excedere humanam æstimationem auri considerantem eandem in genere *moris* lineam, seu commodi, seu difficultatis in consecutione rei, non verò potest æquare æstimationem humanam auri considerantem *diversam*, eamque *superiorem* in genere *moris* lineam, alias enim posset etiam æquare digni-

dignitati hominis, cum juxta priorem considerationem homo vendatur pro argento, item posset æquari morali excellentiæ, & dignitati coronæ Regiæ, quæ juxta eandem considerationem prius artificio argenti ex asse soluta est. Hinc Resp. 2dò: ex Amico: Disput. 5. sect. 3. num 137. Neg. Conseq. Disparitas est: ex mox dictis. Quia etiam in genere moris satisfactio puræ creaturæ, & offensâ Dei. sunt diversi ordinis, & lineæ, & crescunt ex oppositis principiis, valor autem moralis auri, & argenti in ratione pretij, sunt ejusdem ordinis, & valor unius ex eodem capite, & principio crescit, ex quo crescit valor alterius, nempe ex appretiatione Principij: unde nobilitas materiæ ad pretium se habet omninò per accidens, appretiatio verò Principis ordinantis valorem cujuscunque materiæ ad eundem emptionis finem, habet se per se ad pretium inonetæ. Non enim ideo minus valet unus imperialis, quàm unus aureus, quia Princeps ei pretium imposuit sed quia ei non majus pretium imposuit, qui imperialem etiam ultra pretium aurei elevare potuit. Unde sicut argentum, & aurum in ratione gravitatis sunt ejusdem rationis, nec unum decrescit inde, unde in ratione gravitatis crescit alterum, sed crescit utrumque ex eodem principio inclinationis ad centrum, & tantùm differunt penes magis, & minus in eadem ratione, quare argentum minus gravè sæpius multiplicatum exæquat in ratione gravitatis aurum alioquin gravius. Econtra verò, quia ignis & plumbum in ratione gravitatis, & levitatis sunt adeò diversæ rationis, ut plumbum in ratione gravitatis decrescat ex illo principio, ex quo ignis in ratione levitatis crescit, idcirco plumbum quantumcunque multiplicatum non potest adæquare levitatem ignis, imò hoc ipso fit gravius,

&

non levius:
la Dei in gr
esset, & vi
puræ creatur.
& fit levior,
te adæquare
tiam offensa
rioris ordinis
& independent
ex re ipsa hab
tempus Dign
quod si fuerit
nem offensæ.

Ad 2am
adum carita
mam, quæ
tatis, id est
ordinis, Ne
riti, quæ de
operantis,
nitate con
non est alior
ad 3. v. g. co
rui fundatur
iosa, sunt qu
perantia (i
tum auri
capite, ex q
adeoque pote
ritatem sub e
cantantiis,
Ad 3iam
Cont. Ant. Ne
nullam est

& non levius; ita etiam: quia in genere moris offensa Dei in gravitate sua crescit ex dignitate personæ offensæ, & vilitate personæ offendentis; satisfactio puræ creaturæ, quæ ex iisdem principiis decrescit, & fit levior, nequit valore, & gravitate, seu dignitate adæquare gravitatem, & indignitatem, seu malitiam offensæ divinæ: ac proinde semper manet inferioris ordinis in genere moris: idque ex natura sua, & independentem a libera determinatione nostra, sed ex re ipsa habetur, quod offensa sit voluntarius contemptus Dignitatis personalis, satisfactio verò obsequiosa submissio personæ satisfaciendæ in compensationem offensæ.

Ad 2am Confirm. Dist. Ant. Possunt adæquare 18. actum charitatis Theologicæ, quoad bonitatem primariam, quæ desumitur ex objecto formali Charitatis, sub qua bonitate consideratus est actus altioris ordinis, Neg. Ant. quoad bonitatem secundariam meriti, quæ desumitur ex circumstantiis, & difficultate operantis, non autem ex natura operis, sub qua bonitate consideratus actus Charitatis Theologicæ, non est altioris ordinis Conc. Ant. & Neg. Conseq. Quia actus v. g. temperantiæ, & Charitatis in ratione meriti fundatur principaliter in Divina promissione onerosa, suntque ejusdem ordinis ad præmium, neque temperantia (idem est de omnibus alijs actibus virtutum aliarum) sub ratione meriti decrescit ex eodem capite, ex quo crescit Charitas in ratione meriti, adeoque poterit adæquare, imò etiam superare Charitatem sub eadem ratione meriti ex majoribus circumstantiis, ad hanc rationem conducentibus.

Ad 3iam Confirm. Resp. cum P. Gormaz num. 297. 19. Conc. Ant. Neg. Conseq. Quia ubi nulla est libertas, nullum est formale peccatum, & cum in circum-

stantijs, in quibus *deficit* deliberatio, deficiat quoque libertas, ideo in his circumstantijs non est formale peccatum, quod in alijs esset valde magnum. At verò nulle possunt assignari circumstantiæ, in quibus obsequium puræ creaturæ tam magnum sit respectu Dei, quanta est offensa in Deum, quia ex nullis circumstantijs persona *purè creata* potest adæquare Personam increatam, & esse ejusdem ordinis cum illæ ergo.

20. *Obijciens 2dò: Cum Illustrissimo Godey num. 12. & 15. & Mendoza §. 22. & 23. alijsque. Ex eo: quòd offensa Dei non sit altioris ordinis in genere mortis, quam satisfactio puræ creature. Gravitas offensæ mortalis, vel sumitur à Dignitate personæ offensæ tanquam à forma, vel est aliqua realitas sive physica, sive moralis actui offensivo identipicata, vel ad illum consecuta, quidquid dicatur: offensa mortalis non est altioris ordinis, quam satisfactio puræ creaturæ: ergo. Prob. Min. si enim dicatur 1mum: eum dignitas personæ offensæ infinita sit, offensa non solum erit gravitatis altioris ordinis, sed etiam simpliciter infinita, sicut est satisfactio Christi. si 2dum? Tunc vel illa gravitas moralis offensæ commensuratur cum principio efficiente: ita ut non possint illud excedere, vel non commensuratur cum illo; sed neutrum potest dici: ergo. Noa 1mum: quia sic non potest esse ordinis superioris, ad dignitatem satisfactionis elicite à pura creatura, cum voluntas creata, quæ illius gravitatis in offensa principium est; ordinis superioris non sit ad Personam satisfacentem, sed potius ordinis inferioris ad illam, ut donis gratiæ exornatam, qualiter sumpta est principium satisfactionis, & non offensa. Non 2dum: Quia sic non solum posset esse ordinis superioris, sed simpliciter infinita*

finita in ge
vantis inf
personis ordi
nium, ab i
Confirm.
trinsec, ol
factio puræ
jective, &
objecto cui
fens, quæ
Confirm.
rioris ordinis
intelligitur:
ve. intelligi
na. Nihil n
potest dici
quàm satis
pra ordinem
utpote à g
etiam eit
potest dic
set in ordi
Aliqui non
moris hyp
infinita ut
etiam pote
quàm sit o
set impar
vò, & phy
mor ordines
nes agnov
te. p. ad
Nes impel
sona offen

*finita in genere moris, si namque potest à principio
ordinis inferioris causari aliquid effectivè quod sit su-
perioris ordinis, cur non possit causari aliquid infi-
nitum, ab illo, quod finitum est? ergo.*

*Confirm. imò: Offensa Dei est ordinis Divini ex- 21.
trinsecè, objectivè, & terminativè; atqui etiam satis-
factio puræ creaturæ est ordinis Divini extrinsecè ob-
jectivè, & terminativè: quia habet etiam Deum pro
objecto cui satisfacit, sicut eundem habet pro of-
fensa, quæ illum offendit: ergo.*

*Confirm. 2dò: Dum dicitur peccatum esse supe- 22.
rioris ordinis, quàm satisfactio puræ creaturæ, vel
intelligitur: quòd tantum sit supra ordinem naturæ,
vel intelligitur: quòd etiam sit supra ordinem gra-
tiæ. Nihil horum potest dici: ergo. Prob. Min. Non
potest dici: ideo peccatum esse superioris ordinis,
quàm satisfactio puræ creaturæ, quia est tantum su-
pra ordinem naturæ; quia satisfactio puræ creaturæ
utpote à gratia, & donis supernaturalibus procedens
etiam est supra ordinem naturæ: ergo. Nec etiam
potest dici: quòd sit supra ordinem gratiæ, quia es-
set in ordine unionis hypostaticæ, vel adhuc superioris;
Atqui non potest dici: quòd peccatum sit in ordine
unionis hypostaticæ, quia quæ in hoc ordine sunt, sunt
infinita intrinsecè, & simpliciter in genere moris. Nec
etiam potest dici: quòd sit in ordine adhuc superiori,
quàm sit ordo unionis hypostaticæ. Tum quia es-
set imparticipativè ordinis Divini, adeoque entitati-
vè, & physicè infinitum. Tum quia darentur qua-
tuor ordines, cùm tamen hactenus Theologi tantum
tres agnoverint: ergo.*

*Resp. ad argumentum Neg. Min. Prob. quoad unum 23.
Neg sequelam. Ratio disparitatis est: Quia licet per-
sona offensa sit infinita; tamen quia se habet ad of-
fensum*

fenfum per modum formæ extrinsecæ, finitò modò applicatæ, idcirco non relundit in offensam, nisi infinitatem extrinsecam, & secundùm quid talem in genere moris, aliàs enim satisfactio Christi non fuisset superabundans, ut docent PP. & Theologi cum 8. *Thoma 3. Parte. Quæst. 48. art. 2.* At verò Persona Christi satisfaciens non est forma præcisè extrinsecæ, aut subiectum denominationis extrinsecæ respectu satisfactionis, sed est pars intrinsecæ, seu principium moraliter intrinsecum formaliter constitutivum valoris personalis actûs satisfactorij, & formaliter ipsum dignificans per suam entitatem physicam, secundùm se sumptam, ut gratia sanctificans dignificat operationes hominis etiam ignoratæ, qualiter crescere non facit malitiam offensionis præ alijs malis persona offensæ secundùm se sumpta, & ignoratæ ab offendente, ut suppono ex materia de peccatis: ergo. Quò tamen non obstante malitia offensæ est adhuc superioris ordinis, quàm satisfactio puræ creaturæ, superioritate nempe resultantem ex dignitate Personæ offensæ ex una, & ex vilitate puræ creaturæ satisfaciens ex altera parte.

24. Ad adam Neg. Min. Et Prob. primæ partis. Licet enim voluntas, ut elicitive actûs honesti, & satisfactorij, non sit altioris ordinis, quàm satisfactio, est tamen altioris ordinis in genere principij defectibilis, & elicitive actuum offensivorum, quia ut talis illam gravitatem offensæ, quæ est altioris ordinis, radicaliter continet, utpote radix illius: ergo.

25. Nec obstat: quòd homo ut gratia sanctificante instructus satisfaciatur, sitque participativè natura divina, non autem sit natura participativè divina homo ut offendens; Nam etiam ut sic comparatus cum Deo est infinitè vilior, & ordinis inferioris, quàm Deus,
nec

nec proinde
dioni tribu
quantitate
na; satisfaci
obsequiosa
penlatione
offensam,
à persona
cipativè tan
Antea num
faciens non
tionem læsa
persone, cui
sum esset, s
inter offens
nes persona
tem; atque
que gratia
quàm sit o
quia hæc
tem satisfaci
in genere bo
Dicit. F
cui quis tan
gravitas off
vine offens
tatisfactio p
scit, sed mi
parata ad q
ed inopia pe
ex proprio
commutere
sa et par
sem ob Maj

nec proinde potest condignam equalitatem satisfaci-
tioni tribuere, siquidem offensa suum ordinem, &
quantitatem accipit à persona imparticipativè divi-
na; satisfactio autem talis puri hominis, cum sit
obsequiosa *submissio* personæ satisfaciens in com-
pensationem Dignitatis personæ læsæ per illam
offensam, desumit suum ordinem, & quantitatem
à persona satisfaciente, quæ in supposito est parti-
cipativè tantum divina. Et hinc, ut bene monet
Amicus num. 132. cum persona purè humana satis-
faciens non exhibeat personæ offensæ in compen-
sationem læsæ dignitatis Divinæ ipsam Dignitatem
personæ, cui satisfacit, alioqui non exhiberet illi, quod
suum esset, sed suæ personæ Dignitatem, Proportio
inter offensam, & satisfactionem attendenda est pe-
nes personalem dignitatem læsam, & satisfacien-
tem; atque ita satisfactio puræ creaturæ à quacun-
que grati procedens semper erit inferioris ordinis,
quàm sit offensa Dei in ratione injuriæ personalis,
quia hæc semper est *suprema* in genere mali, illa au-
tem satisfactio puræ creaturæ nunquam est *suprema*
in genere boni. Sed

Dies. Furtum non crescit ex præstantia personæ, 26.
cui quis furatur, sed magis decrescit, si Dives sit: ergo
gravitas offensæ non crescit ex Dignitate personæ Di-
vinæ offensæ, ita ut sit superioris ordinis, quàm sa-
tisfactio puræ creaturæ. Resp. Dist. Ant. Non cre-
scit, sed minuitur, inquantum est injuria realis, com-
parata ad quantitatem rei ablatæ Conc. inquantum
est injuria personalis Neg. Ant. & Conseq. si quis Regi
ex proprio marsupio auferret unum florenum non
committeret tantam injuriam realem, acsi illum au-
ferat pauperi, committit autem injuriam persona-
lem ob Majestatem personæ regię, quàm contemp-
sit

sit tantam, ut etiam capitis supplicio digna censetur.

7. *Ad 1am Confirm. Dist. Min.* Est ordinis Divini extrinsecè, objectivè, & terminativè, ita tamen, ut satisfactio pure creaturæ non crescat ex persona Dei, cui satisficit, & quam habet pro objecto sed decrescat. Conc. ut exinde crescat satisfactio, sicut crescit offensa Neg. Min. & conseq. Non enim Dignitas, & valor satisfactionis ab objecto, sed à persone satisficientis dignitate sumitur. Aliàs enim obsequium exhibitum à rustico Imperatori, foret æquale offensa illatæ, ab eodem, Imperatori, quia quantum decresceret obsequium ex vilitate personæ obloquentis tantum cresceret ex dignitate objecti, cui exhiberetur: Et quantum crescit offensa ex nobilitate personæ offensæ, tantum decrescit ex ignobilitate objecti, propter quod Imperatorem offendit. Imò verò, ejusdem & non majoris valoris foret obsequium ab Imperatore impensum rustico, ac est obsequium à rustico impensum Imperatori, quia, quantum cresceret primum ex Majestate personæ obloquentis, & decresceret ex vilitate objecti, seu personæ, cui exhibetur, tantum cresceret secundum ex nobilitate objecti, cui exhibetur, & decresceret, ex vilitate personæ, à qua exhiberetur. Unde patet falsitas probationis hujus Min. propter ly sicut: quia satisfactio non habet Deum pro objecto sic, ut inde crescat, sicut ipsum habet offensa. Sed

8. *Dices.* Saltè dilectio Dei super omnia crescit ex magnitudine objecti infiniti, sicut crescit offensa, ex Deo offenso: ergo. *Prob. Ant.* Dilectio Dei ex magnitudine objecti infiniti sic crescit, ut sit perfectior actus cujusvis alterius virtutis; sed etiam offensa Deo offenso sic crescit, ut sit major omnibus reli-

ma:

malis: ergo
offensa: ergo
do magnitudi
ne offensa d
Prob. Maj. c
mentum actus
curum, & i
sunt lineæ
rea non æq
gnam compa
& lineæ, &
diversi generi
re inæquale;
sit magna, si
quam tamen
neæ cum ma
etiam comp
comparata
gnam, comp
tale, est q
quia princip
spective ad
sit offensa
Ad 2am
partem, & N
tem. Non p
sit in ordin
permodum eff
postulata, a
ordinis antio
Probatione.
ne condigna
modum contr
in ordinat

malis: ergo dilectio Dei ex objecto ita crescit sicut
 offensa: ergo, &c. *Resp. Dist. Ant.* crescit *equan-*
do magnitudinem *sue* lineæ cum magnitudine li-
 neæ *offense* Neg. non æquando *Conc. Ant.* sic *Dist.*
Prob. Maj. cum *Conseq.* & Neg. *Conseq.* Quia incre-
 mentum actus dilectionis, præ actibus reliquarum vir-
 tutum, & incrementum offense præ reliquis malis,
 sunt lineæ in genere moris inæqualissimæ, ac propte-
 rea non æquabiles, potest namque aliquid esse ma-
 gnum comparatum cum alijs ejusdem generis, ordinis,
 & lineæ, & esse parvum, ut comparatum cum alijs
 diversi generis, ordinis, & lineæ, & respectivè mane-
 re inæquale; sic licet formica in sua linea crescat, &
 sit magna, sicut in sua linea crescit elephas, nun-
 quam tamen poterit adæquare magnitudinem sue li-
 neæ cum magnitudine lineæ elephantis, ut sit magna
 etiam comparata ad elephantem: Et sic dilectio Dei
 comparata cum alijs actibus virtuosis, est quid ma-
 gnum, comparata tamen ad minimum peccatum mor-
 tale, est quid parvum, & valde improporcionatum,
 quia principium incrementi sui est valde exiguum re-
 spectivè ad principium incrementi juxta quod cre-
 scit offensa DEI: ergo.

Ad 2dam Confirm. Neg. Min. Prob. Cont. 1mam 29.
partem, & Neg. 2dam. Subsumpti *Dist. 1mam* par-
 tem. Non potest dici, quod peccatum ratione sui
 sit in ordine unionis hypostaticæ directè, & positivè,
 per modum effectus, aut proprietatis ipsius unionis hy-
 postaticæ, aut alterius perfectionis ponendæ ex vi
 ordinis unionis hypostaticæ *Conc. istam partem unā cum*
Probatione. Non potest dici, quod peccatum ratio-
 ne condignæ pro se satisfactionis, & reductivè per
 modum contrarij, & mali condignè tollendi non sit
 in ordine unionis hypostaticæ *Neg. istam partem cum*

Probatione

Probatione. Quia tantum illud, quod est *primò* modò in ordine unionis hypostaticæ, est *simpliciter infinitum* in genere moris, non verò quod est *secundò* modò in ipso. Cæterum eadem Probatio, etiam sic *distinguitur*: Quæ in ordine unionis hypostaticæ sunt, sunt *simpliciter*, & *intrinsecè* infinita in genere moris, si sint talia, ad quæ se Deus per *sui communicationem* habet *positivè* Conc. si sint talia, ad quæ se Deus non habet *positivè*, sed solum *permisivè*, sicuti est malum peccati Neg. 2dam partem *subsumpti* Conc. unà cum Probationibus; hinc autem nihil inferitur contra nos ponentes peccatum mortale tanquam *materiam* per condignam satisfactionem *tollendam*, in ordine unionis hypostaticæ, sicut nihil indecens sequitur, quòd peccatum dicatur esse *materia sacramenti*, & virtutis *pœnitentiæ* illud *abolentis*.

30. *Obijcies 3tò*: ex eo: quòd purus homo possit *satisfacere* pro debito peccati mortalis. Nam imò: qui facit totum, quantum potest, ad nihil amplius tenetur; sed qui ad nihil amplius tenetur satisfacit *adequatè* suo debito: ergo pura creatura faciendo totum, quantum potest, satisfacit *adequatè* pro debito ex peccato mortali contracto.

31. *2dò*: Qui solvit totum, ad quod tenetur, satisfacit ad *æqualitatem*, sed talis pura creatura solveret totum, ad quod tenetur, cum ad ultra, *scilicet ad impossibile*, non teneatur: ergo.

32. *3tò*: Homo purus ad *æquatè* satisfacit debito gratitudinis, si gratias agat pro beneficijs quantas potest: ergo etiam ad *æquatè* satisfacit debito *Justitiæ* per peccatum contracto, si faciat quantum potest.

33. *4tò*: Qui reddit totum, quod abstulit, satisfacit *adequatè*; atqui purus homo per actum Charitatis Dei reddit totum Deo, quod ipsi abstulit per peccatum

atum morta
tale aufert
ve, non aute
nat esse ulti
hominis red
inquantum
quæ non su
3tò: Pr
per quam in
factionem ex
eam præstan
Charitatis Th
di aliam satis
pater: Instant
re aliquid exi
tisfaciam cre
gendi in Deo
standi in ho
& actus Cha
go etiam to
turæ; impl
nere fundac
6tò denig
Tunc pura c
Dei, quando
rem, ac fuit
Charitatis eli
nus, imò me
sus Dei: et
Prob. Mi
non minus pra
bonum, ac q
Deo placet o
actus charita

catum mortale: ergo. *Prob. Min.* Peccatum mortale aufert Deo rationem *ultimi finis* tantum affectivè, non autem effectivè, ita ut Deus in se ipso designat esse ultimus finis. Atqui actus Charitatis puri hominis reddit Deo affectivè rationem ultimi finis, inquantum affectu suo *apprehiat Deum super omnia*, quæ non sunt Deus: ergo.

34. *3to*: Per illam operationem adæquatè satisficit, per quam in creditore tollitur jus ad ulteriorem satisfactionem exigendam, & in debitore totum debitum eam præstandi; atqui per contritionem, & actum Charitatis Theologicæ, tollitur in Deo jus exigendi aliam satisfactionem à pura creatura: ergo. *Maj. patet*: Instantiâ satisfactionis civilis, ubi extincto jure aliquid exigendi à debitore, censetur adæquatè satisfactum creditori. *Min. verò Prob.* Hoc Jus exigendi in Deo satisfactionem, & debitum eam præstandi in homine, fundatur in peccato; sed contritio, & actus Charitatis Theologicæ tollit peccatum: ergo etiam tollit illud jus Dei, & debitum puræ creaturæ; implicat enim tolli fundamentum, & remanere fundata in ipso.

6to denique: Cum Vasquez *Disput. 2. c. 5. § 6. 35.* Tunc pura creatura adæquatè satisficit pro offensa Dei, quando ponit actum æquè bonum, aut meliorem, ac fuit malus actus offensivus Dei; sed actus Charitatis elicited à pura creatura, est actus æquè bonus, imò melior, quàm fuerit malus actus offensivus Dei: ergo per ipsum adæquatè satisficit.

Prob. Min. quoad unam partem imò: Illud, quod Deo 36. non minùs placet, ac displicet ejus oppositum, est æquè bonum, ac est oppositum malum; atqui non minùs Deo placet observatio præceptæ Charitatis, quæ est actus charitatis elicited, quàm ejus violatio, seu offensa

fenſa eidem diſplicet: ergo actus charitatis à pura creaturâ elicitus eſt æquè bonus, ac malus actus offenſivus Dei, ſibi oppoſitus. 2dò: DEUS tantum amat carentiam peccati, quantum odit exiſtentiam peccati; atqui actus Charitatis eſt carentia activa peccati: ergo tantum illum amat, quantum odit exiſtentiam peccati, & per conſequens actus Charitatis erit tantæ bonitatis, quantæ malitiæ eſt peccatum.

37. *Prob. nunc eadem Min. quoad 2dā partem, nempe, quòd actus Charitatus elicitus à pura creaturâ ſit melior, quàm fuerit malus actus offenſivus Dei, 1mò: Major eſt complacentia DEI in actu charitatis Theologicæ, quàm diſplacentia in peccatis, cùm illum magis præmies, quàm hæc puniat: ergo etiam major eſt bonitas in illo, quàm ſit malitia in iſtis. 2dò: Sicut ſe habet præmium ad poenam, ſic ſe habet meritum ad demeritum; atqui bonitas præmij, quod debetur merito puræ creaturæ, eſt major, quàm malitia poenæ, quæ debetur ejusdem demerito: ergo etiam actus charitatis Theologicæ à pura creaturâ elicitus, ſuperat bonitate ſua malitiam actus offenſivi, adeoque eſt magis bonus, quàm ſit mala offenſa Dei.*

38. *Reſp. ad 1mū. 1mò: ex P. Eſſaræ Quæſt. 9. ad gnum. Diſt. Maj. Qui facit, quantum potelt, ad nihil tenetur faciendum Conc. Patiendum Neg. Maj. Diſt. etiam Min. Qui ad nihil amplius tum faciendum, tum patiendum tenetur, ſatiſfacit adequatè ſuo debito Conc. qui ad nihil amplius faciendum, ſed tamen ad patiendum tenetur, ſatiſfacit ſuo debito ſubdiſt. ſatiſfacit ſuo debito faciendo Conc. patiendi Neg. Min. Et Conſeq. Ex quovis enim delicto oritur ex parte delinquentis non tantum abſolutum debitum ſatiſfaciendi, ſed etiam conditionatum debitum ſatiſpatiendi, & ſcilicet non poſſis active ſatiſfa-*

ſiſcere pro
luc in pelle
riyæ viadi
eandem Min.
tā tum inju
ſatiſfacit Co
ſtatā impo
Neg. Min. &
Ad adum
Godey num.
tum, ad qu
tiſtaci Conc
Neg. Conſeq.
totum, ad qu
quæ accepti
quod tenetur
tia ſolventis
portionis C
quantitativ
ſeq. Tum,
ſatiſfaction
quia teneretur
quia teneretur
qui nunc in
tentia non e
nem ſolventis
& non poſſ
nihil potest
nihil ſolventis
ſum eſt: ergo
Ad reſpon
ſaræ ad tot
tum debitum
ſitiā ex pe

tisfacere pro offensa, juxta illud : *Qui non habet in ere-
luit in pelle*. Ita nempe suffragatur justitiæ commu-
tativæ vindicativa : ergo. *Resp.* 2dò ; *Dist.* aliter
eandem *Min.* Qui ad nihil tenetur per se, & specta-
tâ tum injuriâ illatâ, tum jure offensi ; adæquatè
satisfacit *Conc.* Qui ad nihil tenetur per accidens spe-
ctatâ impotentia satisfaciendi, adæquatè satisfacit
Neg. Min. & Conseq.

Ad 2dum Resp. cum *Salmanticensibus* num. 200. & 39.
Godoy num. 28. *Dist. Maj.* Sic imò : Qui solvit to-
tum, ad quod tum activè, tum passivè tenetur, sa-
tisfacit *Conc.* secùs *Neg. Maj.* *Dist.* similiter *Min. &
Neg. Conseq.* 2dò : eandem *Maj. Dist.* sic : Qui solvit
totum, ad quod tenetur attentâ gravitate debiti adæ-
quatè accepti, satisfacit *Conc.* Qui solvit totum, ad
quod tenetur non attentâ gravitate debiti, sed poten-
tia solventis, satisfacit *subdist.* ad æqualitatem pro-
portionis *Conc.* ad æqualitatem arithmeticam, seu
quantitativam *Neg. Maj.* Unde patet ad *Min. & Con-
seq.* Tum, quia talis teneretur imperfectis infinitum
satisfactionibus satisfacere pro peccato mortali. Tum,
quia teneretur per alium, si posset, satisfacere. Tum,
quia teneretur ipse solvere, si miraculosè fiat potens,
qui nunc impotens est ad solvendum, quare impo-
tentia non exstinguit, sed tantum suspendit obligatio-
nem solvendi. Tum denique, quia aliàs debens 100.
& non potens solvere nisi 50. quæ pendit, imò si
nihil potens, nihil solveret, diceretur parum, aut
nihil solvendo ad æqualitatem satisfecisse, quod fal-
sum est : ergo.

Ad 3ium Resp. *Neg. Conseq.* *Disparitas* est : ex *E.* 40.
Spargia ad 10um ; Quia debitum gratitudinis est tan-
tum debitum agendi, & faciendi, debitum verò ju-
stitiæ ex peccato resultans, est insuper debitum pati-

endi, si reus non possit ponere actiones *aquantas* gravitatem offensæ: ergo. Sed

41. *Dices.* Voluntas reputatur pro opere, juxta commune axioma: ergo qui vult Deo satisfacere, satisfacit, sicut qui vult gratus esse, est gratus pro beneficiis. *Resp. Dist. Ant.* Voluntas efficax, quando scilicet opus *per se*, & quidem moraliter est in potestate volentis, & tantum per accidens, hic & nunc impediatur, v. g. studium per obedientiam *Conc.* Voluntas inefficax, & quando opus *per se* non est in potestate volentis, Sicut non est adæquata satisfactio pro peccato mortali in potestate puri hominis. *Neg. Ant. & Conseq.*

42. *Ad argum. Resp. cum Gonet §. 2. num. 16. Mezger num. 6. Dist. Maj.* Qui reddit totum actu adæquante in suo valore gravitatem injusitiæ ablationis prout hæc habet rationem offensæ *Conc.* Non adæquante, *sub. ist.* satisfacit adæquatè pro re ablata, & injuria reali ex re accepta *Conc.* adæquatè satisfacit pro offensa & injuria personali illata personæ offensæ per injusitam acceptionem, & ablationem illius rei *Neg. Maj. Dist. etiam Min.* reddit totum actu adæquante suo valore gravitatem injuria personalis, & injusitæ ablationis *Neg.* non adæquante *Conc. Min.* Nam potest quis alteri restituere, quod abstulit injustè, & tamen potest alter adhuc rationabiliter manere offensus propter specialem contemptum sue personæ, qui inerat tali læsioni, v. g. si subditus regi ex sacco auferret florenum, regem non placaret florennum tantum restituendo, quia non adæquatè compensaret ablationem florenti, prout simul est illatio contemptus Personæ Regiæ, neque potest eam sic consideratam compensare, nisi restitutio florenti ablati fiat per æquum honoris adæquantem suo valore gravitatem contemptum-

emptis & a
Min. p
redit Deo at
do sua bonit
Neg. non ada
peccatum mu
etiam simul
cet quoad ra
nem, seu act
ad rationem
per condignan
possibilis est
sit dici aqua
est equalis j
injuria inde re
gnificat reddi
& offensam
significat co
tionem per
facione hic
Dices: H
charitatis p
tisacit ex v
injectionis C
Conseq. Eten
eliciens, ex
stificatur san
tisfadio illi
nis condignat
condignitate
est, inquit M
quid crinale
tisfacionem
tendente co

temptis & offensa lese Majestatis. Unde probatio-
nis *Min. pariter Dist.* actus charitatis pari hominis
reddat Deo affectivè rationem ultimi finis adæquan-
do sua bonitate & valore gravitatem offensæ divinæ
Neg. non adæquando *Conc. Min. & Neg. Conseq.* Nam
peccatum mortale non tantum est *aversio à Deo*, sed
etiam simul *injuria, & offensa personalis Dei*: hinc li-
cet quoad *rationem aversionis* tollatur per *conversio-*
nem, seu actum Charitatis, non tollitur tamen quo-
ad *rationem offensæ*, quia hæc non potest tolli, nisi
per *condignam satisfactionem*, quæ puro homini im-
possibilis est: quapropter licet actus charitatis pos-
sit dici æqualis *restitutio honoris ablati*, non tamen
est æqualis *satisfactio pro offensa Dei, & personali*
injuria inde resultante. Restitutio enim propriè si-
gnificat *redditionem rei ablatae etiam citra injuriam*
& offensam personalem, satisfactio autem propriè
significat *compensationem injuriæ personalis, & placat-*
ionem personæ offensæ, quare restitutio cum satis-
factione hic minimè confundenda est. Sed

Dices: Homo etiam defacto satisfacit per actum 42.
charitatis pro offensa Dei: ergo. *Resp. Dist. Ant.* sa-
tisfacit ex valore actui *intrinseco Neg.* ex valore sa-
tisfactionis Christi, quam applicat *Conc. Ant. & Neg.*
Conseq. Etenim sicut purus homo actum charitatis
eliciens, ex eo, quod sit *membrum Christi* non san-
ctificatur sanctitate *personali* verbi divini, ita nec sa-
tisfactio illius, ex eo, quod sit *applicativa satisfactio-*
nis condignæ Christi, valoratur intrinsecè, valore, &
condignitate satisfactionis Christi, non enim satis-
est, inquit *Mendoza §. 17.* applicare, & offerre ali-
quid *æquale peccato*, imò neque *superiis*, sed ad sa-
tisfactionem requiritur, ut à *persona æquali Deo*, re-
spondente *condignitatem* in satisfactionem offeratur.

Quan-

Quantitas personæ offerentis, non rei oblatæ, pensanda est. Hinc nos non satisfacimus pro nostris peccatis, quamvis Deo offeramus Christum, cujus Mater eum obtulit in templo, & sacerdos in altari; Contra satisfecit Christus, quando obtulit munus aliquod leve, v. g. lachrymam unicam, quia ejusmodi oblatio Christi ex conceptu formali offerentis, erat digna æstimatione infinita.

44. *Ad 5^{um}: cum P. Mezger hic num. 8. & Exparza ad 3^{ium} Dist. Maj. Per illam operationem adæquatè satisficit, per quam tollitur jus exigendi, & debitum præstandi satisfactionem, propter intrinsicum valorem, & æstimabilitatem illius operationis Conc. per quam tollitur propter repugnantiam cum fundamento talis juris & debiti, aut propter aliquam conditionem non admittentem justam, & æqualem æstimabilitatem in operatione cum offensa Neg. Maj. Dist. similiter Min. & Neg. Conseq. Nam ut bene notat Gormaz num. 285. ex Exparza citato: Vis deletiva juris vindictæ, & debiti satisfaciendi in actu Charitatis & contritionis, desumitur ex gratiosa promissione Dei, & connexionione intentionali actûs Charitatis & contritionis cum ea promissione, non autem ex eo, quod ejusmodi actus puræ creature sit tantæ magnitudinis, ac debitum. Conditiô verò gratiosæ promissionis, & remissionis est conditiô non admittens justam & æqualem æstimabilitatem actûs charitatis & contritionis cum magnitudine offensæ Dei. Probationi etiam Dist. Min. Contritio, & actus charitatis tollit peccatum propter impossibilitatem vel naturalem, vel intentionalem cum illo Conc. propter valorem, & æstimabilitatem intrinsicam talis actûs adæquantem magnitudinem peccati Neg. Min. & Conseq. Etenim, ut quis dicatur pro peccato satis-*

*satisfacere
tribilem cur
ne valoris ill
peccati sub
ceret gratia
peccato; ut
tritionem,
tio satisfice
trinseca bon
debitum pe
lem, vel int
sentio; quod
tæ gratia cu
actum charit
jectum tunc
ceat juri of
li casu ad tal
lentem, &
Deum con
tia habita
primam, qui
ne filiationis
Ad 6^{am}
æque bonu
actus offens
Quando pos
aut in rati
Dei in ratio
su hujus Dist
quod imam
minut place
& in opere
& actus Ch
ejus, seu of*

satisfacere, non sufficit causare formam incompatibilem cum illo, nisi hæc incompatibilitas sit ratione valoris illi formæ intrinseci adequantis gravitatem peccati sub ratione offense; unde si quis in se produceret gratiam habitualemente nedum satisfaceret pro peccato; ubi etiam notandum: quod etiam post contritionem, & gratiam sæpè remaneat aliqua obligatio satisfaciendi, adeoque hæc non tollunt ex sua intrinseca bonitate adequatè, & omnimodè, perfectè debitum peccati. Dixi, *incompossibilitatem naturalem, vel intentionalem*, quia cum citato P. Gormaz sentio: quod in hypothesei compossibilitatis absolute gratiæ cum peccato, hæc per contritionem, & actum charitatis inducta, nequeat denominare subiectum sanctum, & plenè reconciliatum, si Deus non cedat juri offensi, quia subiectum in se haberet in tali casu ad talem denominationem resistentiæ prævalentem, & proveniente ab inhonoratione à se in Deum commissa, ad eum vix non modum, quò gratia habitualis non reddit Christum filium Dei adoptivum, quia invenit resistentiæ prævalentem ratione filiationis naturalis.

Ad 6tam denique Dist. Maj. Quando ponit actum æquè bonum in ratione satisfactionis, ac fuit malus actus offensivus Dei in ratione offense Conc. Maj. Quando ponit actum æquè bonum in ratione entis, aut in ratione meriti, ac fuit malus actus offensivus Dei in ratione entis, aut demeriti Neg. Maj. & in sensu hujus Distinctionis Neg. Min. Ad cujus probationem quoad 1am partem vel Neg. vel ita Dist. Min. Non minus placet, considerando utrumque quasi physicè, & in genere entis; vel considerando observationem, & actionem Charitatis in ratione meriti, & violationem ejus, seu offensam in ratione demeriti Conc. consideratio.

derando actum Charitatis in ratione satisfactionis, & offensam in ratione offensæ Neg. Min. Et similiter Conseq. sicut enim pejus est principem occidere, quàm laudabile sit servare præceptum non occidendi eundem, ita pejus est Deum offendisse, quàm amatum fuisse à principio ex præcepto, adeoque non tantum placet Deo dilectio, quantum displicet ejus omisio peccaminosa, in quantum est offensio Dei. Ratio autem est: quia dilectio placet ut meritoria, & obsequiosa, seu honorativa, omisio verò ut inhonorativa, & cum sit major inhonoratio, quàm obsequium, & honor à pura creatura Deo præstabilis; nequit complacere Deus tantum in dilectione honorativa, quantum displicet omisio ejus inhonorativa.

46. Dices. Deum displicere in ea ommissione, est nolle eam omissionem existere; sed nolle eam omissionem existere, est velle existere dilectionem; ergo quantum vult ut non existat omisio, tantum vult, ut existat dilectio, & per consequens tantum complacet in ista, quantum displicet in illa: ergo. Resp. Dist. Maj. Est nolle juxta magnitudinem suæ lineæ Conq. alterius lineæ Neg. Maj. Et Dist. similiter Min. Et Neg. Consequ. Licet enim nolle omissionem dilectionis, sit nolle inhonationem Dei, simulque sit velle dilectionem, & honorationem Divinam, atamen ille ipse actus Divinus prout tendit ad inhonationem, respicit lineam superiorem, quæ crescit ex ipsa magnitudine Dei, & prout tendit ad honorationem, respicit lineam inferiorem, quæ ex ipsa magnitudine Dei decrescit: ergo.

47. Ad secundam probationem primæ partis num. 36. positam: Resp. Dist. Maj. Deus tantum amat carentiam peccati adequatam, quantum odit peccatum Conc. inadæquatam Neg. Maj. Dist. etiam Min. actus charitatis

ritatis est car
ta Conc. est
Conseq. Nam
severat, & e
litur per ad
ta, quod D
nendi offen
jectum est pe
ariaseco valo
tura.

Ad primam
partem Resp. D
ideo Deus ma
nis punit offe
Charitatis, q
Quia complac
cit gloriam à
hunc actum
autem finis
complacent
quitur glori
tò. E contra
fertur poena,
rum, sed ut n
ta; cùmque
lius sine, id
gè major, q
ritatis, nihil
rito Charitati
centia majori
zò: Quia q
infra condigu
medij, & finis
ra Magiscent

ritatis est carentia activa peccati commissi *inadequata* Conc. est carentia activa *adequata* Neg. Min. & Conseq. Nam peccatum commissum non tantum per-severat, & existit in *carentia retractionis*, quæ tollitur per actum Charitatis, sed etiam in *jure vindictæ*, quod Deus habet & in reatu, seu debito sustinendi offensam, & vindictam Dei, cujus debiti subiectum est peccator, quod jus, & debitum ex suo *intrinsicco* valore non exstinguit charitas puræ creaturæ.

Ad primam probationem ejusdem Min. quoad 2dam 48. partem Resp. Neg. Maj. unâ cum causali. Non enim ideo Deus magis præmiat actum Charitatis, & minus punit offensam, quia sibi magis complacet in actu Charitatis, quàm displiceat in offensa, sed ideo, 1. Quia *complacentia ad conferendam gloriam, respicit gloriam ut finem actûs Charitatis ut meritorij, & hunc actum respicit ut medium ad talem finem*, cum autem finis sit nobilior puris medijs, idcirco ex *complacentia actûs Charitatis ut meritorij*, subsequitur gloria, quæ melior est tali mediò, & meritò. *E contra verò displicentia de peccato, ex qua infertur pœna, non respicit pœnam ut finem peccatorum, sed ut medium destinatum ad fugienda peccata; cùmque purum medium non debeat esse nobilius fine, idcirco licet displicentia de peccato sit longè major, quàm complacentia de actu meritorio Charitatis, nihilominus ex complacentia minori de merito Charitatis, sequitur gloria major, & ex displicentia majori de peccato, subsequitur pœna minor.* 2dò: Quia quòd Deus præmiat ultra, & puniat infra condignum, non solum provenit ex natura medijs, & finis, sed provenit etiam partim ex natura *Magnificentie*, partim *miseriçordiæ divinæ*. Nam

de ratione magnificentiæ est, etiam parva merita com-
pensare majoribus respectivè premijs, & de ratione mi-
sericordiæ est, magna demerita vindicare, minoribus
respectivè penis. Accedit: quod in præsentī non con-
trovertatur de actu Charitatis ut meritorio, & de
peccato ut demeritorio, sed controvertitur de actu
Charitatis (idem est de quocunque bono opere pu-
ræ creaturæ) ut satisfactorio, & de peccato ut est of-
fensa, contemptus, & injuria personalis Dei, quæ for-
malitates valde distinguendæ sunt: nam meritum
Angeli non erat tatisfactorium, & in casu, ubi pro
operibus creaturæ nullum fuisset præfixum premium,
aut pœna, opus bonum non fuisset meritorium, nec
malum demeritorium, unde, licet detur, quod ma-
jor sit complacentia Dei in actu Charitatis ut meri-
torio, quàm sit displicentia Dei in peccato, ut de-
meritorio, & inductivum pœnæ est; minus tamen
sibi complacet in actu Charitatis, ut satisfactorio,
quàm displiceat in peccato, ut offensa divine Maje-
statis est, nam sic satis probabiliter invertitur ordo,
itâ ut actus Charitatis sub formalitate meriti specta-
tus sit melior, quàm peccatum malum sit spectatum
sub formalitate demeriti, & iterum, ut idem actus
sub formalitate satisfactionis spectatus non sit me-
lior quàm peccatum malum sit, spectatum sub for-
malitate offense, & injuriæ personalis Dei, sic enim
jam respicit aliud objectum scilicet personam, quàm
offendit, non verò pœnam, quam incurrit, sicuti in
materia de spe dicimus inverti ordinem objectorum
respectu spei sub diversa formalitate consideratæ,
nam objectum formale spei ut importat actum desi-
derij, est bonitas respectiva, non verò potentia auxi-
liatrix, ut verò importat erectionem animi, est po-
tentia, non verò bonitas respectiva permodum finis
desi-

desiderata, &
attingitur ut
sub alia for-
attingatur
tur, atque
amans sub d
Ad adam
torum syllogi-
illationem:
sui Neg. ut
senti compai-
actu bono, ci-
malo, sed fo-
bono, cum
sone divinæ
formalitates
jectis, meritu-
sonam offen-
dem perfor-
tio, quia
sæ crescit,
sita à perlon-
potest bonit-
fensa qui ta-
demeritoriæ
rie, & indu-
equivalentem
antis. Ubi
secundo non
simul ex line-
est in satisfac-
penore ada
mag n. 2. 4
quod etiam i

desiderata, fitque, ut illud quod modò ab illo actu spei attingitur ut objectū formale, & magis amatur, deinde sub alia formalitate, & reduplicatione ab actu spei attingatur ut materiale & saltem explicitè minus ametur, atque ita unus idem actus sit magis, & minus amans sub diversa formalitate.

Ad 2dam Prob. ejusdem Min. Resp. 1mò: Transeat 49.
 totus syllogismus: Et absolutè Neg. vel sic Dist. 2dam illationem: superat malitiam actus offensivi ut offensivi Neg. ut demeritorij transeat. Non enim in præfenti comparanda est formalitas meriti, quæ est in actu bono, cum formalitate demerui, quæ est in actu malo, sed formalitas satisfactionis, quæ est in actu bono, cum formalitate offense & contemptus persona divinæ, quæ est in peccato mortali, hæ autem formalitates diversæ, diversa quoque respiciunt objecta, meritum enim respicit premium, satisfactio personam offensam, demeritum poenam, & offensam item personam offensam, sed aliter, quàm satisfactio, quia offensam juxta magnitudinem persona offensæ crescit, satisfactio verò decrescit, atque ita præfinita à persona minore, quàm sit persona offensa, non potest bonitate sua malitiam, & magnitudinem offense quæ talis adæquare: licet possit bonitate sua, ut meritoria extendere malitiam offensæ ut demeritorie, & inductivæ poenæ, quia meritum non respicit æqualitatem personæ merentis cum persona præmiantis. Ubi accedit: quòd efficacia meriti in actu secundo non habeatur præcisè ex bonitate operis, sed simul ex liberali acceptatione præmiantis: Econtra est in satisfactione. Dixi autem transeat, Et in superiore 2da Responsione satis probabiliter: quia Gormaz n. 20. aliique cum Arimirensi Et Peretz tenent, quòd etiam in ratione demerui major sit malitia peccati

cati mortalis, quàm sit bonitas meriti puræ creaturæ, quia tale meritum meretur præmium determinatum ad certos gradus, peccatum verò in ratione demeriti tantum est, ut mereatur privationem cujuscunque gradûs gloriæ &c.

50. *Objicies 4to: ex eo: quòd Deus possit puræ creaturæ conferre tantam gratiam, quæ sufficiat valorare satisfactionem puræ creaturæ & æqualitatem cum offensa Dei. Nam imò: Potest Deus creaturæ gratiam infundere infinitè intensam; sed actus talis creaturæ condignificatus per gratiam infinitam, esset condigna, & æqualis satisfactio pro offensa Dei, quia esset à supposito infinitè grato procedens; ergo. 2do: Potest Deus actui puræ creaturæ conferre tantam gratiam habitualem, quantam contulit Christo; a quo Christus satisfecit pro peccato alieno satisfactione æquali: ergo etiam talis pura creatura potest æqualiter satisfacere pro offensa. 3to denique: Poterat Deus post lapsum Adami creare alium hominem in gratia originali constitutum, qui non peccasset in Adamo, eumque facere caput hominum: atqui talis potuisset pro omnibus satisfacere: ergo. Prob. Min. Potuit Adam suò peccatò omnes homines inficere: ergo etiam posset talis novus Adam bonis suis operibus satisfaciendo æqualiter pro offensa, omnes reficere.*

Resp. ad unum. Transeat Maj. Neg. Min. Quia licet etiam talis actus esset infinitus intensivè, sicut supponitur gratia esse; & procederet à supposito infinitè grato, quia tamen illius infinitas adhuc esset inferioris ordinis & lineæ, quàm sit gravitas offense divine, ideo nedum posset esse æqualis satisfactio pro tali offensa, licet offensa non sit infinita, sicut supponitur illa gratia. Deinde observant Salmant. num.

ergo, quòd, quæ
et infinita, no
modum supp
cum potent
fluere posset
lem actum,
quia satisfact
scere à suppo
ne justo elici
valorem gra
actuali ejus, &
tingeret in il
imò sic: proced
te inferiori or
five hæc sit su
nis Neg. 2do
grato infinit
constitutive s
cederet fore
finitè grato,
positum red
cadente infu
tantum speci
finitivam sup
stimari honor
Ad 2dam. 7
fecit satisfact
ne sua divine
Christi Conc. p
dem te spectat
Caritas in C
Dob. 6. ad 2da
tiones satisfact
satisfactionis

119. quodd, quia in tali casu gratia quæ *permittitur* ut infinita, non dignificaret opera talis hominis permodum *suppositi*; sed permodum *habitûs influentis* cum potentijs, quodd, *inquam*, gratia nullam influere posset infinitatem, aut superioritatem in talem actum, ut sit *equalis* satisfactio pro offensa Dei, quia satisfactio ex natura sua petit dignificari, & crescere à *supposito*. Unde sicut defacto opera ab homine justo elicitæ non semper adequant intensiorem, & valorem gratiæ habitualis, sed commensurantur actuali ejus, & potentiæ influxui, ita etiam contingeret in illo casu: Hinc ad causalem potest dici *modo sic*: procederet à supposito infinitè grato infinitate inferioris ordinis, ac est gravitas offensæ Divinæ, sive hæc sit finita, sive infinita *Conc.* ejusdem ordinis *Neg.* add: sic: procederet à supposito infinitè grato infinitate se tenente ex parte rationis formalis constitutive suppositi in ratione suppositi, adeoque procederet formaliter, & reduplicativè à supposito infinitè grato, cadente nimirum infinitate supra suppositum reduplicativè sumptum *Neg.* infinitè grato, cadente infinitate reduplicativè supra gratiam, & tantum specificativè, & connexivè super rationem constitutivam suppositi, à qua primo & per se petit estimari honor, & valor satisfactionis *Neg.*

Ad 2dum *Transcat Maj. Dist. Min.* Christus satisfecit satisfactione æquali pro offensa ratione personæ suæ divinæ infinitè dignificantis opera satisfactoria Christi *Conc.* præcisè ratione gratiæ habitualis secundum se spectatæ *Neg. Min. & Conseq.* Nam gratia, & Charitas in Christo, inquit *Philippus* à SS. Trinitate *Dub. 6. ad 2dum* concurrunt quidem ad ejus operationes satisfactorias, sed ad infinitatem, & valorem satisfactionis concurrunt tantum persona Divina Christi

fit infinitè digna, & ad summum gratia, & Charitas ut conjunctæ tali personæ, non autem ut secundum se spectatæ: unde quantumcunque in pura creatura augentur gratia, & Charitas, quia nunquam erunt infinitæ, aut æqualis lineæ cum offensa, non poterunt esse principium perfectæ, & adequatè satisfaciendi.

Ad 3^{ium} Neg. Min. Prob. Neg. Conseq. Diffinitas est 1^{mo}: Quia nullum bonum opus puræ creaturæ potest adæquare valore suo malitiam peccati mortalis sub ratione offensa, ob rationes sæpius dictas; potest autem peccatum unius, esse peccatum alterius, si iste in alterius voluntate sit moraliter inclusus, sicut omnes posterius erant inclusi in voluntate Adami. 2^{dò}: Quia satisfacere pro offensa, est de genere boni, sicut suscitare à mortuis est de genere boni, peccatò inspicere est de genere mali, sicut occidere est de genere mali; sed quia occidere est de genere mali, potest homo viribus naturæ se, & alium occidere, non tamen suscitare; ergo etiam potest se & alios peccatò inspicere, non tamen condignè satisfactione rescire. Sed

51. *Dices. Si homo non posset per seipsum satisfacere pro peccato suo, haberet majorem, & non æqualem potestatem perdendi, quam recuperandi gratiam; atqui videtur dedecere providentiam Dei, ut dederit homini majorem potestatem perdendi, quam recuperandi gratiam: ergo. Prob. Min. 1^{mo}: Quia Ezechielis 18. æqualis videtur tribui potestas justo ad perdendam gratiam, & impio ad eam recuperandam his verbis: Cum averterit se justus à justitia sua morte morietur, & cum averterit se impius ab impietate sua, ipse animam suam vivificabit. ergo. 2^{dò}: Quia à providentia Divina major, & fortior posita est*

et virtus in v. ergo. Prob. ram intellectus ad actus recto, quam liter adhaeret Resp. 1^{mo}: & nimis mali homo non in indigeat gratia: 2^{dò}: Neg. Ad statem satis a potestatem in nem, & recuperandi gratiam tem spernata peccandi minor hominis, in non æquale quoad recuperandi potestatem habet potestatem Dist. similiter potestatem explicatam non co. & mortem ex bilitas vitæ, & averfione & dignitas op. le, adeoque e. procedere de naturali, & a propterea mi natura human de liberalitate

est virtus in voluntate ad bonum, quàm ad malum :
 ergo. *Prob. Ant.* Natura voluntatis imitatur natu-
 ram intellectûs ; atqui in intellectu fortior est vir-
 tus ad actus rectos, per quos immobiliter adhæret ob-
 jectò, quàm ad actus irrectos, per quos non immobi-
 liter adhæret objectò : ergo etiam in voluntate &c.
Resp. 1^{mo} : hoc argumentum sapere Pelagianismum
 & nimis multum probare, probat enim ; quòd, sicut
 homo non indiget gratiâ Dei ad peccandum, ita nec
 indigeat gratiâ Dei ad resurgendum ex peccato. *Resp.*
 2^{dò} : *Neg. Maj.* licet enim homo non haberet pote-
 statem satisfaciendi pro peccato suo, tamen habet
 potestatem supernaturalem sibi applicandi satisfactio-
 nem, & recuperandi gratiam ; potestatem autem
 perdendi gratiam tantùm habet naturalem, quia au-
 tem supernaturale majus est naturali, idcirco potestas
 peccandi minor est, quàm recuperandi gratiam puri
 hominis, in ordine suo. *Resp.* 3^{tiò} *Dist. Maj.* Et
 non æqualem quoad libertatem ad utrumque *Neg.*
 quoad recuperationem gratiæ ex viribus proprijs, sicut
 habet potestatem perdendi ex proprijs *Canc. Maj.*
Dist. similiter Min. Et Neg. Conseq. 1^{ma} *Prob. Min.*
 pariter explico *Ant. Et Neg. Conseq.* Nam in citato
 textu non continetur, nisi libertas æqualis ad vitam
 & mortem ex voluntate creata, & æqualis infalli-
 bilitas vitæ, & mortis consecuturæ ex conversione
 & aversione hominis, & non negatur dispar origo,
 & dignitas operis boni, quod nempe sit supernatura-
 le, adeoque essentialiter à principio supernaturali
 procedere debeat, & operis mali, eo, quòd hoc sit
 naturale, & à principio naturali eliciatur. Neque
 propterea minùs providè, & beneficè actum est cum
 natura humana, quia potest concipere tantam spem
 de liberalitate, & misericordia Dei semper oppor-

tunè subventura, & suppletura defectum suæ digni-
tatis, quantum potest conciperet metum de sua fra-
gilitate, & casu ex ea proventuro. *Ad secundam*
Prob. Min. Dist. Ant. cum P. Cormaz num. 295. quate-
nùs per id significatur centrum voluntatis non esse
malum, sed bonum Conc. Quatenùs per id signifi-
catur habere potestatem ad resurgendum ex solis vi-
ribus naturæ à malo peccati mortalis *Neg. Ant. &*
Conseq. Prob. Dist. Maj. imitatur quoad aliqua *Conc.*
quoad omnia *Neg. Maj. & Permissa Min. Nego Conseq.*
Disparitas est ex eo; quod intellectus non sit potentia
libera, sed voluntas, & sic quantum ad liberta-
tem, voluntas intellectum eà carentem imitari non
potest, qui utique est potentia necessaria, cujus exer-
citiò veritas *sinè mixtione* ulla salutatis proposita
non opponitur, sed illi ità proportionatur, ut ei
necessariò adhæreat. Econtra verò, exercitiò liberò,
& meritoriò voluntatis opponitur bonitas *sinè omni*
admixtione mali proposita, quia hæc ità voluntatem
raperet, ut simul libertatem everteret *requisitam* ad
rationem *meriti;* unde non potest ità firmiter, & si-
mul liberè adhærere tali bonitati. *Diximus permissa*
Min. quæ sanè falsa est. Nam, quod intellectus rapi-
piatur ab evidentiâ clarè propositâ, non probat ma-
jores vires in intellectu, si ex naturâ suâ intellectus evi-
dentiam illam non exigit, sicut intellectus Divinus,
& creatus ut elevatus lumine gloriæ illam exigit.
Imò potius probat majores vires in evidentiâ, quibus
intellectus rapitur quin veritati evidenter propositæ
disseniri possit, sicut si homo debilis rapiatur à for-
tî, non probat, quòd sint fortiores vires in debili
quam in forti. *Resp. qdò:* *Neg. Min. argum.* sicut enim
non dedecet providentiam Dei in ordine naturali,
quòd homini dederit potentiam naturalem amitten-
di

divinam cordi
tiam naturalem
delectet prov
quòd homin
dendi vitam
derit potent
deradò dede
di gratiam p
tionis Christi

Quæritur si
tur, neque ut
offensa suo regi
gnam iusticiæ
dignitas inter
atque subditus
vili, dignitat
tenit: ergo
lis suo regi q
stantialem Ne
æqualis dign
sona humana
mana, quàm
aneque Rex
dinis, licet si
ad dignitatem
autem acciden
superari a iusti
ricus liberam
& extenuis sup
sacris: ceter
lata. At verò
ne est equalis
distat: ergo.
sermon: postea

di vitam corporalem, licet eidem non dederit potentiam naturalem recuperandi vitam perditam, sic non dedecet providentiam Dei in ordine supernaturali, quod homini dederit potentiam viribus propriis perdendi vitam spiritualementem seu gratiam, licet non dederit potentiam eam recuperandi, vel maxime cum defactò dederit Deus homini potentiam recuperandi gratiam per applicationem meritorum, & satisfactionis Christi, de qua sola loquitur Ezechiel.

Obijciunt 510: ex eo: quod juxta hæc principia sequatur, neque inter homines subditum posse satisfacere pro offensa suo regi à se illata. Nam juxta nos ad condignam satisfactionem pro offensa requiritur æqualis dignitas inter personam offensam, & satisfaciendam; atqui subditus non est æqualis dignitate sua personæ vilis, dignitati personæ, & Majestatis Regiæ à se offensæ: ergo. Resp. Dist. Min. suum non est æqualis suo regi quoad dignitatem accidentalem Conc. substantialem Neg. Min. & Conseq. Rex & subditus sunt æqualis dignitatis substantialis, quæ reperitur in persona humana, nam rusticus est tam bene persona humana, quàm Rex, potest enim ex rustico fieri Rex, adeoque Rex non est altioris simpliciter lineæ & ordinis, licet sit superior rustico secundum quid, quoad dignitatem nempe accidentalem officij Regij, hæc autem accidentalis eminentia potest adæquari, imò superari à rustico in alia ratione accidentali; quia rusticus liberando Regem à morte fieret ejus salvator, & eatenus superior, quò casu etiam superabundanter satisfacere censeretur pro quacunque offensa regi illata. At verò pura creatura non potest in ulla ratione esse æqualis personæ divinæ utpote à qua infinite distat: ergo. Unde axioma: quod nulla satisfactio inferioris possit esse condigna pro offensa superioris, limitatur.

tandum est : ad superiorem infinitum, & inferiorem finitum: Sed

53. Dices. Etiam purus homo potuisset Christum à periculo mortis liberare; ergo saltè talis purus homo potuisset condignam satisfactionem Deo exhibere, conservando infinitam vitam Christi. *Resp. cum Amico Disput. 5. sect. 3. num. 139. Neg. Ant.* Quia ut aliquis dicatur alium à periculo mortis liberare, requiritur, ut is, qui liberatur, sit impotens se ipsum à morte liberare, nam tunc censetur moraliter ab alio vitam accipere, quando illam in sua potestate non habet: ergo.

54. Obijces 6to, ex eo: quòd ex nostris principiis sequatur, quòd neque Christus condigne satisfacere potuerit pro offensa à puro homine Deo illata. Nam juxta nostra principia ad satisfactionem condignam requiritur equalitas inter satisfactionem, & offensam; atqui satisfactio Christi non potuit esse æqualis offensæ Divinæ; ergo. *Prob. Min.* Quòd essentialiter excedit alterum, aut essentialiter deficit à quantitate alterius, non potest esse æquale illi alteri, sed satisfactio Christi imò: essentialiter excedit offensam Dei, & 2do: essentialiter in quantitate ab illa deficit: ergo. *Prob. hæc Min.* imò. quòd 1am partem. Offensa non est tantum malum, quantum est opus Theandricum Christi, quia hoc est intrinsecè, & simpliciter moraliter infinitum, illa autem tantum est extrinsecè, & secundum quid infinita, & duntaxat altioris ordinis: ergo. *Prob. nunc eadem Min.* quòd 2dam partem imò: Quia satisfactio Christi non æquè placet Deo, ac ejus increata bonitas, & persona per peccatum offensa: ergo. 2do: Quia per peccatum offenditur Deus in seipso, ut est Deus, & in propria natura, Christus autem non satisfacit ut Deus, sed ut homo, &

in

in natura creat
infectionis Ch
si offensa Dei
litas sine defec
tur æqualita
Conc. secus N
non requiritur
sit malitia o
men quando
scilicet non e
factione absp
tatione pro c
Prob. Concessa
Ima Neg. Con
æquæ, sed mi
nitas, & perso
satisfactio Ch
ti increata
sti comenit
raliter, exte
dem parit
peccatum off
ut se Deus ac
jecti denomin
ni Conc. ut se
piens, aut p
cientis offensi
Ant. Christus
grato accept
fecit ut Deus
cepta subd.
permodum p
turi operatio
Deus permo

in natura creata, quæ est inferior Deo: ergo valor satisfactionis Christi non habet adequationem cum gravi offensa Dei. Resp. Dist. Maj. requiritur æqualitas sine defectu ex parte satisfactionis Conc. requiritur æqualitas sine excessu subdist. si illa sit possibilis Conc. secus Neg. Maj. Ad satisfactionem condignam non requiritur quidem opus majoris bonitatis, quam sit malitia offensæ, directè & per se, requiritur tamen quandoque indirectè, & per accidens, quando scilicet non est possibilis æqualitas bonitatis in satisfactione absque excessu, atque ita contingit in satisfactione pro offensa Dei. Unde patet ad Min. cujus Prob. Concessa 1ma parte Neg. 2dam. Et hujus Prob. 1ma Neg. Conseq. Licet enim satisfactio Christi non æquæ, sed minùs placeat Deo, ac ejus increata bonitas, & persona offensæ, magis tamen eidem placet satisfactio Christi, quam offensæ personæ & bonitati increatæ illata ei displiceat, quia satisfactio Christi convenit Deo physicè, & elicitive, offensæ verò moraliter, extrinsecè, & terminativè. Ad 2dam ejusdem partis Prob. Dist. imò primam partem Ant. Per peccatum offenditur Deus in seipso ut est Deus, ita ut se Deus ad offensam habeat purè per modum subiecti denominationis extrinsecæ, & per modum termini Conc. ut se habeat per modum subiecti physicè recipientis, aut principij ex propria determinatione elicientis offensam Neg. Dist. etiam 2dam partem hujus Ant. Christus non satisfecit ut Deus divinitate in abstracto accepta, sed ut homo, &c. Conc. Non satisfecit ut Deus divinitate in concreto humanitatis accepta subdist. non satisfecit ut Deus, sed ut homo per modum principij quò physicè subiectivi, & elicitivi operationis satisfactoriæ Conc. non satisfecit ut Deus per modum principij quod, & formæ valoran-

tis operationem satisfactoriam etiam supra malitiam
offensæ Neg. Ant. & Consequ. Nam valorem suum
in morali attimatione hominum infinitum habet sa-
tisfactio Christi ex eo, quod Persona Divina sub-
sistens in natura humana se subiciat creditori: te dans
in satisfactionem pro offensa eidem illata: quæ sub-
missio à Persona Divina elicita, eique saltè medi-
a physice unita, certè non est inferioris, sed superi-
oris ordinis, quàm offensa, quæ non à Deo, sed à
creatura procedit, ita Salmansic. num. 199.

THESIS V.

Purus homo in gratia constitutus

*potest satisfacere pro malitia sui pecca-
ti venialis. Ita Communis Theologorum, quam sequun-
tur Salmanticenses Tract. 21. Disput. 1. num. 129.
Lorca art. 2. Disput. 5. Joannes à S. Thoma Disput. 1.
art. 4. Godoy Disput. 4. §. 10. num. 39. Contenson
Lib. 9. Dissert. 2. Cap. 1. speculat. 3. & Alij con-
tra Gerson, Almainum, Petrum soto, Per-
ra, & nonnullos alios.*

1. **P**rob. Ex eo: quod malitia peccati venialis non
sit propriè offensa Dei. Unde sic: Ideo pura
creatura non potest condignè satisfacere pro
peccato mortali, quia est propriè offensa Dei; atqui
peccatum veniale non est propriè offensa Dei: ergo.
Maj. est certa Min. Prob. offensa propriè, & simpli-
citer dicta est illa, quæ tollit amicitiam, & ex qua of-
fensus Deus acquirit jus ad odî habendum offenso-
rem, quæ propriè contemnit Deum, postponendo il-
lum bonis creatis, & quæ propriè averit à sine ul-
timo.

2^{mo}. Atqui peccatum veniale imò : non tollit amicitiam cum Deo, quia nullum aufert gradum gratiæ, & Charitatis. Nec 2^{do} ex illo acquirit Deus jus ad odium habendum delinquentem, quia aliàs jussè posset odisse amicum, imò eò ipsò peccatum veniale perderet essentiam peccati venialis, & transiret in mortale. Neque 3^{io} : propriè contemnit Deum postponendo illum bonis creatis, sed minùs actualiter, & explicite anteponendo alicui bono creato, quia contemptus, qui in veniali virtualiter includitur, non versatur immediate circa increatam Majestatem Dei, sed circa aliquid Dei, adeoque circa bonum creatum, nempe circa fervorem Charitatis, quem operans debebat in sua operatione habere, adeoque contemptus peccati non cadit immediate in Personam Dei, sed in illud bonum creatum, quia hoc, & non ipse Deus secundum se voluntariè per peccatum veniale deservitur. Neque denique 4^{io} : avertit a fine ultimo, quia peccans venialiter, retinet totam adhesionem, & conversionem habitualement ad Deum, tanquam finem ultimum, & præcisè afficitur inordinate medijs, non quidem positive recedendo à fine ultimo, sed tantum non accedendo : ergo peccatum veniale non est propriè, & simpliciter offensa, aut contemptus Dei, sed est levis quædam inordinatio actûs, per quam peccans non accedit actu ad finem ultimum, seu est transgressio legis non avertens, sed tantum divergens à fine ultimo, etsi sit avertens à bono illo creato immediate per legem intento, ut v. g. leve mendacium avertit à bono veracitatis debitæ actui in esse.

Confirm. ex Cōtenson citato. Offensa propriè, & 2. simpliciter talis non est à puro homine per principium intrinsecum integrè reparabilis, quia aliàs ex ipso posset homo purus pro ipsa satisfacere, offensa enim

nim nequit integrè ab *intrinseco* reparari, nisi per *satisfactionem*; atqui peccatum veniale est per *principium intrinsecum* reparabile, quia relinquit habitum charitatis, & gratiam sanctificantem, quæ sunt principia per se reparativa omnis defectus moralis, ut docet S. Thomas 1^{ma} 2^{de} Quæst. 88. art. 1. in ○: ergo non est offensa propriè, & simpliciter dicta: ergo.

3. *Confirm.* 2. Offensa propriè dicta, & simpliciter talis, est altioris ordinis, quàm sit actus *gratiosus puræ creaturæ*, sed peccatum veniale non est altioris ordinis, quàm sit actus gratiosus puræ creaturæ: ergo non est propriè offensa Dei. *Prob. Min.* Malitia peccati venialis non crescit juxta dignitatem personæ divine, sed tantum boni creati per legem intenti, cui immidiatè opponitur; atqui illud bonum creatum non est altioris ordinis, quàm sit ipse homo, & actus ejus gratiosus, ergo. Ex quo habetur, quod peccatum veniale non sit infinitum secundum quid, sicut mortale, quia non est immediatus contemptus personæ simpliciter infinite.

4. *Objicies* 1^{mo}. Ex eo: quod peccatum veniale sit propriè offensa Dei. Purus homo non potest satisfacere pro offensa Dei propriè tali; sed peccatum veniale est offensa Dei propriè talis: ergo. *Prob. Min.* 1^{mo}. Peccatum veniale est propriè peccatum licet leve: ergo etiam est propriè offensa, licet levis. 2^{do}. Unde probatis, quod ad rationem offensæ propriè talis essentialiter requiratur sublatio amicitie divine: ergo non est ratio quare peccatum veniale non sit offensa propriè talis, licet levis. 3^{io}. Inter creaturas rationales sibi invicem amicas dantur offensæ propriè dictæ, licet leviores; ergo etiam in homine ad Deum dabitur peccatum veniale, quod sit offensa propriè dicta, licet levis. 4^{to}. Ad offensam propriam contra

tra Deum suffi-
mediatè contra
le est actio dis-
voluntatem:
Deo, & legi-
priè contemni-
peccans veni-
porale, pro
Confirm. Sate-
dè legulatores
tempus DEI
consequens o-
lud est offensa
am Dei; sed
Dei: ergo. P-
vorem Chari-
minuit amicitia
micitiam Dei
propria offe-
Deo, Deus e-
priè dictam
niale est ab-
ergo est prop-
honorem Dei,
veniale est
honoratur Dei
git satisfacti-
est offensa p-
offensa prop-
c. ii. dicit:
res, tum lev-
sit offensa p-
nalis, sicut n-
Resp. ad a-

tra Deum sufficit actio displicens Deo, & quæ est im-
mediatè contra ejus voluntatem; sed peccatum venia-
le est actio displicens Deo, & immediatè contra ejus
voluntatem: ergo est offensa propriè talis. 510. Qui
Deo, & legi divinæ præfert bonum temporale pro-
priè contemnit, adeoque propriè offendit Deum; sed
peccans venialiter, præfert legi divinæ bonum tem-
porale, pro quo peccat: ergo est propriè offensa Dei.
Confirm. Saltem peccatum veniale est contra Deum
ut legislatorem, seu contra legem Dei: ergo est con-
temptus DEI ut legislatoris, seu legis divinæ, & per
consequens offensa propriè talis. 610. Juxta vos il-
lud est offensa propriè talis, quod est contra amicitia-
m Dei; sed peccatum veniale est contra amicitiam
Dei: ergo. Prob. Min. Peccatum veniale minuit ter-
vorem Charitatis; sed Charitas est amicitia: ergo
minuit amicitiam Dei, adeoque est offensa contra a-
micitiam Dei. 710. Abusus libertatis creatæ est
propria offensa Dei, quia est propriè injuria facta
Deo, Deus enim ut supremus Dominus habet jus pro-
priè dictum in libertatem creatam; atqui peccatum ve-
niale est abusus libertatis creatæ invito Domino Deo:
ergo est propria offensa Dei. 810. Quod est contra
honorem Dei, est propriè offensa Dei, atqui peccatum
veniale est contra honorem Dei, quia per illud non
honoratur Deus, ut patet: ergo. 910. Veniale exi-
git satisfactionem; atqui quod exigit satisfactionem
est offensa propriè talis: ergo peccatum veniale est
offensa propriè talis. 1010. denique, Trident. sess. 6.
c. 11. dicit: quod Deus remittat offensas tum gravi-
ores, tum leviores; ergo cum peccatum veniale non
sit offensa gravior, erit offensa levior propriè tamen
talis, sicut mortale est offensa gravior propriè talis.

Resp. ad argumentum Neg. Min. Ad Imam Probatio-

nem

Z

nem Neg. Conseq. *Disparitas est*: quia cum peccatum veniale sit etiam dictum, factum, vel concupitum contra legem æternam, aut cum sit *transgressio iura legis divinæ*, idcirco eidem convenit ratio peccati ut sit, quam ponit S. Thomas in 2da Quest. 71. a. 1. ex S. Augustino. Cum autem è contra peccatum veniale sit contemptus immediatus boni alicujus creati, quod præcipitur, & deseritur, non autem ipsius persone divinæ, quem contemptum tamen *offensa Dei* essentialiter importat, ideo veniale non est offensiva propriè talis.

6. Ad 2dam Probationem dico: Nos probare, quod ad rationem *offensa* propriè talis requiratur essentialiter sublatio amicitie Divinæ ex contemptu Dei per offensam, Nam contemnere Deum, est illum deserere, ab illo omnino separari, in alio ultimum finem constituere, & esse reum odij Divini, quæ separatio, & reatus odij Dei offensa sine dubio est sublatio amicitie Divinæ, seu conjunctionis cum Deo. Cùm igitur venialiter peccans à Deo simpliciter non separatur, eumque non contemnat, aut deserat, manet enim habitu dilectionis conjunctus cum illo, idcirco non dicitur propriè offendere Deum, aut dari à Deo juxta illud Trident. & SS. PP. Nunquam Deus deserit, nisi deseratur à creatura. Ubi Teste Amico Disput. 5. sect. 6. num. 224. To deseratur sumitur pro omnimoda separatione à Deo, importante odium Dei, Unde Neg. Conseq.

7. Ad 3tam Transeat Ant. Neg. Conseq. *Disparitas est*: ex Dignitate, & excellentia creaturæ limitata, comparata ad illimitatam, & increatam, cujus ob infinitam distantiam non potest dari vilipensio, & contemptus propriè dictus, qui sit levis, & non sit crimen læsæ Majestatis Divinæ. Dixi Transeat Ant. Tum, quia neque

neque inter amicos purè creatos, omnes illæ actio-
nes, quæ displicent, sunt offensæ etiam leves propriè
dictæ, quia possunt esse tales, ut non sint oppositæ
excellentiæ amicî, & contemptivæ illius. Tum,
quia plures cum *Amico citato* num. 222. dicunt non
posse Regem in Regia persona leviter à rustico offendi,
quia omnis *contemptus* quantumvis minimus Regiæ
Majestati à rustico factus aestimatur gravis offensa Re-
gis. Cæterum potest in rebus extrinsecis graviter
quis peccare contra Regem, quin hoc peccatum sit
gravis offensa, aut propriè dicta offensa Regis, non ve-
rò potest quis graviter in rebus extrinsecis peccare
contra Deum, quin hoc peccatum sit propriè dicta,
offensa Dei, & contemptus, virtualis saltèm Maje-
statis Divinæ, quia nulla res potest eximi à Domi-
nio Dei, uti potest eximi à Dominio regis. Quare
tunc solum dicitur Deus in rebus extrinsecis leviter
offendi, quando contemptus rei extrinsecæ nullò
modò involvit contemptum Dei, & imminutionem
positivam Domini ipsius, licet circa res, quas adhuc
relinquit sub Dominio Dei, inordinatè procedatur.

Ad 4^{um} imò Dist. 1^{am} partem Maj. Ad offensam
propriam sufficit actio displicens Deo, ut opposita
Divinæ Dignitati, & excellentiæ, cujus est contemp-
tiva Conc. ut opposita tantùm alicui bono creato per
legem intento, sicut displicet Deo peccatum venia-
le Neg. 1^{am} partem Maj. & Dist. similiter Min. Neg.
Conseq. Veniale enim est pura transgressio legis levi-
ter obligantis, ideoque displicens Deo in quantum est
opposita bono creato per legem intento, in tantum
autem non est propria offensa, cum nullum det Deo
jus ad auferendam, vel minuendam amicitiam, & odiò
habendum venialiter peccantem. Quare cum pos-
sit exhiberi actio, quæ tantum placeat Deo in genere

satisfactionis, quantum veniale *displicet in genere transgressionis*, sicuti eidem exhiberi potest *talis passio*, quæ tantum Deo placeat in genere *satisfactionis*, quantum displicuit veniale in genere *transgressionis*, idcirco potest pro peccato veniali ab homine iusto exhiberi *satisfactio æqualis*, sicuti *satisfactio equalis*. Atque hinc iterum colligitur: veniale non esse offensam *proprie dictam*, quia pro hac purus homo Deo ad *æqualitatem* satisfacere non potest. *Dist. etiam 2dam partem ejusdem Min.* Quæ est contra voluntatem Dei *ut graviter*: & sub comminatione offensæ incurrendæ obligantem *Neg.* Est contra voluntatem *ut leviter*, & sine comminatione offensæ incurrendæ obligantem *Conc. Maj. Dist. similiter Min. Et Neg. Conseq. Amicus citatus num. 209. Et 210. absolute Negat Min.* Quia veniale, licet sit immediate contra *rem volitam*, & præceptam à Deo, non est tamen immediate contra *ipsam voluntatem Dei*, cum per illud non deserat ipsa voluntas Dei secundum se, & simpliciter, quia ab illa non separatur nam taliter peccans adhuc ei manet habitualiter conjunctus; nec illam deserit in alijs præceptis, nec mortale, quod non tantum in hac determinata materia, sed *virtualiter*, & interpretative in omnibus, adeoque simpliciter illam deserit. Hæc eadem pars etiam sic bene distinguitur: quæ est immediate contra voluntatem Dei, ut prohibentem (saltem exercitè) contemptum, & desertionem sui *Conc. ut prohibentem contemptum, & desertionem boni duntaxat creati Neg. Maj. Dist. etiam Min.* Est contra voluntatem Dei ut prohibentem exercitè contemptum, & desertionem sui *Neg. Boni creati Conc. Min. Et Neg. Conseq.* Diversi namque ordinis est actio contra voluntatem Dei, ut prohibentem contemptum, & desertionem

tionem sui,
& desertionem
contra voluntatem
est offensam L

Ad quam L
nialiter tant
bonum aliud
ter obligare
binaliter illi
peccat. Ne
nisi quia min
deberet, &
impedimentum
mo: cum S.
Ant. Peccatu
præter legem
tra legem De
ut legislator
ex mox dic
catum veni
tem Conc. c

Ad 6am C
niale immuni
Deum adde,
sine adde; qua
bitalis Neg.
Conseq.

Ad 7am
tate nostra.
ab his proprie
conceptu i
mam per pr
ficiam bo
nialiter. C

tionem sui, ab actione ut prohibente contemptum, & desertionem boni creati, licet enim utraque sit contra voluntatem Dei, attamen non hæc, sed illa, est offensa Dei proprie dicta.

Ad 5^{am} Prob. Resp. Neg. Min. Quia peccans venialiter saltem habitualiter paratus est contemnere bonum illud temporale, si Deus ipsum ad hoc graviter obligaret, unde potius Deum præfert saltem habitualiter illi bono temporali, pro quo venialiter peccat. Neque ex alia ratione peccat venialiter, nisi quia minus præfert Deum illi bono temporali, quam deberet, & quia simul ponit peccando venialiter impedimentum perfectæ prælationi. Confirm. Resp. 1^{mo}: cum S. Thoma 1^{ma} 2^{da} Quæst. 88. ad 1^{um} Neg. Ant. Peccatum veniale non est contra, sed tantum præter legem, & voluntatem Dei, quia esse contra legem Dei & voluntatem est præferre aliquid Deo ut legislatori; atqui id non facit peccans venialiter ut ex mox dictis patet: ergo. Resp. 2^{do}: Dist. Ant. Peccatum veniale est contra legem Dei leviter obligantem Conc. obligantem graviter Neg. Ant. Et Conseq.

Ad 6^{am} Conc. Maj. Neg. Min. Prob. Dist. Maj. Veniale minuit fervorem Charitatis, quâ diligimus Deum actu, & à qua possumus nonnunquam cessare sine ullo peccato Conc. minuit fervorem Charitatis habitualis Neg. Maj. sic Dist. Min. Et Conseq. Et Neg. Conseq.

Ad 7^{am} Neg. Min. sicut enim proprie uti liber- tate nostra, est per eam tendere in suum ultimum, sic abuti proprie, est tendere ad finem sive à fine ultimo cum contemptu ipsius præfigendo sibi alium finem ultimum per prælationem alicujus boni creati, & postpositionem boni increati, quod non facit peccans venialiter. Quare leve mendacium non est immediate

con-

contra finem ultimum, sed proximum scilicet veracitatem creatam, quæ est medium conductibile ad finem ultimum, unde leviter mentiens, non proprie abucitur libertate sua, sed minus utitur illa, quam deberet, quia potius liberè verum dicere, quam mentiri debuisset, eò, quod illud sit conductibile ad finem ultimum, non verò hoc, licèt nec hoc ejusmodi leve mendacium sit abducens ab illo, sed solùm non conducens ad illum.

12. Ad 5^{am} N. g. Min. Licèt enim per peccatum veniale non honoretur Deus, tamen proprie per illud etiam non inhonoratur, quia non est actio immediatè opposita ipsi Dignitati, & Excellentiæ Divinæ, sed tantùm est contemptiva boni creati, unde à Persona Divina infirmitatem secun^{da} quid, & rationem offensa propriè talis contrahere non potest.
13. Ad 6^{am} Dist. Maj. sic 1^{mo}: Veniale exigit satisfactionem pro offensa propriè dicta Neg. improprie dicta Conc. Maj. Dist. etiam Min. quod exigit satisfactionem pro offensa propriè dicta, est offensa propriè talis Conc. secus Neg. Min. & Conseq. 2^{do}: sic: Veniale exigit satisfactionem improprie dictam, scilicet restitutionem ad bonum per legem intentum Conc. propriè dictam Neg. Maj. Dist. similiter Min. & Neg. Conseq.
14. Ad 1^{am} Explico Trident. Deus remittit offensas tum graviores tum leviores, hasque improprie dictas Conc. propriè dictas Neg. Ant. & Conseq. Diximus enim, jam sæpiùs ad offensam propriè dictam requiri ut sit actio immediatè contemptiva personæ offensæ, & averso ab illa cum postpositione illius alicui alteri, quod vilis est, hoc illi positivè præferendo.
15. Objicies 2^{do}: ex eo quod satisfactio à pura creatura præstita non sit ad æqualitatem cum malitia peccati venia-

cialit. Nan
tionis non po
debiti; sed fa
cens eget gra
k condigna
2^{do}: illa f
ditor non ten
hominis non
3^{tio}: Non
debiti, pro q
cere; sed iusti
missione pecc
possunt pro ill
4^{to}: Denique
set interfacere
sti non essent
adeoque Chri
catorum, ver
gratia pro ill
sa; ergo.
Resp. ad 1^{am}
solutione deb
aliquid de qui
æqualis solut
etiam conconi
gratia credito
Neg. M. j. tam
dens, nihil re
cipiam illius
qualitatem so
et collata, &
remittente pec
fundatur ad r
supponitur

venialis. Nam imò: satisfactio, quæ eget gratia creditoris non potest esse æqualis, & condigna solutio debiti; sed satisfactio à puro homine iusto procedens eget gratiâ Dei: ergo non potest esse æqualis, & condigna solutio debiti peccati venialis.

add: Illa satisfactio non est æqualis, quam creditor non tenetur acceptare; sed satisfactionem puri hominis non tenetur Deus acceptare: ergo.

3^{to}: Non est necesse orare pro remissione illius debiti, pro quo potest quis ad æqualitatem satisfacere; sed iusti in oratione Dominica orant pro remissione peccatorum etiam venialium: ergo non possunt pro illis ad æqualitatem satisfacere.

4^{to}: Denique: Si purus homo ad æqualitatem posset satisfacere pro veniali, satisfactio, & merita Christi non essent necessaria ad illorum remissionem, adeoque Christus non esset Redemptor respectu peccatorum venialium, imò posset homo etiam sine gratia pro illis satisfacere; sed hæc omnia sunt falsa: ergo.

Resp. ad 1^{um} Dist. Maj. Satisfactio, quæ in actuali solutione debiti eget gratiâ creditoris remittente aliquid de quantitate debiti gratis non potest esse æqualis solutio debiti Conc. quæ antecedenter, imò etiam concomitanter ad ipsam solutionem debiti eget gratiâ creditoris, nihil remittente de quantitate debiti Neg. M. j. tam autem gratia satisfactionem antecedens, nihil remittit de debito sed est radix, & principium illius satisfactionis per quam debitum ad æqualitatem solvitur. Non enim supponitur gratia esse collata, & infusa hic & nunc à Deo de gratuito remittente peccatum veniale, sicut confertur, & infunditur ad remittendum peccatum mortale, sed supponitur antecedenter ante peccatum veniale ob-

ten-

tenta, possessa, & sub dominio iusti constituta, ut inquit *P. Metzger Diss. 2. §. 2. num. 6.* Quare dum scripturæ, Canones PP. & Doctores dicunt *remissionem* peccatorum etiam venialium fieri gratis, intelligendi sunt, quod remissio peccatorum venialium fiat gratis in radice, quatenus nequit fieri sine gratia, quæ nobis datur ut satisfaciamus, quâ suppositâ, & non aliter, possumus æqualem satisfactionem offerre pro venialibus. Ità *Salmantic. Diss. 1. num. 133. Diss. similiter Min.* eget gratiâ Dei ut gratis remittente debitum, & supplente defectum, & insufficientiam illius *Neg.* eget gratiâ Dei præcisè ut principio consignæ, & æqualis satisfactionis *Conc. Min. Et Neg. Conseq.*

20. *Ad 2dum Diss. Maj.* Quam creditor non tenetur acceptare, ex eo, quod sit insufficientis ad extinguendum debitum *Conc.* ex eo, quod eam non acceptando velit liberaliter remittere debitum *Neg. Maj. Diss. similiter Min. Et Neg. Conf. q.* licet enim Deus illam satisfactionem pro veniali possit non acceptare, imò licet etiam ut absolutus Dominus possit iustum æterna beatitudine privare, ex hoc tamen non sequitur, quod satisfactio iusti pro veniali non sit æqualis. Quia Deus ut Iudex iustus, ligatusque legibus, quas ipse sibi imposuit, nequit hanc satisfactionem insufficientem judicare, vel aliam insufficientie titulò exigere.

21. *Ad 3tium Diss. Maj.* Pro quo potest quis ad æqualitatem satisfacere, si habeat principium satisfaciendi ex proprijs viribus *Conc.* si non habeat illud ex proprijs, sed aliunde accipiat *Neg. Maj.* sic enim Petrus debitor 100. non potens eosdem solvere ex proprijs creditori Joanni, orat amicum Paulum pro mutuo eorundem, ut possit ad æqualitatem satisfa-

ere creditori remissione v. g. gatus actualis qualem satisf. misionem, g. lis propter in- sto præstet

Ad 3tium N. sionem venia- ficante, parti- excitanus & c. p. ssumus ullar- rum pro ven- dine gratie, & gloriam; hæc ex satisfactio- hoc Decret- ejus accipim- ejusdem omni- satisfactio- necessariâ ad- fatione ab I- necessitate n- torum satisf- tantum in ho- ne Christi, s- epim ordo m- tie, implica- qua talis sat- mus.

Quares. A- satisfaciât p- ns: Re. 7. 2- juxta mirin-

cere creditori Joanni. *Dist.* etiam *Min.* orant pro remissione venialium, intelligendo per remissionem gratias actuales, sed excitantes nos ad ponendam æqualem satisfactionem *Conc.* intelligendo per remissionem, gratuitam condonationem peccati venialis propter insufficientiam satisfactionis ab homine iusto, præstitæ *Neg. Min. & Conseq.*

Ad 4^{um} Neg. sequelas Maj. Cum enim ad remissionem venialium indigeamus partim gratia sanctificante, partim gratia actuali sive auxilio gratiæ excitantis & cooperantis, sine cuius viribus uti non possumus ullum opus supernaturale, ita nec satisfactorium pro veniali elicere, quia utrumque est ex ordine gratiæ, & gloriæ, utpote per se conducent ad gloriam: hæc autem gratia cum conferatur nobis ex satisfactione, meritis, & redemptione Christi in hocce Decretorum ordine, in quo ex plenitudine ejus accipimus omnes, ideo copiosa redemptio ejusdem omnium est necessaria ad habendum principium satisfactionis æqualis pro veniali, licet non fuerit necessaria ad supplendam insufficientiam in ipsa satisfactione ab homine iusto procedente, & tali quidem necessitate necessaria est, ut in hoc ordine Decretorum satisfactio secuta non fuisset. *Ultimum:* non tantum in hoc Decretorum ordine, & ex suppositione Christi, sed absolute, & simpliciter repugnat, cum enim ordo nature nihil habeat æquale cum ordine gratiæ, implicat satisfactio pro venialibus sine gratia, quia talis satisfactio est ex ordine gratiæ, ut diximus.

Quæres. An defæctò purus homo iustus condignè satisfaciatur pro culpa peccati venialis alterius hominis? *Resp. Neg.* imò. Quia culpa defæctò remittitur juxta intrinsecam dispositionem subjecti, & consequenter

quenter defectò solum fit satisfactio pro qualibet culpa per actus, qui simul subiectum, cui culpa remittitur, *disponunt intrinsecè*, nemo autem disponitur *intrinsecè* per actus in alio existentes, ut per se patet; ergo nec liberatur à culpa per satisfactionem alterius. 2dò. Quia si quis posset condignè satisfacere pro culpa aliena etiam veniali, posset etiam condignè mereri alteri gratiam, & augmentum gratiæ; sed hoc juxta præsentem Dei providentiam nemo potest, quantumvis justus & sanctus: ergo. *Maj. est certa*, quia defectò abolitio culpa non fit, nisi vel per gratiam simpliciter, vel per augmentum gratiæ: *Min. autem Prob.* Quia nullus purus homo defectò accepit gratiam capitis perfectivam alieni subiecti, sed tantum gratiam perfectivam proprii subiecti, ejusque perductivam in finem vitæ æternæ: ergo. Dixi defectò & juxta præsentem Dei providentiam: Quia absolute non implicat, quin Deus ordinare potuerit, ut purus homo habeat gratiam capitis respectu aliorum venialiter peccantium, atque ita possit pro illorum culpa veniali ad æqualitatem satisfacere, potest namque contingere, ut aliena peccata non exigant majorem satisfactionem quam propria: si ergo potest satisfacere pro proprijs, poterit etiam Deo sic ordinante satisfacere pro alienis: ergo.

24. Dices. Potest defectò purus homo justus pro peccata: ergo etiam poterit pro culpa veniali alterius satisfacere. Resp. Neg. Conseq. Disparitas est: quia pena temporalis non mensuratur juxta dispositionem subiecti, cum quandoque ille, qui melior & sanctior est, habeat majoris pœnæ reatum; & idcirco actus unius hominis, etsi alium non disponat, pro peccata alterius temporaliter defectò multoties satisfacit: non item

tem pro culpa
tur juxta dispo
Quia ad hoc, n
non est neces
indueret is, q
rius; potest
satisfacere; ergo

TI
Potest de
purus cons
gratia, & il
cantiem incom
indirectè veni
2. Quest. 113.
Joannis à S.
& hic Quest. 1
6. Suarez: Dis
moralia 7. de
Baptistam

P Rob. 1.
Par. 1.
puro ho
potestas excell
dem, duplici
Autoritatis
quod est Deus,
est homo, neg
de creatura:

tem pro culpa veniali, quia hæc defactò mensuratur juxta dispositionem subjecti, cui remittitur. addò: Quia ad hoc, ut quis satisfaciat pro pœna alterius, non est necesse, ut induat rationem capitis, sicuti indueret is, qui defactò satisfaceret pro culpa alterius; potest enim equalis pro pœna satisfacere, aut satisfaci: ergo.

THESIS VI.

Potest de potentia absoluta homo

purus constitui aliorum caput in ordine gratiæ, & illis mereri condignè gratiam purificantem impossibilem cum peccato mortali, atque ità indirectè remissionem illius. Ità Illustrissimi Arrazo r. 2. Quest. 118. art. 6. & Godoy hic Disput. 2. §. 8. Joannes à S. Thoma 2. Tom. in l. 2. Disput. 31. art. 2. & hic Quest. 1. Disput. 1. art. 2. ad 6. Lorca hic Disput. 6. Suarez Disput. 4. sect. 7. & est contra Oviedo controversia 7. de Merito puncto 5. & contra Joannem

Baptistam Gormaz hic Disput. 8. sect. 1. num.

305. Aliosque.

Prob. 1. *Authoritate, & ratione D. Thomæ 3. 1. Part. Quest. 64. art. 4. in Ore. Ex eo: quòd purò homini possit de absoluta potentia concedi potestas excellentiæ Christi. Nam ait S. Thomas ibidem, duplicem distinguens potestatem in Christo, Authoritatis nempe, convenientem illi secundùm quod est Deus, & Excellentie eidem convenientem ut est homo, negansque primam posse communicari purè creaturæ: De 2da sic ait: Et talem potestatem po-*

tuit ministris communicare, dando scilicet eis tantam gratiæ plenitudinem, ut eorum meritum operaretur ad *Sacramentorum effectum*. Unde cum citato *Godoynum*. 52. sic arguor: Potest absolute purus homo tantam gratiæ plenitudinem à Deo accipere, ut *vi meritorum præstet eundem effectum*, quem defuncto præstat Christus *per Sacramenta*; atqui hic effectus est *gratiâ sanctificans & remissio peccati idque de condigno*, quia Christus ratione hujus potestatis *Excellentiæ condignè* meruit hominibus gratiam remissivam peccati; ergo in casu sibi communicatæ talis potestatis, poterit etiam *purus* homo *condignè* alijs promereri gratiam remissivam peccati.

2. *Prob. 2. Ex eo: Quod opus meritorum talis hominis sit æquale gratiæ remissivæ peccati alterius*, Mereri de condigno est ponere opus, quod juxta *moralem æstimationem* est *æquale præmio*, ad quod conferendum inducit & movet voluntatem præmiantis per modum retributionis. Atqui homo justus potest ponere opus gratiosum, quod juxta *moralem æstimationem* est æquale gratiæ remissivæ peccati alterius: ergo. *Maj. est certa. Min. Prob.* Opus dignificatum à gratia habituali, à qua procedit est *in eodem ordine dignitatis & valoris*, in quo est ipsa gratia, quam vult mereri alteri. Nam gratia prima extraneo subiecto conferenda non excedit augmentum gratiæ conferendum subiecto merenti; sed hoc augmentum non excedit, sed est *juxta moralem æstimationem æquale merito & gratiæ*, à qua procedit meritum hominis justus: ergo etiam gratia prima alieno subiecto conferenda, erit æqualis merito talis hominis justus in *morali æstimatione*, & *vicissim* hoc meritum erit æquale illi gratiæ, adeoque condignum, implicat

cat enim, ut
ordine æqu

Dicit: Ver

qui est æqual

palmò B. se

palmò accip

qualis duobu

ipso per exce

ergo etiam ve

minis possit e

vel gratiæ pri

trique huic p

Neg. Conseq.

palmò A. nul

neque suppon

liet, & aqua

quantis opus

currendum

ferendam, s

& æquivalen

que ita sit e

le, sicut per

ternitatis, u

multiplex, t

Replicabis.

alterius extra

pium hujus

sic in alteri

dicat, ut es

non potest f

gratia. Re

ly physicè s

promerere quam

c potens su

cat enim, ut æquale ipsi *B.* non sit *in eodem genere*, & ordine æquale, æquali *B.* Sed

Dices: Verum quidem esse, quòd palmus *A. v. g.* 3.
qui est æqualis palmo *B.* possit esse æqualis æquali
palmo *B.* scilicet palmo *C. seorsim*, non autem *co-*
putativè accepto cum palmo *B.* aliàs palmus *A.* esset æ-
qualis duobus palmis, adeoque esset bipalmaris, & eò
ipso per *excessum* *inequalis* cuilibet seorsim accepto:
ergo etiam verum tantum erit: quòd opus talis ho-
minis possit esse *æquale*, vel suo augmento gratiæ,
vel gratiæ *primæ* alterius, non verò, quòd possit u-
trique huic præmio esse *copulativè* æquale. *Resp.*
Neg. Conseq. Disparitas est; quia in casu *antecedentis*
palmo *A.* nulla supponitur accedere *nova extensio*,
neque supponitur ex ulla ratione palmus *A.* *virtua-*
liter, & *æquivalenter duplex*. At verò in casu conse-
quentis opus talis hominis ob ordinationem ad suc-
currendum alteri per primam gratiam eidem con-
ferendam, *suppositio* *pactò* divino, est opus *virtualiter*,
& *æquivalenter duplex*, quia amor sui & proximi, at-
que ità fit *extensione* utrique huic præmio æqua-
le, sicut per unius relationis *extensionem* v. g. Pa-
ternitatis, unus Pater *formaliter*, *æquivalenter* tamen
multiplex, sit *plurium* filiorum Pater. At

Replicabis. Tale opus meritorium non potest se 4.
alterius extendere quàm suum principium; sed princi-
pium huius meriti, scilicet *gratia*, non potest fructi-
ficare in *alieno* supposito: ergo. *Prob. Min.* Gratia fru-
ctificat, ut est *semen gloriæ*; atqui semen v. g. arboris
non potest fructificare in *alieno* supposito: ergo nec
gratia. *Resp. Neg. Min.* Licet enim *gratia* *habitua-*
lis physice solum seminet fructus in *subiecto proprio*,
præterquàm tamen quòd sit *semen physicum*, physi-
cè potens fructificare in *subiecto proprio*, potest ad.

huc esse, accedente pacto divino, & ordinatione sub-
 jecti proprii eam ordinantis ad tubveniendum subje-
 cto alieno, *semen morale*, & ut tale seminare mora-
 liter in subiecto alieno gloriam per *primam gratiam*
 eidem conferendam; aliàs enim homo justus nec pec-
 cati venialis remissionem condignè promereri, vel
 satisfactionem *consignam* ponere posset. *Prob. Dist.*
May. ut est semen gloriæ *physicum*, & *morale Conc.*
 fructificat tantum ut est semen *physicum subdist.* fru-
 ctificat *physicè Conc.* moraliter *Neg. May.* Nam mo-
 raliter fructificat ut est semen morale etiam in alieno
 subiecto. Instantia est; nam licet gratia unionis hy-
 postaticæ sit etiam *semen gloriæ*, tamen potest digni-
 ficare merita Christi, in ordine ad præmia alijs con-
 ferenda: ergo ratio *seminis non obest*, quin seminet
 etiam moraliter in subiecto alieno, si non sit *purè semen*
physicum; ergo à pari, licet gratia habitualis, ut se-
 men *physicum* *physicè* seminet fructus in subiecto
 proprio, poterit tamen interveniente pacto fieri se-
 men morale, & moraliter seminare primam grati-
 am in subiecto alieno.

5. Nec dicas: quoad hoc *disparitatem esse inter unio-*
nem, & gratiam habitualem ex eo, quod unio hy-
 postatica sit moraliter *insinua*, non verò gratia habi-
 tualis *puri hominis*. Nam contra est: Quia ex limi-
 tatione gratiæ habitualis tantum infertur, quod *na-*
queat insinuatè dignificare, & ad præmium infinitum,
 non verò quod non possit *dignificare finitè*, & ad sibi
 equale præmium finitum, quale juxta *moralem æsti-*
mationem est gratia, & gloria aliena.

6. *Prob. Thesis 2^{da} ex eo: quod talis purus homo justus*
possit aliquid majus mereri, quàm sit gratia remissiva pec-
cati alterius subiecti. Qui potest de condigno mereri
 alteri præmium majus, potest etiam alteri mereri
 compa-

comparative
 mum; sed tali
 condigno præ
 peccati: ergo
 remissivam pe
 potest alteri
 candi, nemp
 est ipsa activa
 enim me, &
 que possum m
 gloria est præ
 peccati, quia
 ergo si meritu
 quale, & jux
 ipsi gloriæ, q
 etiam erit pre
 quale per dete
 deoque si dig
 ri de condigna
 tiæ excedet,
 calis hominis
 Confessio. im
 de condigno in
 est participatio
 adoptionis di
 cati: eam eni
 sectus secundas
 sectus primari
 dine ad hunc
 nam, adeoque
 quam ut confis
 primarium, sul
 fari non negat
 videntia,

comparativè ad illud alterum præmium, præmium minus; sed talis purus homo potest alteri mereri de condigno præmium majus, quàm sit gratia remissiva peccati: ergo etiam poterit eidem mereri gratiam remissivam peccati. *Prob. Min.* Talis purus homo potest alteri de condigno mereri *incapacitatem* peccandi, nempe: gloriam seu visionem beatificam, quæ est ipsa activa exclusio, & *incapacitas* peccandi, gloria enim mea, & aliena est *substantialiter* eadem, adeoque possum mereri gloriam alij, æquè ac mihi; sed gloria est præmium majus, quàm gratia remissiva peccati, quia illa *habet se ut finis*, hæc ut *medium*: ergo si meritum talis hominis est *proportionaliter* æquale, & juxta moralem æstimationem *condignum* ipsi gloriæ, quæ est præmium majus, quàm gratia, etiam erit *proportionaliter* æquale, id est: *non inæquale* per defectum ipsi gratiæ remissivæ peccati, adeoque si *dignitas* gloriæ *non excedit* valorem meriti de condigno talis hominis puri, neque dignitas gratiæ excedet, sed pariter poterit *cadere sub meritum* talis hominis.

Confirm. 1^{mo}. Potest justus mereri alteri gratiam de condigno in alia providentia divina, prout gratia est *participatio nature* divinæ, & forma amicitiae, & adoptionis divinæ; ergo etiam ut est remissiva peccati: cùm enim *expulsio*, & *remissio* peccati sit effectus *secundarius*, amicitia autem & *adoptio* sit effectus *primarius*, videtur gratia ut considerata in ordine ad hunc effectum *secundarium* esse quasi quid minus, adeoque sub hac *reduplicatione* præmium minus, quàm ut considerata, & *reduplicata in ordine ad effectum primarium*, sub qua reduplicatione acceptam adversarij non negant cadere sub meritum justi in alia providentia.

Confr-

3. *Confirm. 2dò*: Majus beneficium est *præservatio*, quam *liberatio* à peccato contracto, ut patet in Privilegio immunitatis Deiparæ ab originali: atqui justus potest mereri alteri *præservationem* à lethali: ergo etiam poterit in alia providentia mereri de condigno *remissionem* peccati lethalis. *Prob. Min.* Justus potens alteri mereri *gratiam habitualement*, potest etiam illi mereri *auxilium efficax*, quod minus est, quam gratia, sine quali non adimpleret præceptum: ergo potest illi mereri *præservationem* à lethali transgressione præcepti.

9. *Obijciēs 1mò*. ex eo: quod gratia habitualis non sit principium merendi alijs. Gratia habitualis in altera providentia Dei est ejusdem rationis cum hac, quæ defectò datur; atqui hæc, quæ defectò datur puro homini non est principium merendi alijs remissionem peccati mortalis de condigno: ergo nec illa esset: ergo &c. *Confirm. Ex P. Gormaz num. 305. SS. PP.* absolute dicunt: non potuisse Christum nobis asferre medium, nisi esset DEUS; atqui si per meritum à gratia pura creaturæ dignificatum, nobis potuisset remitti peccatum, potuisset nobis asferre Christus medium, quin esset DEUS: ergo ex doctrina SS. PP. non potest pura creatura habere gratiam, quæ sit principium merendi remissionem peccati alijs. *Resp. ad argum. Dist. Min.* Quæ defectò datur non est principium merendi alijs, &c. ex defectu ordinationis, & pacti divini. *Conc.* ex defectu sufficientiæ, & dignitatis intrinsicæ Neg. *Min. & Consequ.* *Confirm. Dist. Maj. SS. 1 P.* docent non potuisse Christum nobis asferre medium nisi esset Deus, stante moderna providentia, & ordinatione divina. *Conc.* supposita illa possibili providentia, & ordinatione divina Neg. *Maj. Dist. similiter Min. & Neg. Consequ.*

Dices.

Dicit. Pro-
bus valorem
omnia opus ta
sonem peccat
valorem quoa
valorem quo
connexionem
thalis alterius
cooperatione p
secundo effica
set gratiam,
nis reddere it
terius peccati
proximi adu
sit iustitiam i
Urgebis. Gr
toria in gene
proprium in
potest aliud
etiam, quia
cat, non po
dignu alteri e
dy num. 64.
ex præmissis
bitualement in u
ra elicitu ab e
verò sequitur
dignificare o
ria; licet eni
cise in gener
tendant ad tu
rai iuxta S.
Om. redacit
bonitate mo

Dices. Promissio, seu *ordinatio* Dei non dat operibus valorem; ergo nec supposita alia ordinatione divina opus talis puri hominis iusti valebit ad remissionem peccati alterius. *Resp. Dist. Ant.* Non dat valorem quoad *sufficientiam* intrinsecam *Conc.* non dat valorem quoad *actualem efficaciam*, & infallibilem connexionem talis operis cum remissione peccati lethalis alterius *Neg. Ant. Et Conseq.* Si enim homo sua cooperatione potest gratiam *sufficientem* reddere in actu secundo *efficacem*, cur non Deus sua ordinatione posset gratiam, & opus meritorium unius iusti hominis reddere ita efficax, ut eadem possit, si velit alterius peccati remissionem infallibiliter per modum præmij actu consequi, cum ex se, & in actu primo sit *sufficienter* illi proportionatum.

Urgebis. Gratia habitualis dignificat opera meritoria in genere *causæ formalis*; sed quia subiectum proprium in genere *causæ formalis sanctificat*, non potest aliud à proprio subiecto sanctificare: ergo etiam, quia opera meritoria proprii subiecti dignificat, non potest illa valorare, ut sint merita condigna alteri quàm proprio subiecto. *Resp. cum Goudoy num. 64. Conc. Maj. Et Min. Neg. Conseq.* Quia ex præmissis solum sequitur non posse, gratiam habitalem in uno homine existentem dignificare opera elicitam ab alio homine, quod ultro fatemur. Non verò sequitur: quod gratia habitualis non possit dignificare opera proprii subiecti ut sint alijs meritoria; licet enim satisfactio, & dignificatio sint præcisè in genere *causæ formalis*, atque ita se non extendant ad subiectum alienum, quia tamen ratio meriti juxta S. Thomam *Quæst. 29. de Veritate art. 6. in Opere. reduciur ad causam efficientem*, in quantum in sua bonitate movet intentionaliter causam physicè efficien-

cientem inducendo voluntatem illius ad aliquid agendum, nempe ad præmium aliquod per modum retributionis *propter eandem honestatem*, & bonitatem suam conferendum: Causa autem efficiens cum non sit alligata proprio subjecto, sed possit agere in *subjectum extraneum*, idcirco gratia, & opus dignificatum ab illa possunt in genere *causæ efficientis* fructificare moraliter, & meritorie præmium gratiæ remissivæ peccati in subjecto *extraneo*, quo casu opera dignificata à gratia proprii subjecti, ab eadem valorantur, ut sint merita condigna non alterius, sed alteri, aut potius *pro altero subjecto*. Sic unio hypostatica in genere *causæ formalis* opera Christi dignificat, & humanitatem Christi sanctificat, non verò opera, aut subjecta *aliena* & tamen ita valorat opera Christi, ut in genere *causæ moraliter efficientis*, & meritorie in nobis fructificent gratiam remissivam peccati.

12. *Obijces 2dò: ex eo; quòd inter meritum puri hominis Jesu & remissionem peccati nulla possit esse æqualitas. Nam imò: Remissio peccati, est tantæ bonitatis, quantum malitiæ est peccatum: atqui nullum meritum puræ creaturæ est tantæ bonitatis, quantum malitiæ est peccatum: ergo nullum meritum puræ creaturæ est tantæ bonitatis, quantum bonitatis est remissio peccati; ergo inter meritum puræ creaturæ, & remissionem peccati non est æqualitas.*
13. *2dò: Gratia collata ipsi merenti est longè majus præmium merenti, quàm si detur alteri: ergo si detur alteri, merens non habebit præmium æquale.*
14. *Confrim. Quidquid meriti homo alteri impendit, id sibi detrahic, quod videtur esse contra ordinem Charitatis, adeoque imprudens: ergo tale meritum nequit esse in prudenti æstimatione æquale alteri præmio: ergo.*

Ad

Ad immanem
est ordinis al
si Personæ inf
tiam est bonu
ra bona, ut
hypostaticæ.
ergo nullum
tatis, quantæ
& æqualitate
solum meriti
ricum p. r. c
bonitatis est
per se imò tal
te bonitatis e
& non per se
tum condign
tionem, id e
peccati, mer
elicitum non
se imò ad no
gratiæ incom
ratione macul
Quare merit
tantum exten
vum, nempe
fieri in ipsa
officiæ, non
aut bonitati
ut meritum
uens ad non
æquale gravi
na illius fin
Ad idem f
præjudicio,

Ad 1am Resp. 1mō: Neg. Maj Nam peccatum 15.
 est *ordinis altioris*, & quidem *supremi*, cū sit offen-
 sa *Personæ infinitæ*, remissio autem peccati per gra-
 tiam est bonum *inferioris ordinis* cū dentur ma-
 jora bona, ut est bonum gloriæ, & bonum unionis
 hypostaticæ. *Resp. 2dō Dist. 1mum Conseq. 1mō sic:*
 ergo nullum meritum puræ creaturæ, est tantæ boni-
 tatis, quantæ bonitatis est remissio peccati tantitate,
 & æqualitate rigorosè satisfactoria *Conc.* æqualitate
 solū meritoria *Neg. Conseq. 2dō sic:* Nullum me-
 ritum puræ creaturæ est tantæ bonitatis, quantæ
 bonitatis est remissio peccati *immediatè*, directè, &
 per se 1mō talis *Conc.* non est tantæ bonitatis, quan-
 tæ bonitatis est remissio peccati *mediatè*, indirectè,
 & non per se 1mō talis *Neg. Conseq.* licet enī meri-
 tum condignum per se primò terminatum ad remis-
 sionem, id est. ad non esse peccati sit æquale non esse
 peccati, iudicium tamen condignum à pura creatura
 elicited non terminatur *immediatè*, directè, & per
 se 1mō ad non esse peccati, sed ad effectum positivum
 gratiæ impossibilem cum peccato per se 1mō sub
 ratione maculæ, & ex consequenti sub ratione offensæ.
 Quare meritum effectus positivī gratiæ secundariò
 tantū extenditur ad merendum effectum negati-
 vum, nempe destructionem maculæ, & offensæ. Unde
 sicut in ipsa gratia secundariò expellente rationem
 offensæ, non est opus ut sit æqualis gravitati offensæ,
 aut bonitati adæquatæ carentiæ illius, ita nec opus,
 ut meritum condignum gratiæ secundariò se exten-
 dens ad non esse offensæ, & remissionem illius, sit
 æquale gravitati offensæ, & bonitati carentiæ illius,
 ita Illustrissimus Godoy num. 72.

Ad 2dā Resp. Dist. Aut. Quā si detur alteri cum 16.
 præiudicio, aut detrimento merentis *Conc.* si detur

finè præjudicio, & detrimento, sed ex liberalitate, & intentione meritis *Neg. Ant. & Conseq. Confirm. Neg. Maj.* Quia talis potius sibi auget præmium, meretur enim præmium secundum valorem Charitatis erga Deum, & proximum, ex qua Charitate alteri applicat suum meritum v.g. jejuniij, plus namque meretur exercens actum Charitatis erga Deum, & proximum, quam præcisè exercens actum jejuniij: ergo.

17. *Obijcies 2^{id} ex eo: quòd implicet puram creaturam posse satisfacere pro peccato mortali I.* Meritum condignum gratiæ remittentis peccatum, est condigna satisfactio; sed condigna satisfactio repugnat puræ creaturæ: ergo etiam eidem repugnat meritum condignum gratiæ remittentis peccatum. *Maj. Prob. 1^{mo}:* satisfacere condignè, est debitum contractum ex offensa extinguere: atqui merens gratiam condignè exstinguit debitum ex offensa contractum: ergo. *Confirm.* Christus non aliè satisfecit offensa nostra Deo, quam merendo nobis gratiam remissionem offensa; ergo mereri condignè hanc gratiam, est satisfacere: ergo pura creatura sic merendo satisfaceret.
18. *Prob. 2^{do}:* Sola condigna posita satisfactione creditor obligatur ex justitia ad remissionem offensa; sed posito merito condigno, gratiæ remissionis peccati à tali pura creatura, Deus obligaretur ex justitia ad remissionem offensa: ergo ejusmodi condignum meritum esset condigna satisfactio.
19. *Prob. 3^{id}:* Condignè merens condonationem pecuniæ debitor, adequatè restituit: ergo etiam merens remissionem offensa de condigno, adequatè satisfaciit: satisfactio namque, & restitutio habent se
æqua-

equaliter & su-
to v.g. in pecu-
II Plus est d-
is, quam pro-
posset mereri
set pro illa faci-
nus, *Prob. A-*
rem, quam et
creditor, in me-
cati Deus est de-
reri remissione
re. *Prob. Min.*
qui satisfaciens
tor providetque
autem respicit
merens est credi-
lucio est proci-
creditor, in
III. Quia
Christi, non
intrumentaliter
bona opera pe-
nes Christi, ne-
factorie debetur
& illud unde I-
R:sp. ad un-
Neg. Maj. Plus
quam ad meri-
cio requirit a-
tentum, meri-
tem, sed pot-
tatem in perli-
tione, & m-
torum, & p-

equaliter & sunt tantum in materia diversa, restitutio v. g. in pecunijs, satisfactio verò in honore.

II. Plus est de condigno mereri remissionem offensæ, quàm pro illa satisfacere; sed talis purus homo posset mereri remissionem offensæ: ergo etiam posset pro illa satisfacere, quia potens plus, potest & minus, *Prob. Maj.* Plus est facere Deum sibi debitorem, quàm creditorem; sed in satisfactione Deus est creditor, in merito autem condigno remissionis peccati Deus est debitor: ergo plus est de condigno mereri remissionem offensæ, quàm pro illa satisfacere. *Prob. Min.* Quia satisfactio respicit offensam, quâ satisfaciens factus fuit debitor, & offensus creditor proindeque ejus solutio est satisfactio, meritum autem respicit præmium debitum merenti, adeoque merens est creditor, & præmiatus debitor, ejusque solutio est præmium: ergo in satisfactione Deus est creditor, in merito autem est debitor: ergo.

III. Quia sacramenta sunt moraliter operatio Christi, non tantum moraliter, sed etiam physice instrumentaliter causant gratiam: ergo etiam, quia bona opera puri hominis sunt moraliter operationes Christi, non tantum meritorie, sed etiam satisfactorie debebunt offensam, sed hoc implicat: ergo & illud unde sequitur.

Resp. ad inuicem cum Contenson hic Disput. 2. C. 1. 22.
Neg. Maj. Plus enim requiritur ad satisfactionem, quàm ad meritum condignum. Nam imò satisfactio requirit equalitatem inter satisfaciensem, & offensum, meritum verò non solum exigit equalitatem, sed potius supponit subjectionem, & inferioritatem in persona merente, & petit solum proportionem, & moralem æqualitatem inter opus meritum, & præmium. 2do: Etiam in hoc differt satisf-

satisfactio condigna à merito condigno, quòd efficacia meriti *in actu secundo* non habeatur præcisè ex *valore operis condigni secundum se*, sed simul requiratur acceptatio, & consensus remunerantis, sine hoc enim non habet meritum condignum suam efficaciam, neque eidem debetur præmium ex iustitia, ut patet in merito militis tentantis generosum facinus; hoc opus fortitudinis, est quidem meritorium, & condignum *in actu primo* respectu præmij, adeoque ex *natura sua* est inductivum præmij, si tamen Dux non est stipulatus militi illud præmium, tale meritum non est inducens *in actu secundo* ducem ad retribuendum pro illo exhibito merito tale præmium, nec Dux facit militi injuriam, si illi præmium *non promissum* neget. At verò supposita acceptatio, & promissione præmiantis, habet meritum condignum suam efficaciam in actu secundo, atque merenti *de condigno* debetur præmium ex iustitia. Ità, ut Dux illud negans, sit injurius. Instantia etiam est in *contractu emptionis*: ubi offerens pretium iustum pro mercibus, ponit *condignitatem in actu primo*, ut tamen pretium sit efficax in actu secundo, & fiat vera emptio cum iure exigendi merces, requiritur acceptatio vendentis. Contra verò satisfactio nullam respicit ad sui efficaciam actualem *acceptationem*, & favorem offensis, sed præcisè ex *valore exhibiti operis secundum se*, exstinguit debitum ità, ut Creditor *nihil possit deinceps exigere*. Et hinc per satisfactionem spoliatur offensore, per meritum autem exhibitum non spoliatur illo jure nisi sponte cedat pactò interveniente.

23. Ad 1^{am} Prob. hujus Maj. Dist. Maj. cum Godoy num. 68. Et Gonet num. 23. Est debitum exstinguere per

per viam solutionis, & ratione obsequij secundum se adæquantis suo valore intrinseco gravitatem injuriæ, adeoque *independenter* à liberalitate acceptantis satisfactionem *Conc.* per viam promij, & liberalis retributionis, adeoque *dependenter* à liberali acceptatione meriti pro premio exstinguente offensam *Neg. Maj. Ant. sic brevius*: Est debitum exstinguere ratione obsequij ex se adæquantis gravitatem offensæ *Conc.* ratione oppositionis termini cadentis sub meritum cum offensâ, & injuria *Neg. Maj.* Denique sic eadem *Maj.* distinguitur: Est debitum exstinguere immediate, directè, & formaliter *Conc.* mediatè, indirectè, & causaliter *Neg. Maj.* & sub iisdem Distinctionibus *Conc. Min. & Neg. Conseq.* Quia merens non exstinguit debitum ex offensâ ratione obsequij adæquantis gravitatem offensæ, nec independenter ab acceptatione remittentis debitum, sed dependenter ab illa, ratione gratiæ habitualis seu termini cum offensâ impossibilis; neque exstinguit illud immediate, directè, & formaliter, sed tantum mediante gratiâ, adeoque indirectè, & causaliter, quatenus directè merens gratiam, indirectè meretur remissionem offensæ cum gratia impossibilis, sicut emens calorem, indirectè emeret expulsiorem frigoris connexam cum calore.

Confirmationis *Dist. Ant.* Christus non aliter satis-^{24.} fecit pro nobis, nisi nobis merendo gratiam per obsequia adæquantia, imò excedentia gravitatem offensæ *Conc.* non adæquantia *Neg. Ant. & Conseq.* licet enim virtus condignè meritoria gratiæ, quatenus infinita, & connaturaliter debita: sic Christo conveniat ratione unionis hypostaticæ: sicut satisfactoria pro offensâ, ideoque sub tali ac tanta perfectione, quæ creaturæ communicari nequeat: tamen est pu-

re creaturæ communicabilis, quatenus est ex gratuito favore Dei, & finito modo procedens.

25. Dices. Iustificatio impij juxta S. Thomam est majus opus, quam mundi creatio: ergo sicut ita non potest communicari creaturæ, ita nec illa. *Resp. Dist. Aut.* Est majus ex parte effectus producti, nempe gratiæ formaliter iustificantis *Conc.* ex parte modi producendi ex nihilo *Neg. Aut. & Conseq.*

26. *Ad 2am Prob. Maj. num. 17. Dist. Maj.* Obligatur ex iustitia ad remissionem offensæ directe, & per viam solutionis adæquantis gravitatem offensæ *Conc.* indirectè, & per viam præmij impossibilis cum offensæ Dei *Neg. Maj. vel sic:* obligatur ex iustitia independentè ab acceptatione creditoris *Conc.* dependentè *Neg. Maj. sic Dist. Min. & Neg. Consequ. Sed*

27. Dices cum P. Gormanum. 311. Sicut non potest quis mereri pro alio sine acceptatione præmiantis, sic non potest quis satisfacere pro alio, nisi prius acceptetur in fidejussorem pro alio, nemo enim tenetur admittere satisfactionem fidejussoris, quam non accepit: ergo in merito, & satisfactione pro alio, equalis intervenit acceptatio, & per consequens non obstante acceptatione, opus talis puræ creaturæ non tantum esset meritorium, sed etiam satisfactorium pro offensæ aliena. *Resp. Neg. Conseq.* Propter ly equalis, licet enim utrobique interveniat acceptatio, non tamen utrobique est equalis, quia inæquales pariens effectus, & diversa respiciens objecta. Nam imò. Acceptatio meriti superaddit operi meritorio de condigno efficaciam in actu secundo, adeoque supponit ipsum meritum quoad condignitatem suam in actu primo. Acceptatio autem fidejussoris non superaddit efficaciam ipsi satisfactioni, sed tantum fa-

cit,

est ex gratia
s.
omam est ma-
ficut iita non
e illa. Resp.
ducti, nem-
e ex parte mo-
conseq.

ay. Obligitur
te, & per vi-
offensa Conc.
possibilis cum
ur ex iusticia
s Conc. de-
Neg. Consequ.

t non potest
ramianus, sic
si prius ac-
nim tenetur
nam non ac-
ne pro alio,
equens non
creaturæ
satisfactionem
propter ly æ-
acceptatio,
æquales pa-
Nam tñd.
meritorio de
coque suppo-
em suam in
oris non su-
d tantam sa-
c. i,

cit, ut fidejussor sit moraliter, & interpretativè debitor, adeoque satisfactionem non presupponit, sed habet se antecedenter ad illam, sicut debitor habet se antecedenter ad satisfactionem à se præstandam. 2dò. Acceptatio fidejussoris non extingvit in acceptante eo ipso formalitatem creditoris, sed ut diximus, tantum generat in fidejussore formalitatem debitoris. E contra verò acceptatio meriti condigni extingvit in acceptante formalitatem creditoris, & generat in ipso formalitatem quasi debitoris, & in merente formalitatem creditoris. 3tiò. Denique acceptatio fidejussoris pro satisfactione præstanda pro immediato objecto respicit personam, quia satisfactio est quid personale, & fidejussio pro ipsa, cautio personalis: acceptatio autem meriti non respicit pro objecto immediato ipsam personam, sed opus meritorium personæ: ergo in merito, & satisfactione non intervenit utrobique æqualis, sed inæqualis acceptatio.

Ad 3tiam Prob. Neg. Conseq. Ideo enim respectu 28.
debiti pecuniarij non est dabile meritum condignum condonationis absque restitutione æquali formaliter, vel æquivalenter tali, quia non est dabilis terminus incompatibilis cum debito pecuniarum non æquivalens ad æquatæ solutioni debiti, nam si esset dabilis, posset stare meritum condignum condonationis debiti pecuniarum absque restitutione æquali formaliter, vel æquivalenter tali, scilicet illud, quod mereretur ejusmodi terminum incompatibilem cum debito pecuniarum, non tamen æquivalentem ipsi ad æquatæ solutioni. In nostro casu autem datur talis terminus, nempe gratia sanctificans, quæ est incompatibilis cum offensa Dei, i leò 1ve potest dari meritum non æquivalens satisfactioni, & tamen condignum ad remissionem offensæ per hoc, quod con-

dignè, & directè mereatur gratiam habitualement in-
compossibilem cum offensâ, & sic indirectè etiam
remissionem offensâ. Ita Illustrissimus Godoy num. 70.

29. Ad 2dum argum. num. 20. propositum Neg. Maj. Prob.
Dist. Maj. Plus est facere Deum debitorem, & c. in-
dependenter à voluntate divina Conc. dependenter ab
illa, & insuper dante ipsis meritis hanc efficaciam per
gratuitam eorundem acceptationem ut possint in
actu secundo Deum obligare subdist. si id fieret cum
diminutione ipsius Dominiij divini, uti in creatis fit
cum diminutione Dominiij creati Conc. si non fie-
ret, uti revera nec fit, nec fieri potest cum diminu-
tione, sed potius cum incremento extrinseco Domi-
nij divini Neg. Maj. Cùm enim Deus præmiando no-
stra merita sua dona coronet, sic dona donis, & bona
bonis suis extrinsecè multiplicando quasi ditescit, &
Dominium suum ampliat, quia hoc non facit quid
piam alienando à se, sed sibi omnia ista appropriando,
& in suam gloriam extrinsecam convertendo, nos-
que specialiter in suos hæredes, & filios adoptan-
do, adeoque agit cummulativè, & non privativè, qua-
si sicuti ordinans, conferens alteri ordinem non pri-
vat se simili ordine alteri collato.

30. Ad 3tium argum. num. 21. positum. Resp. imò:
Retorquendo argum. Opera nostra bona sunt mora-
liter operationes Christi: ergo sunt moraliter infi-
niti valoris, sicut sunt operationes Christi, non se-
quitur: ergo nec ex eo: quòd sint moraliter operatio-
nes Christi, sequetur: quòd sint satisfactoria, sicut
sunt operationes Christi. Hinc Resp. 2dò Neg. Con-
seq. Quia sacramenta sunt elevata per virtutem phy-
sicam causativam gratiæ, ut suppono ex 3tia Parte:
Opera bona autem pure creature in ratione satisfac-
tionis non sunt elevabilia ultra dignitatem personæ
crea-

creaturæ, quæ c-
sit persona De-
crescere nequ-
nunquam cre-
offensâ divin-
sate Personæ

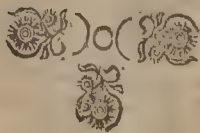
Obijciat qd
stat gratia in-
resistit exige-
missimam pec-
non potest co-
remissivam pe-
P. Gormaz Ci-
merito Disputa-
catum utpote-
go resistit me-
proinde licet
jecto in quo
eam causare
tur. Resp.
supposito pa-
prævalet sacra-
Ani. & Conj-
men gratia re-
Conc. Et ipsa
let merito a-
Resistit meri-
diat termina-
meritoria,
abolitivam p-
Dicit. Pec-
rino alieno
merale præ-
modum præ-

creatæ, quæ cùm essentialiter sit inferioris ordinis, ac sit persona Dei offensa, & sit mensura, ultra quam crescere nequit dignitas operis boni, idcirco hoc nunquam crescere, & elevari potest ad æqualitatem offensæ divinæ sumentem gravitatem suam à Majestate Personæ Divine: ergo.

Obijcies 4to: ex eo: quod peccatum alienum resistit gratiæ inducende in subiectum peccati. Peccatum resistit exigentiæ meriti alieni petentis gratiam remissivam peccati alterius: ergo meritum alienum non potest condignè, & efficaciter mereri gratiam remissivam peccati alterius. *Ant.* quod hic profert P. Gormaz Citatus num. 309. Probat in materia de merito Disput. 4. sect. 2. num. 224. tali modo: peccatum utpote Dei inhonoratio prævalet merito: ergo resistit meriti causalitati cum prævalentia, ac proinde licet meritum possit causare gratiam in subiecto in quo non est renitentia, non poterit tamen eam causare in subiecto, in quo renitentia reperitur. *Resp. Dist. Ant.* Peccatum resistit, & tamen supposito pacto divinò non prævalet merito, sicut nec prævalet sacramentis Conc. resistit, & prævalet Neg. *Ant. & Conseq. Prob. Dist. Ant.* Peccatum, non tamen gratia remissiva peccati prævalet merito alieno Conc. Et ipsa etiam gratia remissiva peccati prævalet merito alieno Neg. *Ant. Dist. etiam Consequens.* Resistit meriti causalitati satisfactoriæ, & ut immediate terminatæ ad ipsum peccatum abolendum Conc. meritoria, & ut immediate terminatæ ad gratiam abolitivam peccati Neg. *Conseq.*

Dices. Peccatum actuale resistendo prævalet merito alieno: ergo etiam habituale, adeoque omne mortale prævalet merito de condigno gratiæ permodum præmij alij subiecto conferendæ. *Resp.*

imo: *reterquendo*: Peccatum actuale prævalet merito de congruo alieno gratiæ permodum præmij actu conferendæ: ergo etiam prævalet habituale? quod tamen adversarij negant, & expresse Gormaz de merito *Citato num. 215.* Resp. addo: cum P. Mezzger *Tract. 18. Disput. 28. art. 3. num. 19. Neg. Conseq. Disparitas est*: Quia si Deus habenti peccatum habituale infundat gratiam permodum præmij propter meritum alienum, eodem instanti destruit privationem gratiæ ei repugnantem & oppositam, adeoque primum esse gratiæ sanctificantis componitur cum primo non esse peccati habitualis, quod non repugnat. Si autem DEUS intunderet gratiam actus peccanti, non posset destruere privationem gratiæ, sed primum esse privationis gratiæ, & ipsa gratia, hoc est: primum non esse, & primum esse gratiæ componeretur in eodem instanti, quia in instanti quò quis peccat, indispensabiliter ponitur primum esse aversionis à Deo, quod ipsum est primum non esse gratiæ sanctificantis, adeoque duo contradictoria essent simul, quod omnino implicat.



THE-

TH
Satisfact
ex se, & v
ciens (11.
DEI, sed etia
lic art. 2. ad 2.
remiarum Dyl
mentes Tract.
us ubi tem citat
§. sect. 8. m
Almac
Rob. Th
satisfac
Nam
tum 2. Apoc
& 7. dicimur
sti. Aliqua leg
runt prem equ
tum æquale
tistacio, & r
adeoque suffi
sentiam.
246: Illa
condigna, co
quat gravitat
Chruti, ex le
oriente Deo
sentia contra
Dei. Ita satis

THESIS VII.

Satisfactio Christi non solum fuit ex se, & valore suo intrinseco (I.) sufficiens (II.) independenter ab omni acceptatione DEI, sed etiam (III.) superabundans. Est D. Thomæ hic art. 2. ad 2dum & Quæst. 48. art. 2. & lib. 3. sententiarum Distinct. 20. art. 2. Cui subscribunt Salmon-ticenses Tract. 21. Disput. 1. §. II. num. 35. Authoribus ibidem citatis à se. Estque teste Amico hic Disput. §. sect. 8. num. 288. contra Calvinum, Scotum, Almacinum, Durandum, & reliquos ibidem citatos.

Prob. Thesis quoad 1mam partem. Ex eo: quod 1. Satisfactio Christi fuerit æqualis offensæ Divine. Nam 1mo: sæpius in scripturis, ut ad Titum 2. Apocal. 5, 1mâ Petri 1. 1mâ ad Corinth. 6. & 7. dicimur empti & redempti pretiò sanguinis Christi. Atque leges emptionis, & redemptionis requirunt pretij æqualitatem: ergo Christi sanguis fuit pretium æquale, & per consequens facta per ipsum satisfactio, & redemptio fuit ad æqualitatem offensæ, adeoque sufficiens intrinsece ad extinguendam offensam.

2do: Illa satisfactio est ab intrinseco æqualis, & condigna, cujus valor in morali æstimatione adæquat gravitatem injuriæ; sed valor satisfactionis Christi, ex se, & ab intrinseco adæquat gravitatem offensæ Deo irrogatæ: ergo Prob. Min. Gravitas offensæ contra Deum pensatur ex eo: quod sit offensæ Dei, sed satisfactio Christi est etiam satisfactio Dei, &

& personæ Divinæ: ergo adæquat gravitatem offensæ Dei. *Confirm.* Non minus est potens Dignitas personæ satisfaciendæ ad influendum valorem morale in actum satisfactorium, quam dignitas personæ offensæ ad influendam gravitatem in offensam ipsi irrogatam: ergo cum satisfactio Christi sit satisfactio personæ Divinæ, illius valor ad minus adæquat ratione sui, & ab intrinseco gravitatem offensæ Divinæ: ergo.

3. 3^{to}: Cum Gadey num. 10. offensæ irrogata Deo Homini non est minoris gravitatis, quam illa, quæ Deo soli irrogatur, sed gravitas offensæ irrogatæ Deo Homini non est major in æstimatione morali valore satisfactionis præstitæ ab Homine Deo, sed ei æqualis: ergo &c.
4. 4^{to}: Peccatum Adæ ex sua intrinseca malitia fuit efficax, & sufficiens ad offendendum Deum: ergo etiam operatio Christi ex sua intrinseca bonitate erit efficax, & sufficiens ad satisfaciendum Deo. Quia Apostolus ad Rom. 5. præterit satisfactionem Christi peccato Adæ quoad efficaciam, dicens: Ubi abundavit delictum, superabundavit & gratia, scilicet satisfactionis Christi, quod non verificaretur: si peccatum ex sua intrinseca, satisfactio autem ex sua virtute extrinseca esset efficax, & sufficiens.
5. 5^{to}: Denique: seu supponatur offensam esse infinitam simpliciter, seu secundum quid. Nam si supponatur offensam Adami in Deum, esse infinitam simpliciter ex eo, quod Deus simpliciter infinitus sit offensus, consequitur: quod etiam satisfactio Christi sit simpliciter infinita, quia in satisfactione Christi Deus est satisfaciens, Deus autem non minus est infinitus ut satisfaciens, quam ut offensus: ergo. Si autem supponatur: offensam non nisi secundum quid esse infinitum, ex eo: quia

quia respicit
consequitur: satis
pote esse offensam
infinitum cui sa
Prob. Thesis
sic. cit. num. 10
betur: Christi
de sic: Christi
quidem pro si
reverebatur su
rentia passiva,
debitum, ut ex
huius loci SS.
ceptantis, sed
intrinseco erat di
exaudiretur pr
2^{do}: Ex eo
satisfactionis I
sic: cum Am
tio ex accepti
se non æquiva
tatur, ac si æq
modi potuisset
Deus illius sat
valeret offensam
satisfactionem
condignam, n
3^{to}: Ex eo
contrito, & a
sistit condigni
gratiam sibi
ad hunc effect
re creaturæ es
quo ipsam ac

quia respicit ex parte objecti Deum infinitum, iterum consequitur: satisfactionem Christi saltē ex hoc capite esse offensæ æqualem, quia etiam respicit Deum infinitum cui satisficit: ergo.

Prob. Thesis quoad 2dam partem 1mō; ex Salmantic. cit. num. 167. Ex eo; quod, ut ad Hebræos 5. habetur: Christus exauditus sit pro sua reverentia. Unde sic: Christus exauditus pro sua reverentia, & non quidem pro sua reverentia activa, quā ipse Deum reverebatur super omnes homines, sed pro sua reverentia passiva, quia filius Dei erat, & dignitati ejus debitum, ut exaudiretur, hæc enim est interpretatio hujus loci SS. PP. ergo non ex sola voluntate acceptantis, sed ex majestate offerentis, adeoque ab intrinseco erat dignus clamor, & lachrymæ Christi ut exaudiretur pro salute generis humani.

2dō: Ex eo: quod aliās ex suppositione condignæ satisfactionis Incarnatio non fuisset necessaria. Unde sic: cum Amico num. 296. & Godoy num. 8. Satisfactio ex acceptatione condigna illa est, quæ quamvis de se non æquivalet injuriæ, ab offenso tamen acceptatur, acsi æquivalens esset: sed satisfactionem ejusmodi potuisset purus homo exhibere, cum posset Deus illius satisfactionem, etsi ratione sui non æquivaleret offensæ, pro æquivalente acceptare: ergo ad satisfactionem ab extrinseco, & ex Dei acceptatione condignam, nam fuisset necessaria Incarnatio.

3tiō: Ex eo: quod sequeretur; quod non tantum contritio, & attritio cum confessione haberent de fuitō condignitatem ad remissionem peccati, & primam gratiam sibi impertiendam, quia Deus utramque ad hunc effectum acceptat, sed etiam satisfactio pure creatura esset major satisfactione Christi, in casu, quo ipsam acceptaret, sicut posset, non solum ad

delen.

delenda peccata hominum, sed etiam demonum, quia satisfactio Christi solum fuit acceptata ad delenda peccata hominum, sed hoc non; ergo.

9. 4to: Ex eo: quod operationibus Christi tribuatur valor, & condignitas satisfactionis pro offensa ex ratione unionis hypostaticæ ad Verbum. Unde sic: Quod operibus Christi tribuitur ratio unionis ad Verbum, id non provenit ab extrinseco v. g. ab acceptatione Dei, constat enim unionem ad verbum non esse prædicatum extrinsecum respectu sanguinis, & operum Christi, cum sint ipsi immediate, vel mediate unita, sed infinitus valor tribuitur operibus Christi ratione unionis ad Verbum, ut constat ex Extravag. Unigenitus de Penitentibus: & Remissionibus. Ubi Clemens VI. expresse docet: vel unicam guttam sanguinis Christi propter unionem ad Verbum pro redemptione totius generis humani satisfecisse: ergo.
10. Prob. 5to: Ex eo: quod satisfactio solum ex DEI acceptatione condigna offensa sit imperfecta in ratione satisfactionis. Nam, qui debens 100. & solum 50. solvens exstinguit debitum, qui creditor voluit illos acceptare pro centum non perfecte, sed imperfecte solvit, quia creditor reliquos 50. gratiose condonat; ergo solutio, & satisfactio condigna non ex se, & ab intrinseco, sed solum ex acceptatione creditoris talis, est imperfecta in ratione solutionis, & satisfactionis; & consequenter, si satisfactio Christi fuit solum ex acceptatione Dei condigna, erit imperfecta in ratione satisfactionis, sicuti contritio, & attritio peccatoris, licet acceptata à Deo pro offensa, est satisfactio imperfecta.
11. Prob. denique 6to: Ex eo: quod nulla satisfactio indigeat acceptatione in ratione satisfactionis. Satisfactio qui talis est solutio equalis aut etiam superabun-

abundans exhibitā à persona offendente pro illata injuria; atqui talis solutio ex natura sua non indiget acceptatione, cum enim solvitur adequatè debitum, eo ipso definit formaliter esse creditor: ergo essentielle satisfactionis est non indigere acceptatione. Atqui satisfactio Christi est solutio non modò æqualis, sed abundans, ut mox videbimus: ergo etiam satisfactio Christi non indiget acceptatione.

Prob. 3tia pars Thesis imò, Ex eo: quòd valor satisfactionis Christi excedat gravitatem offensæ in morali estimatione. Nam imò: ad Rom. 5. de satisfactioe Christi ita prædicitur: Non sicut debitum, ita & donum multò magis gratia DEI, & donum in gratia hominis unius Jesu Christi in plures abundavit. Et Psal. 129. De Christo. Quia apud Dominum misericordia, & copiosa apud eum redemptio: ergo.

2dò: Quia valor, & dignitas satisfactionis Christi fundatur in reali, & physica unionè hypostatica: per quam saltèmediate operationes uniuntur Divino supposito, tanquam forma dignificant, fiuntque Theandricæ: Econtra neque mediatè, aut physice, unitur offensæ alicui supposito Divino, neque etiam moralis unio offensæ fundatur immediatè unionè physica. Aliunde verò constat: ab eadem forma perfectiori modo unita perfectionem effectum præstari: ergo Deus tanquam forma perfectiùs unita operibus Christi, quàm offensæ, perfectiùs illa, quàm hanc in morali estimatione, & genere suo magnificat. Confirm. Sic enim si actus increatus esset meritorius, ut est meritorius actus Theandricus, & creatus Christi, esset majoris valoris meritorij, quàm actus creatus Christi, idque ideo, quia licet respectu utriusque actus esset eadem forma valorans, nempe Deitas, quia tamen actum increatum valoraret per unionem essentialis

ialis identitatis, actum autem creatum Christi non valoraret per tam eximiam unionem, sed tantum per unionem communicationis, quæ respectivè esset unio imperfectior in data hypothesi: ergo à pari hic, quia unio moralis fundata in unione physica est perfectior, quàm sit non fundata in illa, idcirco &c.

24. 3^{io}: Quia offensa tantum est objectivè, & extrinsecè infinita secundum quid, è contra satisfactio Christi est infinita etiam subjectivè, intrinsecè, adeoque simpliciter, ut sequenti Thesi videbimus, sed ergo &c.
25. 4^{io}: Per satisfactionem Christi persona Divina suam dignitatem realiter submittit; per peccatum autem tantum interpretativè, & affectivè, seu tentativè dignitas personæ Divinæ offendenti subjicitur, & in hac unione, & affectiva subiectione moralis, non verò in ulla unione physica etiam mediata, offensæ cum offenso fundatur gravitas offensæ, sed &c.
26. 5^{io}: Quia etiamsi offensa esset simpliciter infinita in ratione offensæ, adhuc deberet considerari juxta moralem estimationem in linea valde inferiori, ad lineam satisfactionis, sicut v. g. linea infinita argenti ad lineam infinitam auri est inferioris ordinis: ergo. Prob. Ant. offensa est opus puræ creaturæ, & satisfactio est opus ipsius Dei, ad eum modum, quò operatio facta ab Angelo est Angelica, non verò, quæ fit circa Angelum, sed &c. ergo &c.
27. 6^{io}: Quia si consideremus offensam, deprehendemus eam ultimè crescere ad tantam gravitatem ex ratione offensi, ex reliquis verò capitibus videbimus eam decrescere multipliciter, nempe ex fragilitate creaturæ offendentis, ex ignorantia, ex magnitudine tentationis, &c. si verò consideretur satisfactio

Acto

Acto Christi ex
tione morali;
considerata ec
tistit, non qu
offensa, cum
in ratione sec
satisfactionis
cipij, quam a
tas importat
re physice, &
rea etiam cred
magnitudine sc
liberatione ex
Deum adhaer
ratis satisfacti
moralis actum
7^{mo}: Qu
exhibuit De
offense, & qu
co, quòd sati
trinsecè infini
tui recompen
sece infinitam
huit plus exte
sanguinem ob
lius, & mi
11. in Extrav
tem satisfacti
denter ab acc
cipijs conven
abundans, ex
quòd sit cond
ratione unio
abundans, e

Actio Christi ex pluribus capitibus crescit in æstimatione morali: *superat* enim magnitudinem offensæ consideratâ etiam personâ offensâ cui per ipsam satisfecit, non quasi major sit persona satisfaciens quàm offensâ, cùm sit idem Deus; sed quia, ut diximus, in ratione *secunda*, plus valet ad augendum valorem satisfactionis infinitas personæ, posita ex *parte principij*, quàm ad augendum valorem offensæ infinitas importata ex *parte objecti*, quia sic non mediâte physicè, & realiter unitur offensæ. Et præterea etiam crescit, & augetur satisfactio Christi ex *magnitudine scientiæ*, & cognitionis, ex *perfecta deliberatione* ex *constantia voluntatis*, & firma erga Deum adhæsiōe: ergo absolute omnibus consideratis satisfactio Christi in ratione satisfactionis in morali æstimatione *excedit* gravitatem offensæ.

7mò: Quia Christus satisfaciens majus aliquid 17.

exhibuit Deo, quàm exigeret *recompensatio totius offensæ*, & quidem majus quid, non tantum *intensive*, eò, quòd satisfactio Christi sit in genere moris intrinsece infinita, non verò offensâ, quæ proinde pro sui recompensatione directè satisfactionem intrinsece infinitam exigere non potuit, sed etiam exhibuit *plus extensive*, eò, quòd vitam suam, & totum sanguinem obtulerit, cùm interea vel *unicus* actus illius, & *unica guttula* sanguinis illius ut ait Clemens VI. in Extravag. Unigenitus, sufficisset. Quòd autem satisfactio Christi etiam fuerit abundans independentè ab acceptatione Dei, sic Prob. Ex iisdem principijs convenit satisfactioni Christi, quòd sit *superabundans*, ex quibus provenit, quòd sit *condigna*, sed quòd sit condigna, id provenit illi ab *intrinseco*, quia ratione unionis hypostaticæ; ergo. Quòd sit *superabundans*, ei provenit etiam ab *intrinseco*, quia id

etiam habet ratione unionis hypostaticæ ad Verbum Divinum.

S. I.

Solvuntur Objectiones contra primam partem Thesis.

18. *Obijcies* 1^{mo}. Ex eo: quod satisfactio Christi non adequatur gravitatem offensæ. Offensa irrogatur Deo, ut Deus est: sed Christus non satisfecit ut Deus, sed ut homo 1^{mo}: quia aliàs idem esset offensus, & satisfaciens. 2^{do}: Quia humanitas est principium quod operationum Christi. 3^{io}: Quia Christus ut homo fuit prædestinatus, non verò ut Deus: ergo etiam ut homo fuit satisfaciens, non verò ut Deus: ergo valor satisfactorius operationum Christi non adequatur gravitatem offensæ Deo irrogatæ. *Prob. hæc ultima Conseq.* 1^{mo}: Cum excessu in forma, non stat æqualitas cum effectu, sed Deus qualiter est forma gravificans offensam, est dignior Verbo, qualiter est forma dignificans satisfactionem: ergo valor satisfactorius operationum Christi non adequatur gravitatem offensæ, quia gravitas offensæ eò major est satisfactione, quod dignior est forma gravificans offensam forma dignificante satisfactionem Christi. *Prob. Min.* Verbum valorat operationes Christi ut homo, id est: ut humanitati unitum, ly ut dicente saltè conditionem, licet non rationem formalem valorandi; Atqui Deus gravificat offensam ut Deus in se ipso iniuriatus, & non ut unitus alicui extremo creato etiam ly ut dicente conditionem: ergo plus gravificat offensam, quam dignificet satisfactionem Christi, sicut Deus ut immediatè, & intuitivè visus, plus

plus perficit; intellectum, & cognitionem cognoscentis, quàm ut mediare, & abstractivè visus.

2dò. Christi satisfactio non tantum placet Deo, 19.
quantum displicet ei peccatum; ergo non adæquat offensam. *Conseq. patet. Prob. Ant.* Peccatum non minùs displicet Deo, quàm ipsi placeat *propria bonitas*, peccatum enim est *de se destructivum* divinæ bonitatis, quantum autem amatur aliqua res, tantum odìo habetur, & displicet destructivum illius, atqui satisfactio Christi non ità placet Deo, quantum ei propria bonitas, ut patet: ergo non ità placet Deo, quantum ipsi displicet peccatum.

3iò. Ad satisfactionem adæquantem offensam requiritur: ut personæ satisfaciens dignitas tantum superet personam offensam, quantum persona offensa superat offendentem, aliàs enim non tollitur tota inæqualitas & in proportio inter offendentem, & offensam, atqui Christus satisfaciens non potest superare infinitam DEI offensi dignitatem: ergo. *Conferm.* Si peccaret Christus, illius offensa minor esset, quàm offensa à puro homine illata propter vilitatem personæ humanæ offendentis: & tamen ad æqualem satisfactionem pro illa requiritur persona divina: ergo ad satisfactionem pro offensa majori, scilicet à puro homine illata, requiritur plus: ergo persona dignior, quàm divina, quæ cum repugnet, repugnat etiam satisfactio Christi adæquans offensam à puro homine Deo illatam.

4tò. Si per impossibile DEUS offenderet alium 21.
Deum, valor satisfactionis Christi solùmmodo adæquaret gravitatem offensæ Deo illatæ ab altero Deo, atqui gravitas offensæ illatæ à creatura est major, quàm sit gravitas offensæ illatæ ab altero Deo: ergo

defectū valor satisfactionis Christi non adæquat gravitatem offensæ illatæ à creatura.

22. *pro.* Offensa creaturæ est infinita ex duplici capite. 1^{mo}: ratione personæ infinitæ, quæ est offensæ. 2^{dò}: ratione infinitæ distantie, quæ est inter personam offendentem, & offensam; sed satisfactio Christi non est infinita ex duplici capite, non est enim infinita ratione infinitæ distantie inter personam cui satisfacit, & personam, quæ satisfacit, utraque enim est divina: ergo non est æqualis offensæ: ergo, &c.

23. *Resp.* ad unum cum Illustrissimo Godoy num. 15. Conc. Maj. Diss. Min. satisfacit ut homo tantum Neg. ut homo simul & Deus Conc. Min. Et Conseq. Satisfactio Christi offertur à Christo, qui est Homo Deus. Homo Deus autem utpote *verus Deus* non est minor Deo, sed infinitæ dignitatis; ergo & valor satisfactionis, qui desumitur à dignitate satisfaciens est dignitatis infinitæ. Itaque in actu satisfactorio duo considerantur: substantia actus, & valor illius in æstimatione morali. Primum præstat humanitas ut principium quod eliciens, & Verbum ut homo tanquam agens quod constitutum per humanitatem. Secundum autem præstat verbum non ratione humanitatis, sed ratione Deitatis, adeoque ipsum Verbum est principium quod formaliter, & in genere quasi causæ formalis dignificativum, & valorativum actus satisfactorij quoad æstimationem moralem. Et hinc quia offensæ Dei non intrinsecè gravificatur à Deo tanquam à quasi causa formali, sicut dignificatur satisfactio Christi, sed tantum extrinsecè tanquam à termino, inde non tantum æqualis, sed major est satisfactio Christi in genere satisfactionis, quam sit offensæ in genere offensæ. Nam satisfactione Christi

Christi etiam
in autem phyl
Diss. Aut. Idei
verso modò co
Nam Deus ful
Christi, fuit
adhumanitate
Diss. Aut. hu
num Christi e
factivum Neg
nus est ex Sal
Ius non ut De
capax ullius g
gratia, non po
in homo, seu r
ratio formali
spectu gratiæ
sui ratione hu
sicut ratione
eliciat, non v
hanc ratione
verò est capax
modum form
infinitum, ad
fensæ, idque
sibi facta.
Neg. iterum
cognitus, ly
dentaxat acc
multò inférie
natis Christi
Quia non inie
lecta inarian
Ad idem 2

Christi etiam Deus *physicè* ut quod satisfacit, offensa autem *physicè* non læditur. *1^{ma} Prob. Min. Dist. Ant.* Idem eodem modò consideratus *Neg.* diversò modò consideratus *Conc. Ant. & Neg. Conseq.* Nam Deus fuit offensus, ut abstrahit ab humanitate Christi, fuit autem satisfaciens ut non abstrahens ab humanitate, sed ut unitus illi. *2^{da} Prob. iterum Dist. Ant.* humanitas est principium quò, operationum Christi elicativum *Conc.* valorativum, & dignificativum *Neg. Ant.* *3^{tie} Prob. Neg. Conseq. Disparitas est ex Salmantic. num. 224.* Ex eo, quòd Christus non ut Deus, sed solùm ut homo potuerit esse capax ullius gratiæ, cùm autem prædestinatio sit gratia, non potuit prædestinari ut Deus, sed solùm ut homo, seu ratione humanitatis, quæ se habet ut ratio formalis receptiva, seu ut subiectum quo respectu gratiæ prædestinationis; quia persona Christi ratione humanitatis habet, ut prædestinari queat, sicut ratione humanitatis habet, ut satisfactionem eliciat, non verò ratione DEitatis: quia secundùm hanc rationem est incapax ut sibi gratia fiat, bene verò est capax, ut gratiam præstet dignificando per modum formæ satisfactionem Christi ad valorem infinitum, adeoque maiorem, quàm sit gravitas offensa, idque ut diximus, independentè à gratia sibi facta. *Ad Prob. ultime Conseq. Neg. Min. Prob. Neg. iterum Min.* Nam Deus gravificat offensam, ut cognitus, ly ut dicente conditionem, & unionem duntaxat accidentalem creaturæ cum Deo, quæ multò inferior est, illà unionem substantiali humanitatis Christi cum Verbo Divino. *Et Neg. Conseq.* Quia non injuriatur ut est in se, sed ut est in intellectu injuriantis, & abstractivè illam cognoscentis.

Ad 2^{dum} Neg. Ant. Prob. Neg. Maj. Nam, ut inquit

quit *Gonet num. 37. ad 2dum.* Licet peccatum mortale sit destructivum Dei, *moraliter*, & inefficaciter, non tamen est destructivum ipsius *realiter efficaciter*, seu physice, quod esset necesse, ut tantum odio habeatur, quantum diligitur ipsa bonitas Dei, quæ est infinita in omni genere: *ergo.*

25. *Ad 3tium Neg. Maj.* Sufficit enim ad satisfactionem æqualitas inter personam offensam, & offendentem. *Causalem autem Neg.* Imò eò ipso, non servaretur æqualitas, quia excederet offensam satisfactio. Unde licet, ut bene observat *Amicus Disput. s. sect. 8. num. 317,* satisfactio Christi non compenset formaliter infinitum illum excessum, qui est inter personas offendentem, est offensam, quia est à persona æquali ad æqualem, offensa autem est à personâ dignissima ad dignissimam, recompenſat tamen illum excessum æquivalenter exhibendo pretium infiniti valoris, præsertim cum ille infinitus excessus in offensa limiteſcat à cognitione finita offendentis. Unde materialiter tantum concurrat ad offensam, cum tamen persona Christi satisfaciens formaliter concurrat ad satisfactionem, quia illa non dignificat ut cognita, sed ut physice unita cum natura operante.

26. *Confirmationi Resp. 1. casum impliat.* e. Nam si ponas Christum peccare, & durare unionem, ille homo posset satisfacere, quia *infinitè gratus* Deo, & Deus ipse simul non posset, quia esset inimicus Dei. Si autem per peccatum destruatür unio, jam non esset idem suppositum, quod peccavit, satisfaciens, & ideo verè non posset satisfacere, quia non esset Christus, de quo loquimur.

Resp. 2da Dist. 1am partem Ant. Esset minor secundum quia *Transseat*: Minor simpliciter *Neg. Ant.* & Conseq. fiat autem, aliqua esse æqualia, & similia

simpliciter & enim peccatu ratione offensa ne plenioris e secundam qui millia, & ta quid, nempe Dixi Transseat partem, & d foret maiora & non minor cas personæ C que ipsam no nunc infinita rali.

Ad 4tium. offensa illa quid, & exte tensicè Neg. Divina, cum fectiois cre sed tantum e creatis, sic e Deo irrogat ner infinita (excellentian in se etiam c cundum quid, irrogata à D que ita satisfi vitatem offe adequaret e tam in offe num 18. si o

simpliciter & tamen esse *inequalia secundum quid*. Sic enim peccatum mortale angeli, & hominis sunt in ratione offensæ *equalia simpliciter*, & tamen ratione plenioris cognitionis, peccatum angeli est gravius secundum quid. Sic duo alba sunt *simpliciter* sibi similia, & tamen magis album est alteri secundum quid, nempe ratione intensioris aliquantulum dissimile. Dixi *Transseat*. Quia posset negari *Ant. quod hanc partem*, & dici: quod in illo casu peccatum Christi foret malitiæ simpliciter infinitæ, adeoque major, & non minor offensæ: illo enim casu infinita dignitas personæ Christi intrinsecè efficeret offensam, adeoque ipsam non minus intrinsece infinitaret, quam nunc infinitat satisfactionem in æstimatione mortali.

Ad 4^{am}. Cum citato Gonet Dist. Min. Gravitas 27. offensæ illatæ Deo à creatura est major secundum quid, & *extensivè Conc.* est major *simpliciter*, & *intensivè Neg. Min. & Conseq.* Nam sicut perfectiones Divinæ, cum in se eminenter contineant omnes perfectiones creaturarum non sunt majores intensivè, sed tantum *extensivè* si sumantur cum perfectionibus creatis, sic etiam gravitas offensæ ab altero Deo, Deo irrogata, quæ esset in ratione offensæ *simpliciter infinita* (utpote facta à persona Divina infinitam Excellentiam Dei *infinite cognoscente*) contineret in se etiam offensam creaturæ solum *infinitam secundum quid*, & sic offensæ creaturæ cum offensæ irrogatæ à Deo, esset solum major *extensivè*. Atque ita satisfactio Christi suo valore adæquans gravitatem offensæ irrogatæ à Deo confecto, etiam adæquaret offensam creaturæ eminenter contentam in offensæ à Deo facto. Sicut (inquit *Godoy num. 18.* si opus aliquod esset *condignè meritum Dei-*

Deitatis in se mereretur etiam condignè *Deitatem*; & humanitatem simul, eò, quòd humanitas nihil superaddat Divinitati, quod in ea eminenter non præhabeatur.

28. *Ad 5um. Transeat Maj.* Quam aliqui *Negant* propter ly *ex duplici capite*. Ratio negandi illorum est: Quia licet offensa creseat ex vilitate personæ offendentis, non tamen hæc sola vilitas secundum se absolute considerata auget offensam (nam vilitas personæ offendentis v. g. impii non auget offensam commissam contra personam æquè vilem v. g. Tyrannum) sed ut comparata cum excellentia offensi. Sic autem facit unicum principium & caput ex quo creascit. Sed permissa *M. j. Resp.* imò cum *Mauo. Neg. Min.* Ratio est: ex *Richarde à S. Victore Lib. De Incarnatione*. Quia sicut homo infinite vilis per peccatum se extulit supra Deum, ita Christus persona infinite digna se humiliavit subdendo se hominibus peccatoribus, & dando se crucifixoribus inquit vilibus, & sic in hac disproportione levatur perfecta forma æqualitatis petitiæ ratione infinite distantie inter personam satisfaciendam, & offensam, sicut enim per peccatum creaturæ, in finem elevatur supra summum, ita per satisfactionem Christi summum deprimitur suorum infimum, adeoque satisfactio Christi est infinita etiam ratione personæ Christi se humiliantis, & vilificantis se infinite, & personæ Divinæ cui se humiliavit. Sed clarior. *Resp.* 2do *Dist. Maj.* offensa creaturæ est infinita ex duplici capite; ita, ut altera infinitas, quæ desumitur ex ratione infinite distantie offendentis ad Deum offensum, sit tantum major extensivè, secundum quid, & eminenter contenta in infinitate offensa, quæ desumitur ex ratione personæ infinitæ, quæ est offensa *Conc.* ut sit major

ior etiam in
in altera illa
Min. & Neg
tæ inter off
nenter in ip
à Deo offen
adæquans in
offenso, et
quæ delinunt
dentis à perso
Conseq. Non
rom Transeat
moralem Neg
miur ex infi
quòd valor &
ta persona ta
factionis Chi
ma intrinsec
id; quod ca
quare id, q
cipijs, pote
principia, &
nenter contin
numerus pr
daquitor à
ca, quæ iur
valorem, &
nis non tant
illis Item
legis novæ
men excede
rum sacram
nque majori
maliter ad

jor etiam infinitivè, simpliciter, & non eminenter
 in altera illa infinitate contenta. *Neg. Maj. sic Dist.*
Min. & Neg. Consequ. Cùm enim infinitudo distan-
 tiæ inter offensam & offendentem contineatur eni-
 menter in ipsa infinitudine offensæ, quæ desumitur
 à Deo offenso, idcirco valor satisfactionis Christi
 adæquans infinitatem offensæ, quæ desumitur à Deo
 offenso, etiam adæquat infinitatem illam offensæ,
 quæ desumitur ab infinita distantia personæ offen-
 dentis à persona offensa. *Responderi potest 3^{to} Dist.*
Consequ. Non est æqualis quoad numerum principio-
 rum *Transcat* : quoad valorem, & æstimationem
 moralem *Neg. Consequ.* Quia valor utrobique desu-
 mitur ex infinitate personæ, hac tamen disparitate,
 quod valor & gravitas offensæ desumatur ab infini-
 ta persona tanquam à termino, & extrinsecè; satis-
 factionis Christi verò tanquam à principio, & for-
 ma *intrinsecè* valorante. Unde licet *ceteris paribus*,
 id, quod crescit ex uno principio, non possit adæ-
 quare id, quod crescit ex duobus, aut pluribus prin-
 cipijs, potest tamen *æquare si non sint paria* illa
 principia, & si unum alterum, aut plura alia *emi-
 nenter contineat*, ut hic contingit : sic cerò quoad
 numerum principiorum discursus humanus non a-
 dæquatur à cognitione angelica aut visione beatisfi-
 ca, quæ intellectu agente non egredi, & tamen quoad
 valorem, & perfectionem claritatis, & certitudi-
 nis non tantùm adæquatur, sed etiam exceditur ab
 illis. *Item* : quoad numerum sacramentorum status
 legis novæ non adæquat statum legis veteris, & ta-
 men *excedit illum* quoad valorem, & efficaciam vo-
 rum sacramentorum, licet numero pauciorum. *De-
 nique* majoritas numeri, vel ex eo, non facit for-
 maliter ad majoritatem perfectionis, quando ex

universali inductione illa ed sunt perfectiora, quæ magis accedunt ad unitatem, & simplicitatem tam in essendo, quàm operando.

29. *Obijcies 2dò, Ex eo: quòd Christus non potuerit condignè gratias agere pro beneficijs in humanitate susceptis. Juxta Aristotelem 8. Ethicorum Cap. 13. Diji, Parentibus, & Magistris non possumus reddere æquale pro beneficijs acceptis: ergo neque Christus potuit Deo reddere pro beneficijs in humanitate sua susceptis: ergo minus poterit æquale pro offensa aliena Deo reddere: quia primum debetur ex iustitia, alterum ex gratitudine: ergo si Christus non potest condignè gratias agere, id quod minus est, minus poterit satisfacere, quia hoc est id, quod plus est. Resp. 1mò: Cum Salmantic. Disput. 1. num. 200. Godoy num. 26. Suarezq; Disput. 4. sect. 3. ad 3tam Transsect 1ma Conseq. Neg. 2dam. Disparitas est 1mò: Quia beneficia data humanitati v. g. unio hypostatica est altioris ordinis in ratione beneficij; quàm sit offensa in ratione offensa: ergo mala est Consequ. sic esset illa, quâ quis inferret: Christus non potuit reddere plus: ergo nec æquale. Disparitas est 2dò: quia ad compensationem perfectam ex gratitudine requiritur reddi plus, quàm sit beneficium acceptum, ad compensationem autem ex iustitia perfecta sufficit reddi æquale: unde ex eo, quòd Christus non potuisset ex gratitudine perfectè compensare beneficia facta humanitati, non sequitur: ipsum non potuisse perfectè satisfacere ex iustitia pro offensa. Quia satisfactio est in materia iustitiæ: gratiarum actio autem in materia gratitudinis, cujus est plus reddere, quàm acceptum sit. Disparitas est tertio: Quia in gratiarum actione Christi includebatur semper novum beneficium humanitati collatum, nempe excitatio*
- Di-

Divina ad grat
tuit agere gra
quævis gratia
actio Christi)
scriptum non
gratiarum ad
Christo exhibi
recompensatio
verò satisfacti
semper novu
neque alteri
debitum pro
Prob. hujus 2d
2dam partem.
tate majoris ob
satisfactionem rec
tiarum actio
excedens be
tionis satisfacti
non requirit
cit si adequet.
Resp. 2dò.
nim Actio ma
tamen est ver
Homo. Rati
Christi est v
majoris, casu
in genere grat
ens pro omni
quin benefici
tio beneficij
actus liber,
luncatis, pro
reddito benej

Divina ad gratias agendum, & sic pro illa non potuit agere gratias, nisi per aliam excitationem, unde quævis gratiarum actio (adeoque & hæc gratiarum actio Christi) fuit, & est novum beneficium Dei per seipsum non compensabile, quapropter quælibet gratiarum actio Deo facta, consequenter etiam à Christo exhibita relinquit aliquod beneficium non recompensatum, & sic nulla est ad æqualitatem. At verò satisfactio Christi pro peccato non supposebat semper novum peccatum, & injuriam, neque fuit, neque affert novum peccatum injuriam aut novum debitum pro quo esset rursus satisfaciendum: ergo. Prob. hujus 2dæ Consequ. Neg. Ant. cujus Prob. Dist. 2dam partem. Majus est debitum ex iustitia majoritate majoris obligationis Conc. materia majoris satisfactionem reddendæ Neg. Ant. Materia enim gratiarum actionis pro beneficijs debet esse major quia excedens beneficium acceptum, quàm compensationis satisfactoriæ pro offensa, quia ad hanc per se non requiritur ut excedat illam offensam, sed sufficit si adequet.

Resp. 2dæ. Neg. 1mam Consequ. argument. Licet enim Axioma Aristotelis verum sit de pura creatura, non tamen est verum de Christo qui est simul Deus & Homo. Ratio autem est, 1mò: Quia quælibet actio Christi est valoris simpliciter infiniti in toto genere majoris, cujus est capax, adeoque etiam est infinita in genere gratiarum actionis, & consequenter sufficiens pro omnibus beneficijs. Et quamvis cæteroaquin beneficium non semper possit esse recompensatio beneficij, quando tamen ipsum beneficium est actus liber, ideoque subitans Dominio liberæ voluntatis, prout fit in merito Christi, tunc potest esse redditio beneficij saltè præteriti, præsertim si actus

ille liber secum includat universaliter omnem valorem omnium beneficiorum prout iterum fit in merito Christi. *Ratio est 2da*: Quia propter infinitam dignitatem personæ, Christus non tantum pro acceptis beneficijs creatis obtulit actiones creatas, sed etiam valorem increatæ personæ, quæ nullam habebat obligationem ex beneficio. Unde respectu illius non habet gratiarum actio rationem novi beneficii, licet eam habeat respectu humanitatis: imò hæc, & alia dona, quæ respectu humanitatis erant gratiæ & beneficia, respectu personæ divinæ erant debita per modum proprietatis, unde nihil obstat, quò minus Christus per actiones suas ut sic valoratas non tantum possit gratias agere pro beneficijs, non tantum præteritis, præsentibus, & futuris, sed etiam satisfacere pro injuria aliena. Quia valor illarum simpliciter infinitus ad hæc omnia recompenstanda sufficit. Quare sicut per actum, quò quis vult DEO omne bonum, vult exercitè etiam illummet actum, cùm etiam contineatur intra omne bonum, licet se non respiciat d recte per modum objecti voliti. Ità Christus per actum, quò gratias Deo agit pro beneficijs in humanitate acceptis, gratias etiam egit pro ipsarum gratiarum actione, cùm hæc etiam computetur inter reliqua beneficia, licet se directè non respiciat. Sed contra hanc secundam Responsonem.

31. *Replicabis.* Ad perfectam compensationem beneficii ex gratitudine, non sufficit reddere æquale, sed requiritur reddere plus supra acceptum; atqui Christus non potest Deo reddere plus cùm & beneficium unionis hypostaticæ, & gratiarum actio Christi sit æqualis dignitatis, nimirum, infinitæ: ergo. Min. est certa. Prob. Mij. ex S. Thoma 2da 2da Quæst. 10. art. 6. in corpore, quia gratitudo respicit beneficium

secun-

er omnem vel
 erum sit in m
 propter infir
 non tantum p
 tiones creatu
 e, quæ nulla
 Unde resp
 o rationem no
 manitatis: in
 itati erant gra
 ne erant debiti
 sst, quò mi
 aloratas non
 is, non tant
 is, sed etiam
 valor illarum
 penlenda iur
 is vult DEO
 et alium, cum
 , licet se nos
 ri. Ità Chri
 beneficijs in
 pro ipsa gra
 etur inter re
 cipiat. Sed
 onem bene
 æquale, sed
 acqui Chri
 & beneficium
 o Christi sit
 ergo. Min.
 e Quæst. 10.
 beneficium
 secun-

secundum affectum dantis, eò, quòd beneficium in
 tenderit gratis dare id, ad quod non tenebatur. At
 qui si solum æquale reddatur nihil rependitur gra
 tis: ergo ad gratitudinem requiritur aliquid plus,
 quod pro unione hypostatica non potest præstare
 Christus. Resp. Dist. Min. Christus non potest Deo
 reddere plus in re Conc. plus in affectu Neg. Min. &
 Conseq. Sic enim affectus erat Christus ut si plus quàm
 à Deo accepit, reddere posset, redderet; id quod
 sufficit ad perfectam gratitudinem, ut patet ex S.
 Thoma citato, ubi dicit: quod sicut in iusticia atten
 ditur equalitas rerum, ità in gratitudine attendatur
 equalitas voluntatum. Unde sicut excessus ille in gra
 titudine requiritur propter affectum liberaliter do
 nantis, ità sufficit excessus propter affectum ex par
 te retribuētis. Et hinc, quamvis filius Patri ex
 parte rei accepto, scilicet: esse & vivere nihil æqua
 le reddere possit, ex parte tamen affectus dantis, &
 retribuētis potest aliquid majus Filius Patri retri
 buere.

Dices. Hinc sequi: puram creaturam posse ad æ- 32.
 qualitatem gratias agere pro beneficijs acceptis.
 Prob. sequela. Licet enim pura creatura non possit
 reddere plus, aut æquale ex parte rei, potest tamen
 æquale, aut plus reddere, quàm acceperit secundum
 affectum: sed hoc sufficit, juxta dicta, ad gratitudi
 nem, ergo. Resp. Neg. sequelam. Prob. Dist. 2dum par
 tem Maj. Potest plus reddere per actiones inferio
 res ad beneficia Dei Conc. æquivalentes beneficijs
 Dei Neg. Maj. Dist. similiter Min. & Neg. Consequ.
 Nam ad perfectam gratitudinem requiritur: ut re
 compensatio beneficij fiat per actiones in re æquiva
 lentes, & in affectu excedentes, hujusmodi autem e
 rant operationes Theandricæ Christi, & non potue
 runt

runt esse operationes *purae creaturae*: ergo. &c. Sed
 33. *Instabis*. Beneficium Incarnationis, seu Personalitas divina humanitati *communicata*, est simpliciter infinita in genere entis, actio autem Theandrica Christi tantum est infinita in determinato genere, scilicet, in genere moris, & in aestimatione morali: ergo hæc non est æquivalens illi beneficio. *Resp.* cum *Salmanic.* citatis *Neg. Ant.* licet enim Personalitas divina sit in se physice infinita, adeoque in genere entis, tamen non est infinite physice communicata humanitati, sed finito modo ob limitatam humanitatis capacitatem, & ideo beneficium Incarnationis, seu unionis ad personam divinam humanitati collatum non fuit physice sed solum in genere moris infinitum, quia infinitate etiam gaudent actiones Theandricæ Christi.

§. 2.

Objectiones contra 2dam, & 3tiam partem Thesis.

34. *Objicies* rñd contra 2dam partem, ex eo: quod satisfactio Christi ratione sue intrinsece insufficiente indigeat acceptatione extrinseca Dei: Nam rñd: Merita Christi indigent acceptatione extrinseca DEI, ergo etiam satisfactio; ergo &c. 2dò: Si satisfactio Christi esset intrinsece sufficiens, & non indiga acceptatione Dei, Deus non posset à nobis exigere aliam satisfactionem, atqui exigit, nempe pœnas temporales, ut patet ex *Trident. Sess. 6. cap. 14.* ergo. 3tò: omnis acceptatio est Deo libera, cum sit opus ad extra; ergo Deus potuit non acceptare satisfactionem Christi; *subsumo*: sed illa satisfactio, quæ potest non acceptari, non est intrinsece sufficiens:

ciens: ergo. Sed
 si indigent ac
 Quia sub hac
 sit, quod non
 vito venditor
 secum sufficie
 scientiæ intrin
 Neg. Ant. Qu
 tionis injuriæ
 lutionis debiti
 est, habet suar
 gendi debitum
 Ad 2dam Dis
 aliam satisfacti
 in actu secundo
 applicaretur C
 ordinatione Chri
 factionum Chri
 num adulatoru
 am Passionem
 perantibus; &
 aut amorem D
 vel per opera
 Passio Christi o
 nostram, tanqu
 niversalis non
 ris, quia licet a
 tamen virtus ill
 celo, sole, ali
 hic &c. Sed
 Dicit. Hanc
 factionis Chri
 caputo Paulo
 nisi coogerant

ciens: *ergo.* *Resp. ad idum Dist. Ant.* Merita Christi indigent acceptatione ex ratione meriti *Conc. Ant.* Quia sub hac ratione habent rationem pretij ementis, quod non habet efficaciam in actu secundo invito venditore, licet si sit condignum, habeat intrinsecam sufficientiam, Ex defectu valoris, & sufficientiæ intrinsecæ, & sub ratione satisfactionis *Neg. Ant.* Quia ut sic, habent rationem compensationis injuriæ illatæ, & per consequens rationem solutionis debiti, quæ si in se condigna, & sufficiens est, habet suam efficaciam in actu secundo extinguendi debitum invito etiam creditore.

Ad 2dum Dist. Maj. Non posset à nobis exigere aliam satisfactionem, si satisfactio Christi semper in actu secundo, & quoad omnem effectum nobis applicaretur *Conc. sin.* ut contingit in præsentī ordinatione Christi *Neg. Maj.* Nam applicatio satisfactionum Christi dependet à cooperatione hominum auctorum, ita ut Christus defacili noluerit suam Passionem habere plenum effectum, nisi nobis cooperantibus, & eam applicantibus per sacramenta, aut amorem Dei super omnia, vel per indulgentias, vel per opera pœnalia. Etenim juxta S. Thomam, Passio Christi operata est justificationem, & salutem nostram, tanquam causa universalis, causa autem universalis non excludit consortium causa particularis, quia licet ab illa non accipiat virtutem, per illam tamen virtus illius descendit in effectum, ut patet in cœlo, sole, alijsque causis universalibus; ergo à pari hic &c. *Sed*

Dices. Hanc responsionem derogare valori satisfactionis Christi. *Prob.* si Petrus satisfaciens pro captivo Paulo, non obtineret liberationem Pauli, nisi cooperante Paulo, derogaretur valori satisfac-

tionis Petri : ergo etiam *Et.* *Confirm.* Juxta hanc
 responſionem homo ſe immiteret in officium redem-
 ptoris, & *faceret ſe corredemptorem ſui* : ergo dero-
 garet valori, & dignitati redemptionis, & ſatisfa-
 ctionis Chriſti. *Reſp. Neg. Ant. Prob. Diſt. Ant.* de-
 rogaretur valori ſatisfactionis Petri, ſi Pauli coo-
 peratio requiratur ex defectu ſufficientis ſatisfactionis
 Petri *Conc.* ſi fiat *precisè ex voluntate Petri* volentis
 ut Paulus ſibi applicet ſuam ſatisfactionem *Neg.*
Ant. & Conſeq. ſicut enim *medicus perfectè medetur*,
 licèt *eger* medicinam ſumendo ſibi *eam applicet*, ità
 Chriſtus perfectè ſatisfacit, licèt homo *purus* ſatis-
 factionem Chriſti ſibi applicare debeat. *Ad Confirm. Neg.*
Ant. Nam officium redemptoris propriè conſiſtit in
 ſolutione *equalis* pretij, quod dedit ſolus Chriſtus,
 & non purus homo. Unde ſicut rex dicitur ſolus
 liberator captivi, qui ſolvit *condignum lèrum*, licèt
 illud *extradat captivus*, & non rex, ità Chriſtus ſo-
 lus dāns *condignum* redemptionis pretium, ſolus nos
 redemit, licèt *nos illud nobis applicando*, quaſi illud
ſimul extradamus Deo à nobis offenſo.

36. *Ad 3tium num. 24. Diſt. Ant.* Omnis acceptatio
 poſitiva eſt Deo libera *Conc.* negativa *Neg. Ant.* Sic
Diſt. Conſeq. & N-g. Conſeq. ſubſumptum etiam *Diſt.*
 Illa ſatisfactio, quæ poteſt tum *poſitivè*, tum *negati-
 vè* non acceptari, non eſt intrinſecè ſufficiens *Conc.*
 quæ poteſt quidem non acceptari *poſitivè*, ſed non
 negativè *Neg. Ant. & Conſeq.* Acceptare poſitive eſt
 ſatisfactionem præſtitam ut in ſe ſufficientem admit-
 tere, acceptare autem negativè, eſt condigna ſatisfa-
 ctione exhibita, juſtè non exigere aliam ejusdem ge-
 neris ſatisfactionem. Sic ſi is, qui Paulo furatur æ-
 quum, reſtituat eundem æquum, & compenſet om-
 nia damna emergentia, etiamſi Paulus nollet ac-
 cepta-

ceptare æquum
 men hæc tene
 reſtituendi, &
 neque Paulus
 gere, ac prop
 negativo. Ide
 ceptatio poſi
 eedente *Conc.*
 Nam Deus ed
 put, & vaden
 luit eſſe cont
 illam etiam p
 conſequente ſua
 Dices. Satis
 hærens homin
 ſecte: ergo me
 totum debitu
 ceptatio Dei
 ante quoad ſ
 morale *Neg.*
 ut tollatur ci
 per ſe forma
 forma morali
 adæquata ſolu
 moraliter ten
 nempe in rea
 Unde duplex
 Chriſti. Prin
 & iſte eſt ſolu
 & inimicitias
 tio. Secund
 per iuſtificati
 exinde gno d
 requiratur ac

Juxta hanc
um redem-
ergo dero-
& satisfi-
iff. Ant. de-
Pauli coo-
ristadionis
tri volentis
onem Neg.
e medetur,
pplicet, ita
paris satis-
usfirm. Neg.
constitit in
s Christi,
citur solus
trum, licet
Christus so-
l, solus nos
quali illud
acceptatio
eg. Ant. Sic
etiam Dist.
tum nega-
ciens Conc.
re, sed non
positive est
tem admi-
gna satisfi-
usdem ge-
furatur e-
penlet om-
nollet ac-
cepta-

ceptare equum per actum positivum, restitutio ta-
men hæc teneret, & debitor maneret liber ab onere
restituendi, & satisfaciendi pro illa injuria reali,
neque Paulus posset justè aliam restitutionem exi-
gere, ac propterea teneretur eam acceptare *in sensu*
negativo. Idem Ant. sic subdistingui ulterius posset: ac-
ceptatio positiva est Deo libera ex suppositione ante-
cedente Conc. ex suppositione consequente Neg. Ant.
Nam Deus eo ipso quod voluerit Christum esse ca-
put, & vadem nostrum, necessàriò etiam simul vo-
luit esse contentus satisfactione Christi, atque ita
illam etiam *positive* acceptare debuit ex suppositione
consequente suæ liberæ determinationis. Sed

Dices. Satisfactio Christi non est forma physice in- 37.
hærens homini: ergo non mutat hominem intrin-
secè: ergo manet ut antè; ergo ut tollatur culpa, &
totum debitum exinde contractum, requiritur ac-
ceptatio Dei. Resp. Dist. 2dam Conseq. Manet ut
ante quoad suum esse physicum Conc. quoad suum esse
morale Neg. hanc, & ultimam Conseq. Ad hoc enim,
ut tollatur culpa *viâ* satisfactionis, non requiritur
per se forma aliqua physice inhærens, sed sufficit
forma moralis moraliter inhærens homini, nempe
adæquata solutio debiti, quemadmodum ipsa culpa
moraliter tantùm perseverat in suo effectu morali,
nempe in reatu sustinendi offensam, & vindictam.
Unde duplex est effectus hodiernæ satisfactionis
Christi. Primus est in genere satisfactionis præcisè,
& iste est solutio perfecta debiti, & ablatio juris odij,
& inimicitæ, ad quam nulla requiritur accepta-
tio. Secundus est in genere *meriti*, & iste est insu-
per justificatio hominis, & interior renovatio, faciens
ex indigno dignum amicitia Dei, & ad hunc effectum
requiritur acceptatio Dei. Et hinc satisfactio Christi

defectò nobis sine merito Christi non prodest. *Ratio est*: quia defectò non deletur peccatum, nisi per renovationem interiorem hominis, transferentem peccatorem ex statu inimicitiae ad statum amicitiae, licet aliàs satisfactio ex genere tuo non transferat ad statum amicitiae, sed tantum tollat titulum inimicitiae.

38. *Objicies 2dò: contra 3iam partem Thesis. Ex eo: quòd satisfactio Christi minoris sit efficacia, quàm peccatum in genere suo. Peccatum Adami defectò pluribus nocet, quàm profit satisfactio Christi; ergo hæc non est superabundans, quia minoris efficaciae. Prob. Aut. Quia peccatum Adæ omnibus nocet, non autem omnibus prodest Christi meritum, & satisfactio: ergo. Resp. Neg. Conseq. Non enim est hic defectus satisfactionis, sed malitiæ humane non cooperantis satisfactioni Christi, quia non salvamur nos sine nobis. Nam peccatum Adæ propagatur per realem generationem, satisfactio verò per voluntariam regenerationem: ergo.*

THESIS VIII.

Satisfactio Christi fuit valoris in genere moris simpliciter infiniti. Est communis Thomistarum contra Scotum, & nonnullos alios.

1. **P**rob. I. *Authoritate. Nam Clemens VI. in Extravagante, Unigenitu. De Penitentis & Remissionibus, de Thesuro Ecclesie ait: de cuius consumptione, vel minutione non est aliquatenus formidandum tam propter infinita Christi merita, &c. &*

D. Tho-

D. Thomas h. 2. in Corpore d. nem DEL. Horta; ergo.

Prob. II. Est persona infinita, quanto magis, sed dignitas infinita: ergo numerus est in genere est de fide. Maior exhibitionem habet est maior, quia honor sic est in & reverentia, suam personam factio, seu substantia satisfactio, & explicatur. Quanto una tantò ipsius creaturati superat omnem infinita dignitate creatam: ergo tate superabit creatæ. Substantia superat operatio Christi Filij DEI immensè, per quam finitè sanctus conueniunt sancta per sancta.

D. Thomas hic *Quest. 1. art. 2. & in 3. Distinct. 20. art. 2. in Corpore* docet: pro mortali requiri satisfactionem DEI Hominis, quia requiritur satisfactio infinita: ergo.

Prob. II. Ex eo: quod satisfactio Christi processerit a persona infinita. Tantò major est valor satisfactio- nis, quantò major est dignitas personæ satisfaci- entis: sed dignitas Christi satisfaciens est simpliciter infinita: ergo & valor satisfactorius illius operatio- num est in genere moris simpliciter infinitus. Min. est de fide. Maj. verò Prob. satisfactio pro offensa fit per exhibitionem honoris, & reverentiæ; sed homo tantò est major, quantò dignior est persona honorans, quia honor sic est in honorante, quod honorans honore & reverentia, quam honorato præstat, simul eidem suam personam submittat; ergo tantò major est satis- factio, seu submissio, quantò major est dignitas per- sonæ satisfaciens, & se submittentis. Confirm. 1^{mo}: & explicatur ex Amico hic Disput. 6. sect. 2. num. 73. Quantò una persona in dignitate superat alteram, tantò ipsius operatio in dignitate, & valore perso- nali superat operationem alterius: sed persona verbi infinita dignitate superat quamcunque personam creatam: ergo etiam ipsius operatio infinita digni- tate superabit operationem cujuscunque personæ creatæ. Subsumo: Atqui quod excessu infinitæ digni- tatis superat aliud, est infinitæ dignitatis in se: ergo operatio Christi est sic infinita. Confirm. 2^{do}: Ope- ra Filij DEI adoptivi constituuntur formaliter & intrinsecè, finitè tamen sancta per gratiam adopti- vam, per quam operans constituitur intrinsecè, & finitè sanctus: ergo etiam opera Filij DEI naturalis constituuntur intrinsecè, & formaliter, sed infinitè sancta per sanctitatem substantialem Verbi, per quam

Chri-

Christus constituitur intrinsecè, formaliter, & infinitè sanctus.

3. *Respondent Scotiste.* Satisfactionem non crescere arithmeticè ad incrementum Dignitatis *personæ satisfaciens*, id est: æqualem dignitatem cum illo participando, sed *geometricè* tantum, & secundum proportionem, taliter scilicet: quod si persona satisfaciens sit superior, illius etiam satisfactio excedat satisfactionem *personæ inferioris*, ac proinde ex hoc, quod persona Christi satisfaciens sit infinitæ dignitatis, non sequi: illius satisfactionem esse infiniti valoris, sed solum quod sit *altioris ordinis*, & excedat omnes satisfactiones personæ creatæ. *Ratio* illorum est: Ex eo: quod persona satisfaciens non influat in operationes *immediatè se ipsâ*, sed *mediò principio* quò operativò. Unde quando hoc est finitum, qualiter in Christo evenit, qui *media humanitate*, & gratiâ habituali tanquam principijs finitis influat in operationes, nequit persona satisfaciens illis dare suam infinitatem. Sed *Contra est ex Illustrissimo Godoy num. 21. 22.* Quia ex hac *Responsione*, contra Scotistas sequitur: quod persona Christi satisfaciens, si non *immediatè* valeret satisfactionem, nequeat illi dare valorem à satisfactione *pure creaturæ non adequabilem*, & subinde, quod satisfactio Christi non sit *altioris ordinis*, quàm *pura creaturæ* in sententia Scotistarum, quod tamen Negant. *Prob. sequela.* Principium quò, quò *mediate* influat persona Christi valorem in opera est *eiusdem rationis*, cum principio quò satisfactionis præstitæ à *pura creatura*, nempe: *humanitas*, & *gratia habitualis*, nam hanc *eiusdem intensiōis* potest Deus etiam dare *pure creaturæ*: ergo si persona Christi nullum valorem præstat *immediatè se ipsâ*, sed *mediate principio* quò

quò limitatò, & adæquabilis, quò quò finitum opio quo satis illi majorem v satisfactionem creatura adæqu ipium median præta.

Non contra Scotistas sequitur genere moris finitas: Tunc v moris simplicit faciens illum i ipsam satisfacti mediatè dignit pium finitum valorem, & d accipit à princip quò intermedi fluens median nem Christi,

Prob. III. E cum constituitur tam. Satisfacti satisfactionis à personæ Divi intrinseca m infinitum, c secum est finitudo. Ex Esph bñ Questioni inspectus

quò limitatò, & finitò, satisfactio Christi non erit inadæquabilis, & aliorum ordinis, quia principium illud quò finitum cum sit ejusdem rationis cum principio quò satisfactionis pure creaturæ, non potest illi majorem valorem tribuere. Nec dicatur: ideo satisfactionem Christi habere valorem à nulla pura creatura adæquabilem, quia persona Christi influit ipsum mediante humanitate, ut à se immediatè dignificata.

Nam contra est. Quia ex hoc ipso iterum contra 4.
Scotistas sequitur: Quòd satisfactio Christi sit in genere moris simpliciter infinita. Probatur juxta scotistas: Tunc valor satisfactionis non est in genere moris simpliciter infinitus, quando persona satisfaciens illum influit mediante principio finitò in ipsam satisfactionem; atqui humanitas Christi ut immediate dignificata à persona Verbi, non est principium finitum in genere moris, sed infinitum, quia valorem, & dignitatem suam in hoc genere immediatè accipit à principio infinito, non verò à principio aliquo intermediente finito: ergo Persona Christi influens mediante humanitate valorem in satisfactionem Christi, ipsam in genere moris facit infinitam.

Prob. III. Ex eo: quòd concretum, cujus vel unicum constitutivum est infinitum, nequeat non esse infinitum. Satisfactio Christi est concretum ex emitate satisfactionis ut subjecto morali, & infinita Dignitate personæ Divinæ ut constitutivo intrinseco, & forma intrinseca morali; atqui concretum est simpliciter infinitum, cujus vel unicum constitutivum intrinsecum est simpliciter infinitum: ergo. Prob. Minimo. Ex Eschazza hic Quest. X. & XI. in resolutionibus Questionum. Concretum nequit esse minus, & imperfectius suo constitutivo, sicut totum nequit esse

esse minus, & imperfectius *in* parte, sed hujus concreti constitutum intrinsecum per modum formæ moralis, est simpliciter infinitum, nempe digni as persone infinite: ergo etiam hoc concretum, satisfactio Christi erit simpliciter infinitum. 2do: Ut concretum sortiatur denominationem positivam affirmativam, & perfectivam, non requiritur: ut eam habeat ratione omnium constitutivorum. Sic homo est intellectivus, licet materia de se non sit intellectiva, sic concretum Theandricum est simpliciter infinitum, licet humanitas sit finita, quia infinita dignitas Verbi non est deprimibilis per humanitatem, sed elevativa illius ad infinitatem in ratione personæ: Atqui dignitas infinita est positiva, & affirmativa perfectio, licet explicetur per terminum negativum, sicut immateriale: ergo. Min. Prob. Negatio activa negationis passivæ, seu non entis est affirmativa, & quod major est ejusmodi negatio, eò major est affirmativa perfectio, ita ut ens purum, quod est summo, & omni modo negatio non entis, seu nihili, sit maxima affirmativa perfectio: Atqui infinitas est negatio negationis, est enim negatio limitationis, seu non entis, & admixtionis nihili in suo genere, quia omnis limitatio quæ talis est carentia entis: ergo. 3to: Concretum ex duplici extremo, quorum unum alterum non vitiat, non minus valet, quam valeat unum ex suis extremis, ut patet inductione, sed satisfactio Christi concretis ex actione creata & dignitate Personæ Divinæ simpliciter infinita, quæ ab actione creata non vitatur, sed immutata & immutabilis manet: ergo est simpliciter infinita non quidem in omni genere, sed solum genere moris, cujus solius infinitatis simpliciter capax est. Sed

6. Dices. Ex Persona Verbi, & operatione Christi

non

non sit unum
neat constitut
con fiet simplici
is contineat ex
mod. retorquen
contineat inn
e go etiam licet
nitum, non
opus Christi co
reddid illud ma
ergo licet conti
reddid illud ma
tæ Resp. 2do.
Loc, ut opus fi
existerit ab et
Christi non ext
eit: illud non
in genere mor
& sufficit, for
Christi.

Prob. IV.
Christi sit suffici
qua est sufficien
etiam in infi
valoris simplic
est sufficiens p
etiam in infi
Prob. Tum quæ
ciens pro deter
dum esset, ne
ut terminum p
su, exstinguere
Clementia rela
Adæ in iusticie

ed hujus con-
 patione forme
 e dignitas per-
 um, satisfactio-
 2do: Ut con-
 sistentiam affir-
 ut eam ha-
 Sic homo
 sit inelle-
 mpliciter in-
 ususita argu-
 tatem, sed
 e personarum:
 affirmativa
 negativum,
 ratio activa
 affirmativa,
 major est as-
 od est sum-
 eu nihili, sit
 infinitas est
 rationis, ieu
 nere, quia
 ptis: ergo.
 primum unum
 nam valeat
 none, sed
 ata & dig-
 , quæ ab
 & immu-
 on quidem
 jus solius
 ne Christi
 non

non sit unum opus simpliciter æternum, quamvis con-
 tineat constitutum simpliciter infinitum: ergo etiam
 non fiet simpliciter infinitum in genere moris, quam-
 vis contineat extremum simpliciter infinitum. Resp.
 1mo. retorquendo argumentum 1mo: licet Christus
 contineat immensitatem, non tamen existit ubique:
 ergo etiam licet contineat extremum simpliciter in-
 finitum, non erit simpliciter infinitus. 2do. Licet
 opus Christi contineat extremum magis æternum, non
 reddit illud magis æternum, quam opus pure creature:
 ergo licet contineat extremum magis dignum, non
 reddet illud magis dignum, quam opus pure creatu-
 ræ? Resp. 2do. Neg. Consiq. Disparitas est: Quia ad
 hoc, ut opus sit simpliciter æternum requiritur: ut
 existerit ab æterno, certum autem est: quod opus
 Christi non existerit ab æterno: ergo etiam certum
 est: illud non fuisse simpliciter æternum, sicut fuit
 in genere moris infinitum, quia ad hoc requiritur,
 & sufficit, forma infinitè valorans, quam habuit opus
 Christi.

Prob. IV. Ex eo: quod vis satisfactoria operum 7.
 Christi sit sufficiens pro infinitis offensis. Satisfactio,
 quæ est sufficiens pro omnibus peccatis totius mundi
 etiam si in infinitum multiplicarentur, debet esse
 valoris simpliciter infiniti; sed satisfactio Christi
 est sufficiens pro omnibus peccatis totius mundi,
 etiam si in infinitum multiplicarentur: ergo. Min.
 Prob. Tum quia si satisfactio Christi solum esset suffi-
 ciens pro determinato numero peccatorum, timen-
 dum esset, ne in tantum multiplicarentur peccata,
 ut terminum præfixum excederent, & satisfactio Chri-
 sti, exstingueretur, quod repugnat verbis supra ex
 Clementina relatis. Tum etiam, quia cum peccatum
 Adæ sit sufficiens inspicere infinitos homines si nasce-

G g. rentur

rentur ex Adamo, sequeretur: quod si Christi satisfactio non esset de se sufficiens ad delenda omnia peccata in infinitum multiplicata, sequeretur inquam: quod satisfactio Christi esset minor, quam peccatum Adæ, quia hoc esset extensive infinitum, non illa quod est contra Apostolum ad Rom. 5. *Maj. Prob.* Virtus effectiva effectuum syncategorematicè infinitorum debet esse simpliciter infinita; sed satisfactio Christi sufficiens pro omnibus peccatis, etiam infinitis multiplicatis est effectiva effectuum syncategorematicè infinitorum: ergo. *Prob. Maj.* Tum, quia ex hoc colligimus omnipotentiam DEI esse infinitam, quod possit effectus syncategorematicè infinitos producere. Tum, quia effectus nequit excedere perfectionem causæ: ergo effectus infinitus nequit in virtute finita suæ causæ contineri: ergo ut aliqua causa habeat virtutem causativam effectuum in infinitum multiplicabilium, debet habere virtutem physicam (si sit continentia physica) vel moralem (si sit continentia moralis) infinitam: Ac proinde si satisfactio Christi gaudet virtute satisfactoria sufficienti pro culpis syncategorematicè infinitis, continebit valorem moralem simpliciter infinitum, sicut v. g. si pecunia esset tanti valoris, ut sufficeret ad emendum infinitas merces, deberet esse infiniti valoris in ratione pretij.

3. Respondent iterum scotiste recurrendo ad altiorem ordinem, & dicunt: quod, ut satisfactio Christi sit sufficiens pro culpis infinitis, sufficiat: quod sit superioris ordinis ad offensam, cum res inferioris ordinis, licet infinitæ, nequeant adæquare id, quod est superioris ordinis. Sed

Contrà est imò: Licet infinita ordinis inferioris nequeant physicè adæquare rem ordinis altioris, in illa

la tamen, &c. efficienter
ava infinitor
potentæ Divi
altioris ordinis
in genere mor
nere moris ess
tive continer
sint infinita.
raute & fide
an infinitorum
Contra est 2.
omnia. Et mor
tio infinita m
qui Godoy nam
offensa licet in
tatisfactio Chri
2.º Sequere
autuare satis
tatisfactio par
persona Divina
tem; sed etiam
faciens non tri
ergo.
Prob. V. E.
nere moris limi
limitatio non
Nam licet Ch
ex suppositione
elicuerit non
a persona Divi
est in genere
11. Nec pot
tionis Christi.

illa tamen, nisi physice infinita sit, nequeunt physice efficienter contineri, alias ex continentia effectiva infinitorum effectuum, non probaretur omnipotentia Divinae infinitas, sed tantum superioritas altioris ordinis: ergo licet infinita inferioris ordinis in genere moris nequeant adæquare id, quod in genere moris est superioris ordinis, in illo tamen effectivè contineri non poterunt, nisi in tali genere sint infinita. *Subsumo*: atqui satisfactio Christi moraliter effectivè continet remissionem peccatorum etiam infinitorum: ergo.

Contra est 2do: Quia sequeretur imò: Quoddam effectus esset moraliter infinita, non requireretur satisfactio infinita moraliter, quod est contra omnes, ut inquit Godoy num. 9. Theologos. Ratio autem est: quia offensa licet infinita, esset inferioris ordinis, quoniam satisfactio Christi juxta Adversarios finita: ergo &c. 2do Sequeretur: satisfactionem puri hominis posse adæquare satisfactionem Christi. Probatur: Ideo satisfactio puri hominis potest adæquare offensam, quia persona Divina offensa non tribuit offensæ infinitatem; sed etiam juxta scotistas persona Christi satisfaciens non tribuit satisfactioni Christi infinitatem: ergo.

Prob. V. Ex eo: quod nullum sit principium in genere moris limitans satisfactionem Christi. Nam illa limitatio non potuit desumi ex ipsa voluntate Christi. Nam licet Christus liberè satisfactionem elicerit, ex suppositione tamen consequenti, quod eam liberè elicerit non potuit impedire, quod minùs præcesserit à persona Divina & facta sit Theandrica, sed hoc ipso est in genere moris infinita: ergo.

II. Nec potuit desumi ex limitatione creatæ cognitionis Christi. Nam ut operatio Christi sit Theandrica,

drica, & in genere moris infinita, non requiritur, ut cognoscatur dignitas personalis Christi à Christo eliciente ejusmodi operationem, sed sufficit, quòd procedat à persona divina, & infinita; sicut ad opus condignè meritorium non requiritur, ut merens præcognoscat se esse in gratia, sed sufficit, quod hoc opus procedat a persona Deo grata, Ratio autem est ex Salmantic. num. 177. Quia nec status gratia, nec dignitas persone est circumstantia se tenens ex parte objecti, ideòque nec requiritur: ut cognita ad valorem moralem operationis concurrat. Hujusmodi enim valor non dicitur moralis per conformitatem ad regulas rationis, quæ media cognitione applicantur, sed per ordinem ad prudens judicium, quò tantò majoris æstimatur operatio, quantò à persona digniori procedit, idque salvatur, siue persona cognoscat suam dignitatem, siue non. Per quod tamen non negamus: quòd conditio persone possit esse circumstantia moralis, & objectiva, si se cognoscat. Sed cum D. Thoma 1ma. 2dc. Quest. 7. & citatis Salmanticensibus observamus, quòd eatenus persona in operationem per modum objecti influens, non influat valorem in genere moris infinitum, sed finitum, quia ut sic influit valorem moralem per ordinem ad regulas morum, non verò per ordinem ad illud prudens judicium, hic, non verò ille in genere moris est infinitus. Et ratio ulterior est. Quia objectum non influit in suo genere in operationem nisi influxu physice limitato, & præter hunc influxum nullum habet alium. Persona verò Christi præter influxum physicum, & limitatum à principio proximo, concurret in operationem altero concursu morali in genere moris illimitato, sumpto ab infinitate Personæ Divinæ in ordine ad judicium prudens in æstimatione morali: ergo, &c.

III.

III. Non
lumi ex princip
cet det entitat
lem, & per
quentem satis
limitare nisi
tisfactionem
valiter; & de
tum principu
men est moral
potius attollit
nem, quam el
zio: Principi
tisfactionem
impedit, ut sit
iplam, neque
ris sit infiniti

IV. Nec h
unionis operat
quia etiam ha
ta. 2do: Q
tis Chrlu ad
humanitas Ch
nec limitatio u
suppositum d
in genere m
nio est tantu
ficandi: ergo.

V. Nec ips
num Christi ob
Quia hæc no
Consili, quæ
ergo nec obli
tæ in genere

III. *Non potuit limitatio satisfactionis Christi desumi ex principio quò sui elicitive.* 1^{mo}: Quia licet det *entitatem*, non tamen dat *dignitatem* personalem, & per consequens nec *valorem*, illam consequentem satisfactioni Christi, adeoque nec habet illa *limitare* nisi *entitative*, & physice, quò sensu in satisfactionem influit, non autem moraliter, cùm moraliter; & *dignificative* non influat. 2^{do}: Hoc ipsum principium quò licet sit *entitative* finitum, tamen est moraliter infinitum: ergo non limitat, sed potius attollit ad infinitatem moralem satisfactionem, quam elicit.

3^{io}: Principium proximum ut quò, non limitat I I. satisfactionem Christi ad inferiorem ordinem, & non impedit, ut sit altioris ordinis: ergo nec limitabit ipsam, neque impedit, quò minùs in genere moris sit infiniti valoris.

IV. Nec limitatur satisfactio Christi à limitatione 12. unionis operationum ad suppositum Verbi Divini. 1^{mo}. quia etiam hæc ipsa unio est in genere moris infinita. 2^{do}: Quia limitatio physica unionis humanitatis Christi ad Verbum Divinum non obstat, quin humanitas Christi infinitetur à Verbo Divino; ergo nec limitatio unionis physica operationum Christi ad suppositum divinum obstat, quò minùs infinitetur in genere moris à Verbo Divino. 3^{io}: Quia unio est tantum conditio, non ratio formalis dignificandi: ergo.

V. Nec ipsa limitatio physica ipsarum operationum 13. Christi obstat infinitati morali earundem. 1^{mo}: Quia hæc non obstat infinitati morali in humanitate Christi, quæ est finita physice, & infinita moraliter: ergo nec obstat in ipsis operationibus, ut sint infinitæ in genere moris. 2^{do}: Quia limitatio subiecti

solum potest limitare *formam educendam ex illo, aut intrinsece physice; & connaturaliter in illo recipiendam, non vero illam, quæ per educationem ex illius potentia non fit, nec etiam in illa physice, & connaturaliter recipitur, quia hæc tantum perficit subiectum, non autem est perfectibilis, adeoque nec limitabilis a subiecto; sed persona divina non est forma educenda, nec connaturaliter physice recepta in operatione, & humanitate divina: ergo sicut non physice, ita nec moraliter ab illa limitatur. Adeoque cum satisfactio Christi nec à voluntate, nec à cognitione, nec à principio quò, nec ab unione, nec denique à propria sua physica limitatione in valore morali personali limitetur; & persona divina aliunde apta sit infinitate moraliter, ut patet in humanitate Christi, nullumque adsit aliud limitationis principium, consequitur: illam esse in valore Personali infinitam.*

14. *Prob. denique Thesis-VI. Ex conceptu infiniti. Infinitum est illud, quod nulla acceptione finita exhauriri potest, Aut unde licet accipere sine fine. Vel denique, quò majus in suo genere excogitari non potest; atqui sic est operatio Theandrica Christi in genere moris, non solum ut satisfactoria, sed etiam ut meritoria: ergo est moraliter, quantum ad valorem personalem intrinsece infinita.*

15. *Obijcies 1mo. Ex eo: quòd operatio Theandrica non desumat infinitatem in genere moris ab infinitate persone. Obiectum infinitum non communicat actui perfectionem, & denominationem intrinsece simpliciter infinitam: ergo nec persona operans infinita communicat dignitatem simpliciter intrinsece infinitam. Aut. patet 1mo in visione Beatifica. 2do: In offensâ peccati mortalis, quæ juxta vos à Deo offenso nullam contrahit in genere moris infinitatem intrinsece.*

cam. 3^{to}: In operibus Deiparæ solum finitis. *Prob.*
autem *Conseq.* Ideo obiectum infinitum non dat visio-
ni beatæ, & creatæ infinitatem, quia *unum intel-*
lectui finitò modò juxta mensuram luminis gloriæ.
Et ideo: Deus offensus non dat offensæ infinitatem,
quia applicatur, & unius offendenti *finitò modò*, jux-
ta mensuram cognitionis præviæ, quam offendens
habet de Deo, idem est de operibus Deiparæ; atqui
etiam persona infinita unius *humanitati satisfaciendi*
finitò modò, nempe per unionem hypostaticam *fini-*
ram, & creatam; ergo pariter non dabit *infinitatem*
satisfactioni simpliciter talem.

II. Licet imò Deus sit *infinitus*. 2^{dò}: Licet Chri- 16.
stus sit *persona infinita*, tamen creatio Dei, & ope-
ratio Christi externa transiens, & *naturalis, seu non*
libera, ut est nutritio, augmentatio, &c. non est sim-
pliciter infinita: ergo neque satisfactio Christi erit
ab *infinitate personæ simpliciter infinita*.

III. Ab infinitate personæ non habet humanitas 17.
Christi quòd *infinitè subsistat*; ergo nec ab illa habet
quòd *infinitè valeat* in genere moris, & multò minùs
operatio Christi id habebit.

Confirmat. Quia personalitas verbi potest termi- 18.
nare v. g. naturam Angelicam, ideo non supponit
humanitatem *infinitè*; sed etiam personalitas Verbi
potest valorare naturam Angelicam: ergo non va-
lorat humanitatem, & operationes Christi *infinitè*.

IV. Quia sequeretur imò: quòd satisfactio Chri-
sti non minus placeret Deo, quàm ipse actus Divi-
nus per *identitatem talis*, esset enim illi æqualis, quia
in genere moris infinitus: aliunde verò quòd non
æquè placet Deo, ac Deus infinitum non est: ergo.
2^{dò}: Quia Personalitas DEI constitueret humani-
tatem diligibilem *super omnia*, quia illam consti-
tueret

tueret infinite diligibilem, & sanctam. 21^o Denique sequeretur: quod homo iustus ut octo, eliciens actum ut unum, plus mereatur, quam iustus ut quatuor eliciens actum ut quatuor, quia ille est dignior persona istò. Sed hæc omnes sequelæ sunt falsæ: ergo.

19. V. Satisfactio non crescit ex dignitate personæ patientis. Nam xmo habentibus eadem peccata, in purgatorio eadem pœna infligitur, etiamsi sint in æquali gratia. 20^o: Cruciatu Christi non est simpliciter infinitus, licet sit passio personæ simpliciter infinita: ergo nec satisfactio.
20. VI. Major dignitas personæ ementis, & præmiatis non confert in emptione maiorem intrinsecum valorem pretio, & præmio: ergo nec dignitas personæ redimentis, & satisfaciens Christi conferet pretio redemptionis, quod sunt operationes Theandricæ. dignitatem infinitam.
21. VII. Major Christi satisfaciens dignitas, utpote majus beneficium à Deo acceptum, maiorem parit obligationem in Christo satisfaciente: Atqui valor satisfactionis decrevit ex maiori obligatione satisfaciens, quia sic satisfactionis obsequium magis est obligantis, quam obligati; ergo etiam valor satisfactionis non crescit, sed decrevit ex maiori dignitate personæ satisfaciens: ergo. &c.
22. VIII. Denique sequeretur: quod meritum; & præmium se invicem augeant sine fine. Prob. sequela. merens, gratiâ quâ præmiatur, redditur dignior quam antea fuerit; ergo si ex maiori dignitate operantis cresceret valor meriti, deberet propter idem opus nova dignitate auctum, conferri novum præmium, quod rursus magis cresceret dignitas operantis, & sic proportionatè sine fine: ergo.

Resp.

Resp. ad l.
nitas desumit
objectionem concu
currit de forma
minus habitudin
in suo effectu
etiam persona
moraliter inc
formali. Ter
bitudineatilis,
nem non potest
formalem, qu
quàm ipsa form
telt limitare fo
gesto, cum sit i
Terminus verò
se non commi
intrinsicè, sed
in potentia
sæpe in apud
indè sicut terr
municat perf
eam intrinsicè
in se tendenti
scilicet suppos
quod plus coi
valorandum,
ceter non Reg
autem action
habeant; ni
dicatur Divi
actionem, &
nens unum r
tum de termi

Resp. ad I. Cum Amico. Neg. Conseq. Ratio Dispa- 23.

ritatis desumitur ex diverso modo, quo persona, finis, objectum concurrunt ad actum. Persona enim concurrere ut forma actus, objectum & finis autem ut terminus habitudinis actus. Forma intrinsecè includitur in suo effectu formali ut albedo in albo, ac proinde etiam persona, quæ moraliter dignificat suum actum, moraliter includitur in illo ut forma in suo effectu formali. Terminus non includitur intrinsecè in habitudine actus, quem terminat. Forma per unionem non potest limitari, quin præstet suum effectum formalem, quia effectus formalis nihil est aliud, quam ipsa forma unita subjecto, unio autem non potest limitare formam, quin se totam communique subjecto, cum sit ipsa intrinseca communicatio formæ. Terminus verò extrinsecè terminans habitudinem ad se non communicatur supposito operanti totaliter & intrinsecè, sed tantum extrinsecè, & objectivè prout est in potentia cognoscitiva talis suppositi, adeoque sæpè sæpius valde imperfectè, & limitatè; ac proinde sicut terminus non totaliter, & intrinsecè communicat perfectionem suam supposito, sic neque eam intrinsecè, & illimitatè conferre potest ipsi actui in se tendenti, sed tantum eò modò quò est in cognoscitiva suppositi tendentis in illum. Ex quo habetur, quòd plus conferat persona, quam objectum ad actum valorandum, dicuntur enim actiones Regis regie, licet non Regem pro objecto habeant. Non dicuntur autem actiones rustici regie, etsi Regem pro objecto habeant; nisi purè extrinsecè, sicut cultus patriæ dicitur Divinus; quia objectum non comparatur ad actionem, & naturam operantis, ut forma componens unum morale cum illis, sicut persona, sed tantum ut terminus extrinsecè terminans habitudinem actionis

tionis ad se. Unde bene negata est Conseq. Nam si
 esset perfecta paritas: sequeretur: quòd, sicut obje-
 ctum beatificans, quia limitare communicatur beatis,
 potest se semper perfectiori, & perfectiori modo
 communicare in ratione objecti beatificantis: ita e-
 tiam Persona Verbi si limitare communicaretur Chri-
 sto, posset alia unione perfectius se communicare in
 ratione termini suppositantis alij nature, aut in ratione
 suppositi operantis perfectius eidem naturæ, quod ta-
 men Adversarij negant. Idcirco ratio cur visio beata
 ab objecto infinito non infinitetur, est, quia non uni-
 tur potentiaè immediate per exclusionem luminis
 gloriæ, sed mediante illo, & juxta mensuram illius,
 per exclusionem solius speciei intermediæ, & qui-
 dem non substantialiter, & in esse reali sicut unio hy-
 postatica unit Personam Divinam humanitati, sed
 accidentaliter, & in esse intentionali, adeoque non
 intrinsecè, sed extrinsecè. Eadem est ratio, quare
 offensu Dei, & opera B. Virginis non sint infinita sim-
 pliciter, & intrinsecè, sicut satisfactio Christi, quia
 nempe Persona infinita Christi satisfacit, fuitque
 principium satisfactionis prout est in se, & in suo esse
 reali, non verò ut cognita, quia ad valorem perso-
 nalem in actionem transtundendum non requiritur,
 ut dignitas persone cognoscatur, ut patet in merente de
 condigno. Accedit: quòd dignitas per peccatum
 offensa, & per opera Dei paræ placati DEI, etiam ut
 cognita maneat re ipsa extrinseca suppositio operanti, &
 per consequens etiam ipsis operationibus, non sic
 persona satisfaciens Christi manet extrinseca sup-
 posito, & operationibus satisfaciens Christi. Pro-
 bationi Conseq. Dist. Min. imò sic: Unitur finitò mo-
 dò, id est: per unionem hypostaticam finitam in ge-
 nere entis Conc. finitam in genere moris Neg. Min. Dist.
 etiam

etiam Conseq. n
 nere entis Conc
 ris Neg. Conseq
 51. distinguu
 finitam ut qu
 nam infinita
 stat ullum la
 infiniti.

Ad II. Ver
 Deus, & assi
 non constitu
 nem realem et
 sicut operatio
 militum action
 ut forma mora
 minum judic
 se autem sic
 hinc, sicut in
 fecit regia, i
 intrinsecè re
 hanc respon
 libertas Chri
 res sensation
 290. Dist. An
 pliciter intr
 satisfactoria
 satisfactione
 quiritur intr
 Et hic libera
 alterius ratio
 Christi Neg
 partes Antec
 est hec: Qu
 tio qua sup

etiam *Conseq.* non dabit infinitatem physicam & in genere entis *Conc.* non dabit infinitatem in genere moris *Neg. Conseq.* Eadem *Min.* etiam sic à Godoy num. 51. distinguitur: per unionem finitam ut quod *Conc.* finitam ut quo *Neg. Min.* Quia unit intrinsecè formam infinitam summò modò possibili, quod non præstat ullum lumen gloriæ, & cognitio creata objecti infiniti.

Ad II. Verò *Neg. Conseq.* Disparitas est imò: quia 24.
Deus, & actio creativa, Christus, & actio transiens non constituunt intrinsecè unum concretum per unionem realem etiam mediatam cum Deo, & Christo, sicut operationes immanentes, adeoque respectu similitudinis actionum non habet se persona infinita Christi ut forma moralis intrinsecè moraliter ad prudens hominum iudicium, informans, & infinitans, habet se autem sic respectu operationum immanentium, & hinc, sicut imago picta à Rege, non est nisi extrinsecè regia, pictio autem quæ est actio immanens, est intrinsecè regia, sic similiter hic, &c. Unde iuxta hanc responsionem, quoad actiones naturales, & non liberas Christi ut est nutritio, augmentatio, & plures sensationes internæ, potest eo *Sulmanic. num. 190. Dist. Ant.* Ejusmodi actio naturalis non est simpliciter intrinsecè infinita in genere moris infinitate satisfactoria, aut meritoria *Conc.* quia ad intrinsecam satisfactionem non minùs quàm ad meritoriam requiritur intrinseca libertas, cum satisfactio sit honor, & hic libera submissio, & humiliatio sui. Infinitate alterius rationis; scilicet ex valore præcisè personali Christi *Neg. Ant. & Conseq.* Disparitas ada omnes partes *Antecedentis* concernens ex *Goneto* hic num. 57. est hæc: Quia satisfactio Christi est ejusmodi operatio quæ supra suppositum Christi prout est in se, specia-

liter reflectit, non tantum ut est *principium eliciti-*
um operationis satisfactoriae, sed *simul* ut est *prin-*
cipium submissivum, & *humiliativum* sui in natura as-
 sumpta, & operationis suae, cum satisfactio sit ho-
 nor, quod non facit creatio, neque actio transiens, aut
 naturalis Christi. Jam autem sicut in Rege illae ac-
 tiones, quae non sunt *specialiter reflexivae* supra per-
 sonam ut Regiam à qua eliciuntur, & quae proinde
ceteris paribus non sunt majoris dignitatis in Rege,
 quam in rustico, ut est edere, dormire, ambulare, &c.
 non censentur in dignitate sua *moraliter regiae*, bene
 verò illae, quae *specialiter* supra dignitatem regiam
 reflectunt, ut est *genus flexio* à Rege exhibita, aut eti-
 am leges à se conceptae, &c. censentur esse digni-
 tatis regiae; sic etiam *sola* actiones Christi supra per-
 sonam infinitam Christi *specialiter reflectentes*, sunt
 dignitatis moraliter infinitae, ut erant actus obedi-
 entiae, humilitatis, religionis, gratitudinis, satisfac-
 tionis, &c. solentque à Theologis vocari non tan-
 tum operatio DEI, sed etiam *DEificatio*, *Theandrica*,
DEI viriles, sicut actiones quae procedunt ex imperio
 rationis, & libertatis nostrae à Theologis vocantur
 non tantum homini, sed humane.

25. Ad III. Transeat Ant. Neg. Conseq. Adhuc enim
 disparitas est: quia subsistentia infinita Verbi uni-
 tur humanitati supplendo vices subsistentiae creatae
 propriae humanitatis; adeoque illam non constituit
 ita perfectè subsistentem, ac redderet subsistentem
 naturam Angelicam, quia hanc suppositando, gere-
 ret vices subsistentiae Angelicae utique perfectioris
 humanae, atque ita reddendo subsistentem naturam
 humanam non reddit illam subsistentem infinitè. At
 verò subsistentia infinita Verbi ut valorans in genere
 humanitatem, & operationes Christi non sup-
 plet

plet vices vo-
 quata adequatè
 quò minus in
 tionibus Chri-
 Confirmationi
 Majoris, cum d-
 nando, & sup-
 se habet, & h-
 creat, cupus vi-
 bere potest in
 habere potest
 liter naturam ex-
 test-valorare p-
 subsistentiae A-
 autem in digni-
 priae Cove. secus
 rat infinitè ex-
 enim personae
 rationes sancti-
 tatis, non pot-
 humanitatem
 dignitatis pe-
 suè termino in-
 ficat, adeoque
 Ad IV. Ne
 tisfactio Chri-
 actus per idem
 eò ipso, quò
 & per commu-
 lum Divina.
 nem est infir-
 rior, adeoque
 Et infinitatis
 infinitate ens

plet vices valoris finiti, sed unitur ut forma adæ-
quata adequatè dignificans, & nequaquam limitata,
quò minus in genere moris humanitati, & opera-
tionibus Christi infinitatem præstare queat: ergo.
Confirmationi, quæ est simul replica: compleo causalem
Majoris, cum distinctione, ideo, & insuper quia in termi-
nando, & suppositando physicè naturam creatam, solum
se habet, & habere potest juxta mensuram subsistentiæ
create, cujus vices gerit Conc. quia se habet, & ha-
bere potest juxta propriam suam mensuram, sicut se
habere potest in dignificando, & sanctificando mora-
liter naturam creatam Neg. Maj. Dist. etiam Min. po-
test valorare physicè in suppositando juxta mensuram
subsistentiæ Angelicæ, cujus vices gerit, moraliter
autem in dignificando juxta mensuram dignitatis pro-
pria Conc. secus Neg. Min. Dist. etiam Conseq. Non valo-
rat infinitè extensivè Conc. intensivè Neg. Conseq. licet
enim personalitas Verbi possit alias naturas, & ope-
rationes sanctificare, & dignificare in valore perso-
nali, non potest tamen illas magis sanctificare, quàm
humanitatem sanctificat, quia hanc nullius create
dignitatis personalis vices attendendo, sed suas
sinè termino in genere moris communicando digni-
ficat, adeoque intensivè moraliter infinitè.

Ad IV. Neg. 1^{am} sequelam. Quia non esset sa-
tisfactio Christi actui per essentiam infinito, qualis est
actus per identitatem, & in esse entis divinus, equalis
eò ipsò, quòd sit duntaxat in genere moris infinita,
& per communicationem, adeoque participativè so-
lùm Divina. Etenim infinitas per communicatio-
nem est inferioris ordinis respectu infinitatis per essen-
tiam, adeoque etiam infinitas in genere moris respec-
tu infinitatis in genere entis, quod enim infinitum est
infinitate emittativa, est infinitum à se, quod autem
dunta-

duntaxat morali, est infinitum infinitate alienâ, sibi
 intrinsicè aliunde communicata. Hinc licet huma-
 nitas Christi sit dignitatis infinita, impeccabilis, in-
 fallibilis non tamen est equalis infinitati, sanctitati,
 & veritati Dei; sic nec satisfactio Christi infinita est
 equalis actui divino, quia est per essentiam, non verò
 in genere moris per communicationem talis. Ultimum
 Disting. Quod non equè placet Deo, ac Deus, infi-
 nitum non est per essentiam Conc. per communicatio-
 nem Neg. 2da Sequelam etiam Neg. Probationem
 Dist. Constitueret infinitè diligibilem infinitâ dili-
 gibilitate per essentiam Neg. per communicationem
 Conc. Ant. Et Neg. Conseq. Quia ut constitueretur su-
 per omnia à se distincta diligibilis, requireretur, ut
 constitueretur diligibilis diligibilitate infinita per es-
 sentiam tali. 3riam Sequelam cum Salmantic. num.
 205. Et Godoy num. 71. Et 79. Dist. Maj. sequeretur,
 si valor meriti cresceret ex dignitate merentis concomi-
 tanter se habente ad actum ut meritorium Conc. ha-
 bente se formaliter, & per se Neg. Maj. Jam au-
 tem dignitas persone Christi operantis, non habet se
 concomitanter, & materialiter, sed formaliter & per
 se ad quamlibet operationem suam liberam. Ratio
 est: quia personalitas Verbi non subditur libero usui
 voluntatis, est enim substantiale principium ut quod
 constituit personam, & suppositum operans, quale
 non est gratia, & hinc non potest voluntas unita verbo
 operari sine illius concursu, adeoque persona Verbi
 necessàriò dignificat opera Christi secundum totum, ac
 proinde infinitè, nequit enim persona se uti, quin se
 utatur totâ. Econtra gratia cum sit habitus quoad
 intensivum influxum, & usum subiectus voluntati no-
 stre, dignificat opera, quantum ad intensionem jux-
 ta eundem intensivum, dependenter à voluntate ope-
 rantis,

rantis, *limitatum influxum physicum*, quem præstat; & sic gratia licet sit intensâ ut oſto, si non influxu nisi ut unum non præstat operi dignitatem gradua- lem nisi ut unum, quia juxta alios intensioris gradus non applicatur ad operandum, sed perinde se habent, ac si non adessent. Sicut enim persona habens gratiam non semper utitur gratiâ, sed quando vult, ut patet in homine justo eliciente actum purè natura- lem, sed etiam illâ utitur, quantum, & quomodo vult, quia habitibus utimur prout volumus. Sed

Repliebis. Gratia tribuit valorem bonis operibus 27. in genere causæ formalis; sed influxus in genere cau- sæ formalis non dependet à nostra voluntate: ergo in- fluxus gratiæ etiam quoad intensiorem non depen- det à nostra voluntate. *Confrm.* Regia dignitas non est substantialis, sed accidentalis; sed hæc in- dependenter à voluntate Regis æqualiter dignificat o- pera Regis: ergo à pari accidentalis dignitas gratiæ æqualiter dignificat opera hominis justi: ergo data di- sparitas non est sufficiens. *Resp.* cum citato Godoy num. 81. *Dist. Maj.* tribuit valorem bonis operibus in genere causæ formalis mediante physica conjunctione cum actibus, eorundemque influxu physicè effecti- vo dependente quoad intensiorem à nostra voluntate *Conc.* sine hac conjunctione, & influxu effectivo ità dependente à nostra voluntate liberâ *Neg. Maj. Dist.* etiam *Min.* influxus causæ formalis non conjunctus, & dependens ab influxu physicè effectivo, & dependen- te à nostra voluntate, non dependet à nostra volun- tate *Conc.* ità conjunctus, & dependens non depen- det subdist. immediatè, & proximè in quantum est for- maliter dignificans *Conc.* non dependet radicaliter, & præsuppositivè, in quantum substantiæ voluntati influxus physicus gratiæ, mediante quo influit in opera bo-

na, gratia ut jam ad certum intensiōis gradum conferendum limitata Neg. Min. & Conseq. Confirmatio-
ni Dist. Maj. Est accidentalis, & simul moralis, ac
purè extrinseca Conc. Est accidentalis physica, &
intrinseca Regi Neg. Maj. & Conc. Min. Neg. Conseq.
Ratio est: quia dignitas Regia utpote denominatio
extrinseca, sic extrinseca est operibus Regis, ut nul-
lam physicam unionem habeat, aut requirat cum illis,
ut ad ea comparetur tanquam causa formalis valorans,
& ideo nec formaliter, nec præsuppositivè limitari
potest ex influxu libero voluntatis. E contra gratia
habitualis exigit physicam unionem mediatam cum il-
lis, simulque influxum effectivum, qui cum depen-
deat à voluntate liberè se determinante ad intensi-
ōis, aut remissiōis agendum, inde dignificatio mora-
lis, quæ provenit à gratia, etiam dependet mediata,
& præsuppositivè à voluntate.

8. Ad V. Dist. Ant. Non crescit de se, & quoad va-
lorem in actu primo Neg. per accidens ratione alicu-
jus circumstantiæ, in qua dignitas personalis purè
concomitanter, non verò formaliter & influxivè se ha-
bet ad satisfactionem Conc. Ant. sicut enim imò
Sacramenta mortuorum ex se in actu primo sunt col-
lativa gratiæ primæ, & vivorum gratiæ 2dæ, licet il-
lam per accidens ratione diversæ dispositionis subjecti
illud recipientis non semper conferant in actu secun-
do. 2dò: Sicut peccatum veniale ex se est punibile
poena temporali, ut conjunctum autem cum mortali
in statu infernali punitur per accidens eternā; sic sa-
tisfactio per se crescit ex dignitate satisficientis, licet
per accidens ratione certæ circumstantiæ incremen-
tum illud in actu secundo non assequatur. Hinc ad
1am instantiam dico: habentibus eadem peccata,
sed inaequalem gratiam, eandem poenam intelli, quia
majo-

gradum conf

Confirmat

mul moralis, a

alis physica, S

um. Neg. Conseq

te denominati

is Regis, ut nul

q. rat cum illis

ormalis valorans

positive limitat

E contra gratia

ilitat cum ill

ni cum depen

nte ad intensi

ificatio mora

pendet mediati

, & quoad va

ratione alicu

personalis pure

influvare se ha

cut enim imo

imo sunt col

ade, licet il

ositoris subje

in actu secun

se est punibile

cum mortali

eterna; sic fa

tiens, licet

ia incremen

tur. Hinc ad

dem peccata,

in illigi, quia

majo-

majoritas gratie habet se pro statu purgatorii in satisfac-
tione per accidens, & concomitanter ad satisfac-
tionem poenae, & impeditur a sua efficacia in actu
secundo ex circumstantia DEI, & Christi decernentis,
ut poena in statu purgatorii commensuretur culpe, non
vero dignitati personae, satisficientis, utpote se mere
passive habentis respectu poenae Ad 2dam instanti-
am Dist. Ant. Prouti injuria haec habet personam
Christi pro objecto Conc. prout injuria haec pertinet
ad personam Christi ut libere acceptantem, & mora-
liter immediate, & intrinsece illam permodum for-
mae valorantem Neg. Ant. & Conseq. Sed

Dices. Forma intrinsece valorans, debet esse rei 22.
valoratae intrinseca; sed persona Christi non est o-
peribus Christi intrinseca: ergo. Resp. Dist. Min. non
est illis intrinseca ut forma physica Conc. non est illis
immediate intrinseca, ut forma moralis Neg. Min. Nam
humanitas Christi mediat inter operationes Christi,
& verbum, non ut forma moralis illas dignificans,
sed ut subjectum illarum, ideoque non impedit, quin
verbum sit forma moralis immediate illas dignifi-
cans; sic persona creata dignificat suas operationes
ut forma moralis immediata, eodem ordine moralis
dignitatis, in quo ipsa est, licet inter ipsam, & ope-
rationes suas natura creata permodum subjecti inter-
mediet.

Replicabis. Personalitas verbi nequit esse forma phy- 30.
sica: ergo nec moralis intrinseca satisfactionis. Prob.
Conseq. si esset forma moralis intrinseca, faceret
compositionem moralem: sed haec repugnat persona-
litati divinae: ergo. Prob. Min. Personalitati divi-
nae repugnat compositio rationis ex genere, & diffe-
rentia, sed compositio moralis est major, quam ratio-
nis, cum haec sit omnino minima: ergo si ei repu-

gnat hæc, repugnat magis illa. *Confirm. s. Etio est forma denominans personam satisfaciens: ergo persona satisfaciens non potest esse formalis constituens, & denominans satisfactionem, Subjectum denominationis non potest esse forma denominationis.* *Resp. Neg. Conseq.* Quia forma physica ens incompletum, & perfectibile, adeoque in se imperfectum, forma moralis parè dignificans, non est quod imperfectum, sed dans perfectionem ultimabilitatis denominationis: ergo; *Et. Probationi Neg. Min. huius probationi Dist. Min.* Compositio moralis est magis quam rationis ex genere, & differentia, &c. Si compositio ista rationis sumatur formaliter non at emendamentum *Conc.* attendit fundamentum illud, quod ex compositio rationis ex genere, & differentia *Neg. Min.* licet enim compositio ex genere, & differentia formaliter accepta sit aliquid rationis, tamen pro fundamento exigit compositionem realem, vel ex materia, & forma, vel ex essentia, & existentia, quod non exigit pro fundamento compositio ista moralis, adeoque illa, & non hæc repugnat Deo. *Confirmationi Dist. Ant.* Est forma denominans in esse physica *Conc.* in genere moris quoad valorem, & dignitatem personalem *Neg. Ant.* Nam in genere moris valorem, & dignitatem personalem satisfactio non dat, sed accipit à persona. *Conseq. absolute Neg.* Non enim repugnat ut secundum diversum esse duo se mutuo terminent, & denominent.

31. *Ad VI. quantum ad emptionem Dist. Ant.* Major dignitas personæ ementis in emptione pura, quæ simpliciter non est meritum, aut satisfactio, non confert intrinsecum valorem pretio sibi extrinseco *Conc.* non confert valorem intrinsecum in emptione indistincta pretio, merito, & satisfactioe ementis, sicut est Re demptio

optio Christi
mum Resp. Neg.
atio respicit
mentura est id
adeoque ad p
temiantis extri
sic se habet di
sationem, qui
satisfaciens resp
Dies. Circum
etiam debet
er: aequi digni
pocitur tantum
sante satisfacti
antia personalis
g. Conseq. argu
Ad VII. Major
is Conc. Iustitia
nia Christus su
ceptare munus
satisfaciendum
Ad VIII. Deniq
Dist. Ant. red
satisfactioem in m
gnitas correpo
nitate non exerce
ntecedens Conc.
ia accepta in pr
naturâ anteceden
per modum est
in gradus grat
meriti
tur, quod obiect
nalis Luge Dist
demptio

emptio Christi Neg. Ant. & Conseq. Quantum ad
 premium Resp. Neg. Conseq. disparitas est: quia remun-
 eratio respicit utilitatem merentis, cujus utilita-
 tis mensura est id, quod accipitur; & non dignitas dan-
 ti, adeoque ad præmium habet se dignitas personæ
 præmiantis extrinsecè, materialiter, & per accidens,
 non sic se habet dignitas personæ satisfaciens ad sa-
 tisfactionem, quia hæc respicit submissionem personæ
 satisfaciens respectu personæ offensus, cui satisfacit. Sed

Dices. Circumstantia debet cognosci ut valorizet; 32.
 ergo etiam debet infinitè cognosci, ut infinitè valo-
 rizet; atqui dignitas personæ divinæ à Christo co-
 gnoscitur tantum finitè; ergo etiam tantum valori-
 zat finitè satisfactionem. Resp. Dist. Ant. Circum-
 stantia personalis Neg. strictè objectiva Conc. Ant. &
 Neg. Conseq. argumenti, & subsumpti.

Ad VII. Majorem parit obligationem gratitudi- 33.
 nis Conc. Justitiæ, & satisfactionis Neg. Maj. & Min.
 Quia Christus stante unionem hypostatica poterat non
 acceptare munus fidei-jussoris, adeoque nec obligari
 ad satisfaciendum.

Ad VIII. Denique: Resp. Neg. sequelam. Probatio- 34.
 ni Dist. Ant. redditur dignior dignitate exercente
 causalitatem in meritum antecedens, cui hæc nova
 dignitas correspondet permodum præmij: Neg. di-
 gnitate non exercente causalitatem in meritum illud
 antecedens Conc. Ant. & Neg. Conseq. Quia illa gra-
 tia accepta in præmium esset jam effectus meriti se-
 naturâ antecedentis, & non causa nisi meriti se na-
 turâ permodum effectus consequentis. Cum verò soli
 illi gradus gratiæ dignificent meritum, qui sunt
 principium meriti, & naturâ priores, ideo non sequi-
 tur, quod objectio intendit. Instantiam dat Cardi-
 nalis Lugo Disput. 6. num. 44. Si propter egregia fa-

cinora Rex promitteret Equiti Marchionatum titu-
lū obtinende victoriæ, & Marchioni Ducatum, licet
Eques mereretur per victoriam Marchionatum, non
mereretur propterea illum Ducatum, quia Marchio-
nis dignitas fuit effectus, & non causa obtentæ vi-
ctoriæ ab Equite.

35. *Objicies 2dō, Ex eo; quod valor satisfactorius se-
quatur bonitatem moralem operum Christi sumptam ab
objecto, & cir- umstantiis tenentibus se ex parte objecti.
Valor satisfactorius nequit excedere bonitatem mo-
ralem operis sumptam ab objecto, &c. sed hæc bo-
nitas moralis etiam in operibus Christi non est in-
finita; ergo nec valor satisfactorius, erit infinitus.
Min. patet. Quia operationes Christi tæpe versan-
tur circa objecta finita, & licet versentur circa ob-
jectum infinitum sicut v.g. actus Charitatis, erga Deum
id tamen sit modō finitō, & limitatō. Maj. autem
Prob. Quod sequitur hanc bonitatem moralem ope-
ris nequit illam excedere; sed valor satisfactorius se-
quitur hanc bonitatem moralem operis: ergo. Prob.
hæc Min. Valor satisfactorius habet se sicut valor
meritorius: sed valor meritorius sequitur hanc bo-
nitatem moralem operis: quia juxta S. Thomam 1mā,
2de, Quæst. 21. art. 8. in tantum altus est meritorius,
in quantum est bonus: ergo. Resp. Neg. Maj. Proba-
tioni Dist. Min. valor satisfactorius sequitur hanc bo-
nitatem moralem operis, tanquam rationem ade-
quatam valoris satisfactorij, & meritorij Neg. tan-
quam rationem inæquatam Conc. Min. Igitur va-
lor operis non solum sequitur bonitatem operis,
quasi illa bonitas sit ratio adæquata valoris, sed
etiam sequitur bonitatem operantis, quæ si infinita
est, reddit opus infiniti valoris, etiamsi bonitatis
moralis desumpta per ordinem ad objectum, & cir-
cumstantias objectivas sit finita.*

Ob-

*Objicies 3ti
operum Christi
physica & enti-
tate valor habet
cam operis C
emittatis ipfor
menturatum,
moditatum,
prietatis: ergo.
Quia valor qu
missio, habet p
dignitatem perf
facta à Rege, &
nis physice, o
in esse satisfac
partem Maj.
tis ipsorum c
sideratorum,
fica. & entita
prietas moral
potest exceder
est modus, ut
gana labuati
haret. Dicit
est proprietas
Theandricam
Unde patet &
Dicit. Ope
est limitata: e
Conseq. In suo
tur suo princ
si immanens f
tum entitatem
cum physice*

Objicies 3^{ti}o : Ex eo quod valor satisfactorius operum Christi nequeat esse major, quam sit perfectio physica & entitativa ipsorum operum Christi. Nam imò: iste valor habet pro sui mensura perfectionem physicam operis Christi. 2^{do} Est modus, & proprietas entitatis ipsorum operum; sed mensura non excedit mensuratum, neque modus, & proprietas suum modificatum, & essentiam cuius est modus, & proprietas: ergo. *Resp.* quoad 1^{am} partem *Neg. Maj.* Quia valor quæ satisfactorius, cum sit honor, & submissio, habet pro sui mensura immediata in genere moris dignitatem personæ satisfaciens. Sic enim genuflexio facta à Rege, & facta à rustico, est ejusdem perfectionis physica, quoad moralem autem æstimationem in esse satisfactionis excedit genuflexio Regis. 2^{dam} partem *Maj. Dist.* Est modus, & proprietas entitatis ipsorum operum Christi secundum se scilicet consideratorum, est inquam modus, & proprietas physica. & entitativa *Neg.* est modus moralis, & proprietas moralis *Transseat Maj.* Modus autem moralis potest excedere in genere moris entitatem rei, cuius est modus, ut patet in genuflexione facta à Rege, & gratia habituali, quæ est nobilior substantiâ cui inhæret. *Divi Transseat*, quia revera ille valor non est proprietas, sed potius forma illam operationem Theandricam, & infinitè æstimabilem constituens. Unde patet & reliqua.

Dices. Operatio Theandrica in suo esse physico 37^o est limitata: ergo etiam in suo morali. *Resp. Neg. Conseq.* In suo esse physico immediate commensuratur suo principio à quo sui immediate elicitivo, & si immanens sit, simul receptivo, à quo proximè totam entitatem suam physicam habet, hoc autem, cum physice limitatum sit, non potest refundere in ope-

operationem infinitatem physicam. In suo autem esse morali operatio Theandrica quoad valorem personalem immediate commensuratur dignitati personali, ut moraliter informanti, quæ cum infinita sit, habet dare infinitatem moralem operationi Theandricæ, cum ejus influxus moralis dignificativus ex alijs principijs non limitetur.

38. Urgebis. Cum Salmantic. num. 183. Principium elicitive ut quo satisfactionis comparatur ad valorem personalem satisfactionis non solum passive, sed etiam active, sed quia hoc principium comparatur active ad valorem moralem objectivum satisfactionis Christi, limitat concursum objecti infiniti, ne satisfactionem Christi infinitæ: ergo etiam ex eadem ratione limitat concursum infinitæ personæ, ne satisfactionem Christi infinitæ valeret. Min. Et Conseq. patet. Maj. Prob. 1^{mo}: Valor moralis debet esse liber, quia moralitas seu bona, seu mala fundatur supra libertatem, debet etiam, si est positivum quid, formaliter esse vitalis, quia libertas saltem positiva vitalitatem presupponit: sed valor personalis est moralis: ergo, &c. ulterius sic subsumitur: sed quod est vitale, est à principio quo elicitive active: ergo, &c. Eadem Maj. Prob. 2^{do}: Principium quo elicitive satisfactionis, non se habet modo mortuo respectivè ad valorem personalem satisfactionis; ergo vivit per talem valorem, & consequenter effective ut quo ipsum causat: ergo. Resp. cum Godoy num. 38. Neg. Maj. Probationi 1^{me} Dist. Maj. valor moralis moralitate desumpta per ordinem ad objectum, & regulis morum debet esse liber, & formaliter vitalis (s. est quid positivum) Conc. moralis moralitate desumpta per ordinem ad prudens judicium, sicut v. g. valor monetæ. Neg. Maj. Dist. etiam Min. est moralis

ralis moralis
& regulas
dens judicium
tet ad reliqu
Christi non
ceptione
ter esse liber
principio qu
cundam Prob
& ratione sui
tuo ad valor
ereto valor
substantia d
Nam, ne se
vat in qua
ris, et per
man illu
de nec ten
nec per ipse
ratum. At
tem physicam
per bonitate
bus desump
na, quia
ne principij
fice, nec m
tione illius
ma valorum
egre sive a
stantia sit
egre sive a
quit denon
etiam suam
dub. 1. §. 1.

quo autem esse
orem persona-
personalis, de
t, habet dare
ndricæ, cum
lijs principijs

Principium
ratur ad va-
blum passivè,
um compa-
um satisfac-
edi infiniti,
o etiam ex
æ personæ,
i. Min. &
pralis debet
mala fun-
t posuivum
saltem po-
personalis est
sed quod
t: ergo, &c.
citivum sa-
spicere ad
vivit per
ut quo ip-
38. Neg.
oralis mo-
, & regu-
vitalis (f
licite de-
sicut v. g.
n. est mo-
ralis

ralis moralitate desumpta per ordinem ad objectum,
& regulas morum Neg. moralitate desumpta ad pru-
dens judicium Conc. Min. & Neg. Conseq. Unde pa-
tet ad reliqua. Valor enim personalis satisfactorius
Christi non est moralis in prima, sed in secunda ac-
ceptione moralitatis, ideoque non petit formaliz-
er esse liber, voluntarius, aut vitalis, neque petit à
principio quo elicitivo efficienter procedere. Ad se-
cundam Probationem Res. Dist. Ant. In abstracto, & in se,
& ratione sui acceptum Neg. non habet se modò mor-
tuò ad valorem personalem satisfactionis in con-
creto valorate satisfactionis acceptum, & rationi sui
substrati ità denominatum Conc. Ant. & Neg. Conseq.
Nam, nè se habeat modò mortuò, sufficit, quòd vi-
vat à quo per actum, qui est substratum talis valo-
ris, etsi per ipsum valorem personalem, & per for-
mam illum præstantem non vivat formaliter. Un-
de nec tendit ad præmium per valorem personalem,
nec per ipsum meretur, bene verò per actum valo-
ratum. Atque ità Christus vivit physice per entita-
tem physicam actus satisfactorij moraliter autem vivit
per bonitatem moralem, & valorem ex alijs capituli-
bus desumptum, quàm à dignitate personæ divi-
næ, quia hæc omnia sunt à Christo egressive ratio-
ne principij quo elicitivi, non autem vivit nec phy-
sice, nec moraliter per valorem personalem, aut ra-
tione illius, quia hic in abstracto acceptus est for-
ma valorans, & ipsa persona divina, quæ non est
egressive à Christo ratione principij quo elicitivi. In-
stantia sit imò, in actu externo, qui, quia non est
egressive à voluntate libera, præcisè ratione sui, ne-
quit denominare suppositum libere operans. 2dò
etiam juxta eosdem Salmantic. Tractatu X. Disput. 4.
dub. 1. §. 1. in pura omissione, quæ, quia non est præ-
cise

cisè ratione sui egressiva à voluntate, nequit præcisè ratione sui reddere suppositum voluntariè omittens.

39. *Obicies 4to: Ex eo: quòd ratio infiniti repugnet operationi Theandricæ, imò: implicat idem esse finitum, & infinitum; sed operatio Theandricæ utpote ens creatum est quid finitum; ergo non est infinita. II. Si operatio Theandricæ esset infinita in genere moris, non posset esse nisi unica; sed hoc non: ergo. Prob. Maj. Quod est infinitum in genere entis, ideo est unicum, & immultiplicabile, quia continet omnem rationem entis; sed etiam infinitum in genere moris ut sit in hoc genere infinitum debet continere omnem rationem, & perfectionem in genere moris: ergo pariter non potest esse nisi unicum, & immultiplicabile in genere moris, quod patet esse falsum in tot operationibus Theandricis Christi.*

40. *III. Quod potest intendi, vel remitti non est infinitum; sed operationes Theandricæ possunt intendi, & remitti: quia possunt fieri cum majori intentione circa objecta nobiliora: ergo non sunt infinitæ.*

41. *IV. Repugnat: ut infinitè simpliciter in aliquo genere, detur aliquod majus in tali genere, etiam admissio aliquo impossibili, si enim daretur quantitas infinita in genere quantitatis, licet Deus per impossibile esset extensus, non esset major in tali genere, quàm illa quantitas simpliciter infinita: atqui potest, datò aliquò impossibili excogitari major valor moralis, quàm sit operationis Theandricæ Christi: ergo. Prob. Min. imò: si Deus in propria natura satisfaceret, aut mereretur, valor ejusmodi satisfactionis, & meriti DEI, esset major quàm satisfactio, & meriti Christi: ergo hic non est simpliciter infinitus. 2do: Etiam defectò, & seculà hypothesi alicujus impossibilis, actus Charitatis est perfecti-*

us & majus opus, quàm actus temperantiæ in Christo. 3^{to}: Plures actus Christi sunt magis satisfactorij, & meritorij, quàm unus; ergo si quilibet est in genere moris simpliciter infinitus, dabitur unum infinitum in eodem genere majus altero. 4^{to}: Quia alias esset exhausta omnipotentia DEI in ordine ad meritum, & satisfactionem, cum non possit efficere in hoc genere majus: ergo.

V. Denique, si quælibet operatio Theandrica Christi esset infinita simpliciter, primus actus Christi satisfaceret pro omnibus peccatis, quia hæc non sunt simpliciter infinita; sed hoc non: ergo.

Resp. ad I. Dist. Maj. Implicat idem esse finitum, & infinitum secundum eandem rationem & intra eundem ordinem Conc. secundum diversam rationem & ordinem Neg. Maj. sicut enim non implicat ut imò: species intelligibilis, quæ in esse physico est accidens, & importat hæcceitatem determinatam, in ordine intentionali sit substantia, & universalis. Et sicut non implicat 2^{do}: ut in eodem ordine physico eadem ultima superficies corporis continentis sit mobilis, sicut ipsum corpus, cui inhæret, & tamen prout constituit locum, sit immobilis formaliter propter distantiam, quam semper formaliter eandem conservat ad polos mundi. Ac tandem, sicut non implicat, ut juxta adversarios eadem operatio Christi sit ordinis inferioris, si consideretur physice, & secundum speciem essentialem, sit tamen ordinis etiam superioris, quatenus procedit à persona divina, & importat æstimabilitatem moralem, in ordine ad prudentem æstimationem; ita planè non implicat ut eadem operatio Christi entitative, & physice spectata sit finita, & secundum valorem personalem in genere moris considerata sit infinita. Hinc Dist. etiam

Min. operatio Theandrica quæ talis, secundum se spe-
ciata, & prout abstracta à dignitate Verbi, aut phy-
sice considerata est quid finitum Conc. quæ talis, &
in concreto Verbi divini, aut moraliter considerata
est quid finitum Neg. Min. quia tunc jam per com-
municationem, licet non per identitatem infinitatur
à Verbo divino, ut sit infinitæ moraliter æstimabi-
litas.

43. *Ad II. Neg. sequelam Maj. Probationi compleo cau-*
salem Maj. & quia insuper continens omnem ratio-
nem entis, nequit recipi in subiecto, unde desumitur
multiplicatio, seu distinctio numerica Conc. & quia
potest recipi in subiecto Neg. Maj. Dist. etiam Min.
debet continere, &c. & tamen præterea posse recipi
in subiecto Conc. & non posse sic recipi Neg. Min. &
Conseq. licet enim in omnibus operibus Christi re-
periat idem specificum, & infinitus valor personalis
propter identitatem formæ valorantis, multiplicatur
tamen quasi numero secundum eorum operum diver-
sitatem, & receptibilitatem in subiecto, sicut Christus
Eucharisticus ratione specierum, & quantitatum alte-
rarum in diversis locis repertarum est pluribi.
44. *Ad III. Dist. Min. Possunt intendi, & remitti quoad*
valorem personalem Neg. quoad valorem objectivum
Conc. Min. & Neg. Conseq.
45. *Ad IV. Resp. cum Illustrissimo Godoy num. 55. &*
Salmanticensibus num. 202. Dist. Maj. repugnat ut in-
finito simpliciter in aliquo genere detur majus quan-
titativè Conc. qualitativè Neg. Maj. licet enim con-
tra rationem infiniti simpliciter in aliquo genere sit:
ut possit ab alio excedi quantitativè, seu in hoc: quod
est carere terminis intrinsecis, aliàs enim infinitum
non esset; Potest tamen excedi qualitativè, seu ex
parte materiæ, & modi habendi infinitatem. Dist.
etiam

etiam Min: potest excogitari major valor, *quantita-*
tivè Neg. *qualitativè* Conc. Min. sicut enim Deus in
 se ipso infinite, & *simpliciter* sanctus est, & huma-
 nitas Christi etiam infinite *simpliciter* sancta est, quia
 utrobique datur carentia termini intrinseci limitantis
 sanctitatem; attamen Deus in seipso *qualitativè*
 magis sanctus est ob *diversum* modum habendi infi-
 nitam sanctitatem, quia Deus habet ipsam à se *per*
 essentiam, humanitas autem Christi illam habet ab
 alio, & non per suam essentiam, sed *per unionem, &*
communicationem; ita etiam satisfactio DEI ab ipso
 Deo *per impossibile* elicita esset *qualitativè* magis in-
 finita, quàm satisfactio Christi, quia illa haberet
 infinitatem à se, & per essentiam, adeoque esset *non*
 tantum moraliter, sed etiam *physicè* infinita, hæc ve-
 rò tantum esset moraliter *simpliciter* infinita, & ha-
 beret infinitatem suam *per communicationem*. Et ut
 maneamus in instantia adversariorum: nunquid, si
 daretur corpus infinite simpliciter extensum, & si
 Deus pariter esset infinite extensus, utrobique da-
 retur extensio *simpliciter* infinita, seu carens omni
 termino *intrinseco*; Deus tamen diceretur adhuc
 magis extensus, quia nimirum extensionem haberet
 nobilitiori modo à se scilicet, & per *identitatem*? ergo
 pariter hic. Unde imò Probationi Min. Dist. Maj. esset
 major *qualitativè* & quoad modum habendi Conc. esset
 major *quantitativè*, & quoad carentiam termini in
 genere moris limitantis Neg. Ant. & Conseq. Ad
 2dam probationem Dist. Ant. Etiam defacto seclusa
 hypothese alicujus impossibilis; actus Charitatis est
 perfectius & majus opus, quàm temperantiæ in Chri-
 sto; est majus opus *emittativè*, *physicè*, & secundum
 valorem objectivum consideratus Conc. est majus opus
 moraliter secundum valorem personalem considera-

tus *Neg. Ant.* Adziam probationem *Dist. Ant.* sunt magis satisfactorij intensivè, & formaliter, seu ratione formæ, & valoris personalis *Neg.* extensivè, materialiter, seu ratione materiæ, & valoris objectivi *Conc. Ant.* & *Neg. Conseq.* Ad 4um *Neg. Ant.* sicut enim scientia Dei non dicitur exhausta ex eo, quod non sit plus, quod scire possit, cum teneat omne scibile, sed solum dicitur aequata, sic pariter hic dicitur omnipotentia Dei non exhausta, sed intensivè adequata in productione meriti & satisfactionis infinitæ.

46. Ad V. Denique *Dist. Maj.* Satisfecisset in actu primo, intensivè, & quoad sufficientiam, & quantitatem pretij *Conc.* satisfecisset simul in actu secundo, extensivè, & quoad effectum deputationis *modernæ* dependentis à libera Dei ordinatione, & pacto Christi *Neg. Maj.* Christus enim defacto pactus est non de uno, sed de omnibus suis operibus, tanquam de unica satisfactione, & merito totali, unde primo in cruce expirans dixit: *Consummatum est*: scilicet opus redemptionis nostræ. Proinde *Conc. Min. Neg. Conseq.*

47. Obijcies 1to. Ex eo: quod ad satisfactionem Christi concurrat principium finitum. Nam 1. Quando ad unum effectum præsertim morale concurrunt plura principia, quorum unum est finitum, alterum infinitum, tunc effectus formalis non evadit infinitus, bonum enim ex integra causa. Atqui ad satisfactionem Christi concurrat persona infinita, & humanitas finita, item objectum, & circumstantiæ finitæ: ergo. Confirmatur. Conflatum ex duobus, quorum unum est finitum, licet alterum sit infinitum, non est simpliciter infinitum, sed solum secundum quid; atqui satisfactio Christi est conflatum ex valore personali,

nali, & valore
objecto, & alijs
limitatus; ergo
sit infinitus, v
utroque non
corpore v. g. c
ditas, seu lat
nitum simplic
ret ex aliqua s

11. Conclusio

go etiam satisf
&c. Resp. ad
in omni genere
Conc. Min. Neg.
Maj. Non est
ta illius contra
finitas Triam.
autem contin
valorem ejus
giundo latitud
seq. Ratio ul
26. si unum ex
test ex confor
miutere in pnta
verbo divino,
to. Sed

Dices. Va
valorem emi
Quod contin
valor person
Resp. Neg. Ad
ud eminente
valorem Conc
denia, aut a

nali, & valore morali desumpto à gratia habituali, ab objecto, & alijs circumstantijs, qui valor est finitus, & limitatus: ergo licet valor à persona verbi sumptus sit infinitus, valor tamen satisfactorius conflatus ex utroque non est simpliciter infinitus. *Maj. patet: in corpore v. g. cujus longitudo esset infinita. & profunditas, seu latitudo finita, illud enim non esset infinitum simpliciter in genere quantitatis, quia coalesceret ex aliqua parte finita. Min. etiam constat: ergo.*

II. Conclusio Sequitur debiliorem præmissam: *ergo etiam satisfactio Christi debilius principium: ergo &c. Resp. ad unum Dist. Maj. Non evadit infinitus in omni genere Conc. in genere moris Neg. Maj. & Conc. Min. Neg. Conseq. Confirmationi etiam Dist. Maj. Non est simpliciter infinitum, si pars infinita illius conflati non eminenter in se contineat partes finitas Trans. si illas eminenter contineat Neg. Maj. sic autem continet valor personalis satisfactionis Christi valorem ejusdem objectivum, non item infinita longitudo latitudinem finitam. Et Conc. Min. Neg. Conseq. Ratio ulterior est, quia ut inquit Godoy num. 26. si unum ex componentibus est infinitum, non potest ex consortio alterius componentis finiti suam amittere infinitatem, aut eam non præstare, ut patet in verbo divino, in consortio humanitatis finitæ accepto. Sed*

Dices. Valor personalis non continet objectivum 49. valorem eminenter: ergo nulla solutio. Prob. Ant. Quod continet aliud eminenter est causa illius; sed quod personalis non est causa valoris objectivi: ergo. Resp. Neg. Ant. Prob. Dist. Maj. Quod continet aliud eminenter eminentia causalitatis, sicut v. g. sol calor em Conc. quod continet eminentiâ puræ excellentiæ, aut æquivalentiæ in ordine ad præstandum esse-

effectum illius, sicut v. g. *anima rationalis continet eminenter vegetativam*, est causa illius *Neg. Maj. & Conc. Min. Neg. Conseq.*

50. *Ad II. Neg. Conseq. disparitas est: quia præmissæ concurrunt ad conclusionem in genere causæ efficientis, vel quasi-efficientis, adeoque concursu effectivo per præmissam debiliorem limitato. Dignitas vero personæ divinæ constituit valorem personalem satisfactionis Christi intrinsicè, & in genere quasi causæ formalis, ac proinde immutabiliter à concursu effectivo alterius principij finiti elicientis, non autem dignificantis satisfactionem Christi. Unde tenemus cum Illustrissimo Goudoy contra Salmanucenses num. 186. Valorem personalem satisfactionis Christi sumi immediatè, & formaliter à Persona Verbi unita, non verò mediatè, & radicaliter, & quasi à fundamento. Imò satisfactionis Christi infinite à Verbo valoratæ, valor in re ipsa est. ipsa Persona Divina, mediâ unione hypostatica, immediatè communicata humanitati, eamque formaliter physicè, & moraliter, & hac mediante satisfactionem Christi moraliter formaliter dignificantis. Unde valor hic non est aliqua alia intermedia forma, seu realis, seu rationis distincta à persona Verbi, neque denominationis extrinseca, aut ens morale productum efficienter in actu à personalitate verbi, ut est v. g. valor monetæ, &c. quia nulla similis forma potest esse simpliciter infinita, & intrinseca realiter satisfactioni Christi, sicut est valor personalis verbi divini: ergo &c. Nec refert, quod verbum non sit immediatè physicè unitum cum operationibus naturæ assumptæ, nam sufficit: ut sit cum illis unitum mediâ naturâ assumptâ, sicut nec persona creata est immediatè unita cum suis operationibus, sed mediante naturâ physicè, & tamen illas dignificat eodem ordine moralis dignitatis quò ipsa est,*

Di-

Dicitur. Nec
primò & per se
Dicitur, nec
ergo non digni
Neg. Ant. & c.
& primò, ac
divini formalis
tâ, quia nita
mò & per se d
erit. Tum q
se ratione noli
tione nostra ej
tum primum, &
tione hujus pr
lier Theandric
Objicis quæ
in ratione mer
dem est ratio
quoad infinita
genere moris fi
tio. Prob. Mi
quò præmiò, n
toria operum
v. g. Incarnati
Christi: ergo.
infinita debet
simpliciter infi
bile: sed non
Min. Si posset
mentum Chr
sæpè ab ali
lier: sub con
non habet:
gem: non dat

ionalis conti-
lius Neg. Maj.
quia præmissa
causa efficien-
a effectivo per
a verò persone
satisfactionis
se formalis, ac
ivo alterius
tycantis satis-
fissimo Go-
orem perso-
ae, & for-
o mediate, &
satisfactio-
aio in re
hypothetica,
imque tor-
tante satis-
fignificans.
edia forma,
Verbi, ne-
rale pro uo-
bi, de est
forma po-
ealiter la-
alis verbi
m non sit
is naturæ
um mediæ
est immen-
teante na-
m ordinò
Di-

Dices. Nec potest dici, quòd satisfactio Christi 51.
primò & per se dignificetur à persona divina ratione
Dentatis, nec quòd sic dignificetur ratione relationis:
ergo non dignificatur infinitè à persona verbi. Resp.
Neg. Ant. & dico: satisfactionem Christi formaliter,
& primò, ac per se nec dignificari à relatione verbi
divini formalissimè, & secundum rationem ad accepta-
tâ, quia ut talis nullam dicit perfectionem; sed pri-
mò & per se dignificatur à DEitate, seu ente simpli-
citer. Tum quia hoc prædicatum est primò & per
se ratione nostra dignitas persone satisfaciens, & ra-
tionis nostra essentia Metaphysica DEI, seu prædica-
tum primum, & radix cæterorum. Tum, quia ra-
tionis hujus prædicati satisfactio Christi est forma-
liter Theandrica: ergo & infinitè dignificata.

Obijcies 610: Ex eo: quòd valor meritorum Christi 52.
in ratione meriti non fuerit simpliciter infinitus. Ea-
dem est ratio de satisfactione, ac de merito Christi
quoad infinitatem; sed meritum Christi non fuit in
genere moris simpliciter infinitum: ergo nec satisfactio.
Prob. Min. 1mò: Vis meritoria exhaustibilis ali-
quò præmiò, non est simpliciter infinita; sed vis meri-
toria operum Christi est exhaustibilis aliquò præmiò
v. g. Incarnatione Patris, aut alio opere meritorij
Christi: ergo. Prob. 2dò: Vis meritoria simpliciter
infinita debet se posse extendere ad omne præmium
simpliciter infinitum purè creatum, si illud esset possi-
bile: sed non posset se illud extendere: ergo. Prob.
Min. Si posset se ad illud extendere, haberet defectum
meriti Christi efficaciam meritoriam talis præmij
subiectivè absolutam, & obiectivè conditionatam, sci-
licet sub conditione possibilitatis illius; sed hanc
non habet: ergo. Prob. iterum Min. Juxta commu-
nem: non datur in omnipotentia virtus produciva
Chy,

Chymære subjective absoluta, & objective conditio-
nata, scilicet sub conditione, si esset possibilis; si
enim hæc daretur itaret omnipotentia DEI impli-
cantibus possibilibus: ergo nec datur in meritis Chri-
sti ejusmodi efficacia, & virtus. *Prob. Min. argu-
menti 3^{to}*: Si Christi meritum esset infinitum, major
esset in Christo potestas merendi, quam in DEO sit
potestas præmiandi; sed hoc non: ergo. *Prob. sequela.*
Maj. Potestas merendi in Christo ponit meritum
infinitum; sed præmium debet esse majus merito:
ergo in Deo potestas præmiandi meritum infinitum
Christi, deberet ponere præmium plusquam infini-
tum, quod repugnat. *Prob. 4^{to}*: Eadem *Min. argu-
menti.* Si Deus mereretur in propria natura ejus
meritum esset majus, quam meritum Christi: ergo
meritum Christi non est simpliciter infinitum. *Prob.*
denique 5^{to}: Meritum simpliciter infinitum se ex-
tendit ad omne præmium finitum, & possibile; sed
sunt præmia finita & possibilia, ad quæ se non ex-
tendit meritum Christi: ergo. *Prob. Min. 1^{mo}*: sint
duo Christi, & unus offerat actum suum meritorium
ad impetrandum ut Deus alicui homini certum
bonum finitum v. g. sanitatem conferat. *Alter verò*
Christus, offerat alium actum meritorium ad impe-
trandum, ut Deus eidem homini bonum illud non
conferat. Hoc casu, prior non meretur actu
conferri illud bonum, quia alter meritus est illud non
conferri, & similiter alter, non meretur illud bonum
non conferri, quia alter Christus meretur illud conferri:
ergo neutrius actus est meritorius omnis præmij fini-
ti, & possibilis, non obitante, quod uterque sit per-
sonæ infinitæ. *2^{do}*: Meritum Christi non liberat à
pœna peccati originalis, tum, quia non liberat à for-
mæ peccati, tum, quia nec liberare potuit, à caren-

reſſive conditio-
ſſet poſſunt; ſi
ia DEL impli-
meritis Chri-
rob. Min. argu-
nitum, m. for-
m in DEO ſit.
Prob. ſequela,
poteſt meritum,
magis merito;
tum infinitum
quodam inſu-
dem Min. ar-
a natura ejus
Chriſti: ergo
nitum. Prob.
nitum ſe ex-
poſſibile; ſed
ne ſe non ex-
ſit. imò: ſunt
meritorium
mini certum
Alter vero
m ad impe-
am illud non
tur actu con-
eſt illud non
illud bonum
illud conferri:
ſi premiſſi ſunt
que ſic per-
non liberat à
liberat à for-
uit, à cetero-
ſia

via Incarnationis, quia aliàs Chriſtus mereri potuiſ-
ſet ſuam Incarnationem: ergo.

Reſp. ad argumentum. Neg. Min. Probationi 1^{ma} § 32

Reſp. 1^{mo}: Diſt. Maj. ex Salmantic. hic num. 103.

Vis meritoria exhauribilis aliquò premiò finitò non
eſt ſimpliciter infinita Conc. exhauribilis, vel potiùs
adequabilis premiò infinito non eſt ſimpliciter infinita
ta Neg. Maj. ſic enim potentia generativa Patris æ-
terni eſt infinita, non obſtante quòd unica genera-
tione unius æterni filij adequetur. Similiter Diſt.
Min. & Neg. Conſeq. 2^{do}: Diſt. alter Min. cum illuſtriſ-
ſimo Godoy hic num. 65. Sed vis meritoria Chriſti
eſt exhauribilis Incarnatione alterius perſone Diſtina,
aut aliò opere Chriſti intensive Conc. etiam extenſi-
ve Neg. Min. & Conſeq. Non eni non obſtat præmium
ejuſmodi eſſe infinitum, quia inde ſolum ſequitur:
non poſſe meritum Chriſti ejusmodi premiò rema-
neratum extendi ad aliud præmium non contentum
quoad æquivalentiam in ipſo. Reſp. 3^{io}: cum aſpar-
za Queſt. XI. ad gnum. Neg. Min. Ratio illius quoad
Incarnationem Patris, quòd illa nequeat habere ratio-
nem premiij reſpectu meriti Chriſti eſt hæc: quia contra
rationem premiij eſt, eſſe præjudicioſum præmia-
to. Incarnatio autem Patris præjudicaret Dominio
creato Chriſti, quòd habet ſupra totum univerſum;
ergo. Quòd autem aliud opus meritorium Chriſti
nequeat habere rationem premiij reſpectu meriti al-
terius Chriſti dat hæc rationem: quia opus merito-
rium Chriſti eſt opus laborioſum, opus autem labo-
rioſum non poteſt eſſe præmium ſaltem adequatum al-
terius operis laborioſi, præſertim ſi non ſit magis
lucrativum, ac pretioſum, quàm meritum, cui da-
tur in præmium, ſic enim unum jejunium non præ-
miatur altero jejunio. Ratio alteriq^{ue} hujus rationis

est: quia de ratione operis laboriosi: est; ut permute-
laborem cum requie: & si sit *supernaturale*, ut *lucra-*
tur præmium æternum; atqui implicat ut opus *labo-*
riosum supernaturale, quale est omne meritum, sit
præmium æternum, quia est *tendentia ad terminum*
à Deo præfixum: ergo. Præterea: non est pruden-
ter eligibilis labor nunquam cessaturus, & per-
venturus ad requiem: ergo.

54. 2de Probationi Min. augmenti Conc. Maj. Dist.

Min. Posset se extendere efficacia ejusdem ratio-
nis, quam modò habet ad præmium absolute possi-
bile Neg. diverse rationis Conc. Min. sicut enim per-
missa illa hypothese impossibili, omnipotentia Di-
vina non esset entitativè eadem, sic nec personali-
tas Verbi, ac proinde nec valor moralis personalis
esset idem entitativè. Ad Probationem Neg. seque-
lam Maj. solum enim in est meritis Christi effi-
cacia tum subjektivè, tum objectivè conditionata re-
spectu præmij impossibilis sub conditione si esset
possibile, ita nempe: Inquit Illustrissimus Godoy hic
num. 59. ut conditio non solum cadat supra termi-
num, sed etiam supra valorem in tali casu entitativè
variandum. Neque (continuat idem Illustrissimus)
ut in meritis Christi salvetur infinitas meritoria vir-
tus subjektivè absoluta præmij infiniti creati sub con-
ditione possibilitatis illius, necessaria est: sic enim
omnipotentia est infinita, licet non habeat virtute-
m subjektivè absolutam ad producendum effectum
categorematicè, sed solum syncategorematicè infini-
tum qualiter syncategorematicè infinita præmia eti-
am mereri potest virtus infinita meritoria Christi.
Hæc sapientissima solutio sapientissimi Godoy mul-
tum illuminat, & illuminatur à Doctrina admitten-
te scientiam mediam. Sicut enim Illustrissimus hic E-

pisco-

Episcopus Oxoni-
torum Christi
tur virtus sub-
nata, sed suffi-
tionata, resp-
admittentes
futurum cona-
mediæ, & in-
quiri Decretum
ditionatum, se-
objectivè conditi-
solutum requir-
est conditiona-
ditionatum in a-
futurum. Sicut
doy requireret
ta in meritis
ctu infiniti im-
impossibilitatis
Ad etiam E-
sequelam Maj.
moris meritoria
Patris æquè in-
adeoque non e-
quàm præmian-
possit plus in i-
tus satisfecer-
nem simpliciter
sentiam juxta
ex defectu po-
tencie remitten-
sentia simplici
Episcopi Quest.
Patris non p-

ut perimetur
ale, ut lucr-
ut opus labo-
meritum, sit
ad terminum
on est prudens
urus, & per-

e. Maj. Diss.
iusdem ratio-
absolue possi-
cut enim per-
potentia Di-
e personali-
alis personalis
in Neg. sequen-
Christi effi-
ditionata re-
ione si esset
us Godoy hic
supra termi-
su enitatur
(Illustrissimus)
ritoria vii-
eati sub con-
est: sic enim
abaeat virtu-
um effectum
nante infini-
præmia eti-
oria Christi.
Godoy mul-
na admitten-
sumus hic
pisco-

*piscopus Oxomensis dicit: quod ad infinitatem merita-
torum Christi, & omnipotentia DEI non requira-
tur virtus subjective absoluta, & objective conditio-
nata, sed sufficiat & subjective; & objective condi-
tionata, respectu impossibilis, si esset possibile. Sic
admittentes scientiam mediam pariter dicunt: ad
futurum conditionatum, quod est objectum scientia
mediae, & infallibilitatem hujus scientia, non re-
quiri Decretum subjective absolutum, & objective con-
ditionatum, sed sufficere Decretum tum subjective tum
objective conditionatum, licet Decretum subjective ab-
solutum requiratur, si illud, quod nunc futurum
est conditionatum, concipiatur mutasse statum con-
ditionatum in absolutum, & factum fuisse absolutè
futurum. Sicut juxta præfatum Illustrissimum Go-
doy requiretur efficacia, & virtus subjective absolu-
ta in meritis Christi, & omnipotentia DEI respec-
tu infiniti impossibilis, si consideretur mutasse statum
impossibilitatis in statum possibilitatis.*

Ad etiam Probationem Min. argumenti. Resp. Neg. § 5.

*Sequelam Maj. Quia potest dici, infinitum in genere
moris meritum Christi posse Deum Incarnatione
Patris æquè in genere moris infinità recompensare,
adeoque non est major potestas merendi in Christo,
quàm præmiandi in Deo. Nec refert: quod Deus non
possit plus in ratione offense remittere, quàm Chri-
stus satisfecerit, cum Christus posuerit satisfactio-
nem simpliciter infinitam, Deus autem remisit of-
fensam juxta nos simpliciter finitam: quia id non est
ex defectu potentia ex parte DEI, sed ex defectu ma-
terie remittendæ, scilicet, quia non est possibilis of-
fensa simpliciter infinita. Unde si cum citato P.
Esparza Quæst. XI. ad gnum teneas, Incarnationem
Patris non posse esse præmium meritorum Christi,*

distinguerе debes hanc Maj. sic: quàm sit potestas in Deo premiandi ex defectu potentiae, & virtutis ex parte DEI Neg. ex defectu, & impossibilitate ejusmodi praeij Conc. Maj. Caterùm Dist. Min. cum eodem Esparza ad 4^{um} modò sic: praeium debet esse majus merito consideratò in ratione laboriosi, & ardui, & sub ratione medij ad praeium Conc. considerato secundùm rationem suae dignitatis, quam accipit à persona operante Neg. Min. adò sic: si utrumque sit in eodem genere infinitum Neg. si non sit Conc. Min. & Neg. Conseq. Quia praeium plus quàm infinitum, cùm sit impossibile, nequit habere rationem boni & finis respectu alicujus meriti tanquam medij.

56. Ad 4^{am} Probationem Min. argumenti Dist. Conseq. non est simpliciter infinitum per essentiam Conc. per communicationem Neg. Conseq. Igitur si Deus mereretur in propria natura (quod tamen implicare constat tum ex arduitate meriti, tum ex inferioritate merentis, &c. comparativè ad praeiantem) ejus merita utpote infinita per essentiam essent condigna praeiò iidem infinitò per essentiam, adeoque ipso Deo, prout in seipsa est, quam condignitatem non est opus concedere merito Christi infinito duntaxat per communicationem, quia hoc non petit extendi ad praeium infinitum per essentiam, sed tantùm ad infinitum per communicationem, ut sic inter infinitatem meriti, & infinitatem praeij servetur proportio, sicut nec renuit excedi à merito infinito per essentiam, si permittatur esse possibile, sed tantùm exigit non excedi à merito infinito per communicationem, adeoque ab alio infinito infinitate sui generis.
57. Ad 5^{um} Neg. Min. ad ejus 4^{am} Probationem potest negari suppositum, nempe illos duos Christos posse

fit potestas in
& virtutis ex
ilitate ejusmo-
diu. cum eodem
ebet esse maji-
or, & arduus, &
onsiderato se-
am accipit d
si utrumque
non sit Conc.
plus quàm in-
habere ratio-
riti tanquam

Disf. Conseq.
am Conc. per
si Deus me-
mplicare con-
inferioritate
m) ejus me-
condigna præ-
e ipso Deo,
tu non est
untaxat per
extendi ad
ctum ad in-
uenter infini-
etur propor-
infinito per
sed tantum
omunica-
sui generis.
utionem po-
rastos posse
pra-

prudenter petere contraria. Sicut enim implicat:
Deum promittere opposita, sic etiam implicat, Chri-
stum unum prudenter petere oppositum illi, quod pe-
tit alter Christus, tum, quia Deus impediret petiti-
onem oppositi, tum, quia uterque sciret alterius pe-
titionem esse exaudiendam pro sua reverentia, adeo-
que non posset prudenter, sed solum imprudenter pe-
tere oppositum petitioni alterius, quod iterum in
quocunque Christo implicat. Permissa tamen hy-
pothesi Resp. imò Neg. Conseq. Quia in dicto casu
radicaliter, & per se & in actu primo uterque Christus
impetrat, unus quidem impetrat conferri, alter ve-
rò non conferri sanitatem, quia & sanitas, & nega-
tio sanitatis secundum se est possibilis, & carens im-
petrabilis, & conferibilis cuilibet merito secundum
se, & sine concursu alterius sub ratione præmij: quod
autem in actu secundo, & per accidens uterque non
impetret suum præmium, id solum provenit per
accidens ex circumstantia concursus meriti oppositi,
quia tunc per accidens tam sanitas, quam negatio
sanitatis sub ratione præmij ut actu in concursu con-
feribilis, fit impossibilis, cum implicet idem esse, &
non esse. Neque est conveniens: dari illo casu merita
condigna inter se opposita sine actuali præmiorum col-
latione. Nam id accidere potest defacto in humanis.
Ut imò: si quis pro alterius sanitate Deum condignè
roget, ipse verò egrotus condignè oret, ut non sanetur,
utriusque petitio est æquè condigna licet alterutrius
tantum, sortiatur effectum. 2dò: Si duo æquè digni
idem prætendant beneficium, & tantum alteruter
obteneat, unde sicut in hoc casu pertinet ad provi-
dentiam collatoris determinare, cuius petitioni dese-
rendum sit, ita in alijs casibus spectat eadem deter-
mina-

minatio ad providentiam DEI determinare, qui nam ex duobus opposita petentibus exaudiendus sit.

58. Resp. 2^{da}: Dist. Conseq. Neutrius Christi actus est meritorius premij possibilis, ut possibilis Neg. ut per accidens ratione opposui meriti concurrentis impossibilis Conc. Conseq. 2^{da} Probationi Dist. Ant. Non liberat defectu equalitatis & sufficientie intrinsecæ Neg. defectu extensionis non liberat à fomite peccati, & defectu prioritatis respectu unionis hypostaticæ non liberat à carentia unionis hypostaticæ Conc. Ant. & Neg. Conseq.

THESIS IX.

Satisfactio Christi fuit (imò) ex toto rigore justitiæ commutativæ. (2^{da})

Virtus illa, a qua elicitur in Christo formalis intentio satisfaciendi, & per quam regulantur, & impendantur actus aliarum virtutum, in quantum sunt satisfactorij, est formaliter virtus justitiæ commutativæ. Est communis Thomistarum contra Scotistas Durandum; Vasquez, &c.

1. **A**nte probationem 1^{me} partis: notandum: satisfactionem condignam, seu æqualem penes hoc distinguvi à satisfactione rigorosa, quod ad illam sufficiat, ut offendens, vel ejus fidejussor solvat offenso tantum, quantum debet, adeoque adequet jus passivum cum jure activo, licet hæc solutio non sit strictæ, & perfectæ justitiæ commutativæ; ad rigorosam autem satisfactionem requiritur, ut solutio sit actus rigorosæ, & perfectæ justitiæ commutativæ, habeatque omnes conditiones ad rigorem justitiæ commutativæ.

minare, qui nō
dendus sit.
Christi actus et
bilis Neg. ut pu
rrentis imposs
Dist. Ant. Nos
entia intrinseca
à fomite pec
tionis hyposta
politicae Conc.

X.

(Imò) ex
vra. (2do)
formalis in
tur, Impe
sum satisfi
mutativæ. Est
las Duran-

dam: satisfi
penes hoc di
bōd ad illam
er solvat of
nequet jus pas
non sit stri
ad rigorosam
tio sit actus
re, habeat
titia com
muta-

mutativæ requisitas, hinc multi, licet dicant satis
factionem Christi fuisse propter suam infinitatem su
perabundantem, negant tamen fuisse de toto rigore ju
stitiæ commutativæ. Porro conditiones ad rigorem
justitiæ commutativæ requisitæ sunt sequentes. 1mo:
requiritur, ut ejusmodi solutio sit voluntaria debito
ri, cum sit actus virtuosus, & si esset involuntaria de
bitori potius esset respectu ejus satisfactio, quàm sa
tisfactio, ut inquit Philippus à Sanctissima Trinitate hic
Disput. 2. Dub. 3. 2do: ut sit equalis offensæ id est:
nè sit minor offensæ ex intrinseca sua insufficiencia quia
alias non exstingveretur jus offensi contra offendem
tem. 3to: Ut sit strictè ad alterum, tum, quia rigo
rosa satisfactio essentialiter ordinatur ad faciendam
perfectam aequalitatem inter satisfaciendam, & offen
sum, perfecta autem æqualitas non potest esse ejus
dem ad seipsum. Tum, quia sicut nemo sibi ipsi potest
esse injurius, sic nec sibi ipsi potest esse propriè satis
faciens: ergo ad rigorosam satisfactionem necessariò
requiritur ut sit ad alterum. 4to: requiritur, ut sit
ab offendente scilicet: vel formaliter, vel moraliter, &
interpretativè tali, quia est recompensatio injuriæ per
sonalis. 5to: Ut non sit ex bonis creditoris sed ex bo
nis proprijs satisfaciendi, adeoque non ex bonis ac
ceptis à creditore, nec aliunde illi debitis. Tum,
quia ex bonis alienis invito Domino nemo sua debita
solvit alteri suo creditori. Tum, quia, ut inquit Go
met num. 103. quantum gratia miscetur, tantum mi
nuitur de perfectione justitiæ. Tum, quia plures ti
tuli incompatibiles multiplicantes materiam debiti,
debita debitis accumulunt. 6to Ut creditor tene
atur ex debito justitiæ satisfactionem exhibitam sal
tè negativè acceptare, & aliam justè non exigere,
quia per rigorosam satisfactionem totum, quod ab
latum

latum est, redditur. 7^{mo} denique: ut fiat saltē ex implicita intentione satisfaciendi, quia si fieret ejusmodi rei exhibitio titulo donationis v. g. aut aliō incompossibili cum titulo iustitiæ, eo ipso satisfactio non esset. Hōc notatō;

2^a Prob. 1^{ma} pars Thesis 1^{mo}: *Authoritate scripturæ.* Verba scripturæ juxta regulam Sancti Augustini sunt intelligenda in proprietate sermonis, quando non obstat alius scripturæ locus, aut aliud inconueniens. Atqui ex scriptura colligitur: satisfactionem Christi fuisse ex toto rigore iustitiæ: ergo. *Min. Prob.* Nam *Isaia 51.* & *Jeremia 33.* Christus appellatur *justus*, & *germen justitiæ*, & satisfactio Christi appellatur *justitia* ad *Rom. 3. v. 25.* Quem pro posuit DEUS propitiationem per fidem in sanguine ejus ad ostensionem *justitiæ suæ*, unde etiam Ecclesia crucem voluti instrumentum redemptionis nostræ appellat, *stateram.* Atqui in scriptura tribuuntur satisfactio Christi quæ non possent competere satisfactioi puri hominis; ergo scriptura intelligenda est. quod satisfactio Christi sit de toto rigore iustitiæ, cum satisfactio puri hominis possit esse ex justitia imperfecta.

3^a Prob. 2^{da}: ex eo: quod satisfactioi Christi conveniant omnes conditiones requisite ad satisfactioem de toto rigore justitiæ commutativæ. Nam

I. Satisfactio Christi fuit voluntaria: quia ut ait Propheta, *traditus est*, quia ipse voluit, & ipse de se: *animam meam pono pro ovibus meis.* Et certō nisi voluntaria fuisset, non fuisset tam satisfactio, quāam satisfactio, neque ullō modō meritoria.

II. Fuit æqualis offensæ, quia non tantūm non fuit minor offensā, sed quia fuit infiniti valoris, etiam erat superabundans.

5^a III. Fuit ad alterum; Prob. Ad hoc, ut satisfactio

ad alterum, que distinctione sem, & ostenditur per Christum la ego. minor est et justificat ad rigoratur distinctio; hæc per solam disto, quod naturas, ratione distinquæ sunt libertia: ergo. Prunt patres subjejus D. Thomas præcisè disconctiæ, præter & debitum leatiales, vel gali deficiant: tereitas in pationem totum inter exgratitudinis, & a Christo elicituppositis aliorolæ justitiæ 1^{mo}. Non rejustitiæ, quarextrema servitutatum in ego 12, & rigoraf. S. Thomas 2^o sumeret ad iChristo. Id

ut fiat saltem
ia si fieret ex
g. aut aliis
ipso satisfaci
oritate scriptu
ti Augustini si
udo non obstat
veniens. At
m Christi fuit
rob. Nam isa
er justus, & ge
ellatur justus
DEUS proprie
ad ostensionem
em veluti in
ellat, plerumq
sacroni Christi
oni pari omni
od satisfactio
satisfactio pa
ta.
Christi conve
tionem de co
quia ut ait
& ipse de se
Et certò nisi
satisfactio, quàm
tantum mod
valoris, eti
ut satisfactio
fit

fit ad alterum, sufficit realis distinctio naturarum, absque distinctione reali suppositorum, inter satisfaciētem, & offensum. Atqui hæc distinctio habetur inter Christum satisfaciētem, & Deum offensum: ergo. minor est certa ex fide Maj. Prob. Illa altereitas sufficit ad rigorem justitiæ inter extrema, quâ salvatur distinctio jurium, & dominiorum, sed salvatur hæc per solam distinctionem naturarum: eò enim ipso, quòd naturæ sint distinctæ, adest distincta libertas, ratione distinctarum voluntatum, & intellectuum, quæ sunt libertatis, & juris, atque dominij principia: ergo. Prob. Min. quoad altereitatē conveniunt partes subjektivæ, & partes potentiales justitiæ, & juxta D. Thomam 2da 2de. Quest. 80. art. 1. in hoc præcise disconveniunt, quòd partes justitiæ subjektivæ, præter altereitatē, perfectam equalitatem, & debitum legale exigant, partes verò justitiæ potentiales, vel a perfecta æqualitate, vel à debito legali deficient: atqui in Christo habetur sufficiens altereitas in partibus justitiæ potentialibus per solam distinctionem naturarum absque distinctione suppositorum inter extrema, ut patet in actibus religionis, gratitudinis, & quibuscunque alijs actibus meritorijs à Christo elicitis: ergo hæc sola distinctio sufficit suppositis alijs conditionibus ad altereitatē rigorosæ justitiæ in satisfactione Christi. Confirmatur 1mo. Non requiritur major distinctio inter extrema justitiæ, quàm inter servum, & dominum, seu inter extrema servitutis, & dominij; sed distinctio realis naturarum in eodem supposito sufficit ad rationem vere, & rigorose servitutis naturalis in Christo ut docet S. Thomas Quest. 20. art. 1. ad 2dum. ergo etiam illa sufficiet ad satisfactionem de rigore justitiæ in eodem Christo. Id quod amplius declaratur a Salmantic. hic

num. 218. in casu, quo Persona Verbi assumeree duas humanitates. Tunc enim ratione diversarum naturarum, & voluntatum posset habere diversa jura, adeoque ut esset in una posset exercere actus justitiæ v. g. contractus secum ipsa *ut est in alia*, cæteraque munia obire, quæ exerceri solent inter diversa supposita, ideo, quia tunc æquivaleret pluribus suppositis humanis. Atqui in incarnatione moderna persona divina æquivaleret supposito humanitatis Christi proprio, cujus vices supplet, idemque præstat, quod præstaret suppositum proprium, hoc autem præstaret altereitatē requisitam ad satisfactionem, si hæc ex alijs capitibus puræ creaturæ non repugnaret: ergo, &c. Confirmatur 2dò: Etiam in puris creaturis ad exercendum actus justitiæ non requiritur distinctio realis suppositorum, sed sufficit æquivalens, & moralis distinctio suppositorum inter extrema: ergo nec inter Christum, & Deum requiretur ejusmodi realis distinctio. Conseq. patet. Ant. verò Prob. sic. Si 1mo v. g. Petrus simul sit tutor, & creditor respectu ejusdem pupilli, potest quatenus tutor est, solvere sibi ut creditori, & satisfacere ex justitia, quia ut tutor personam pupilli moraliter gerit, & repræsentat, ut creditor autem suam, & quia sic est æquivalenter duplex persona. 2dò: Si Petrus in contractu societatis ad duas societates pertineat, poterit, ut ad unam pertineas debere sibi, & satisfacere sibi ut pertinet ad alteram. 3iò: Si habeat bona incerta quæ ex justitia restituere debeat, & alias pauper fuerit, poterit sibi ut pauper solvere, quia ut pauper habet jus ad bona incerta, idem est: de quaestore regio, executore testamenti, &c. quia ut sunt sibi: one juris persona alia, se ipsos contentare possunt: ergo. Deinde nonne sufficit virtualis extrinseca distinctio inter DElatent, &c.

& Personas, ut
tati: ergo etiam
Verbi unita hu
virtualiter alte
est eadem nat
potest haberi
paret in divini
sone identitas,
cut hæc natur
aem, ut sit me
num, sic suffici
rive satisfaci
mo habet in se
suum dominium
atque ubi sunt
stricta justitia:
& altereitas,
sio: Ubi pos
potest stricta j
ctus per huma
injuriā; uen
set ipsum inju
intercederet v
nes distinctione
suntione natur
intercedere a
IV. Fuit ab
justitiæ. Pro
ialis, est etiam
atque Christus
membrorum:
talis fuit mor
tanquam mei
sic enim 1mo

assumeret dum
arum natura
ysa jura, ade
s justitiae v
teraque mu
versa supposi
suppositio
na persona
Christi pro
stat, quod
em præsta
nem, si hæc
quaret: et
s creaturis
ur distinctio
& moralit
ergo nec in
modi realis
sic. Si imò
pectu ejus
olvere sibi
ia in iuror
sentat, de
alenter du
societatis
ad unam
pertinet ad
ex justit
t, poterit
ius ad ho
executore
persona alia
pone sus
DEltaten
&

& Personas, ut sola dicatur *secunda unita humanitati*: ergo etiam hæc distinctio sufficiet, ut Persona Verbi unita humanitati dicatur *DEltati* tanquam virtualiter alteri satisfacere. Confirmatur 3^{to}: Ubi est eadem natura, licet sit personarum distinctio, non potest haberi strictæ justitiæ personarum ad invicem, ut patet in divinis: ergo non obstat strictæ justitiæ personæ identitas, ubi est naturarum distinctio: ergo si- cut hæc naturarum distinctio sufficit ad altereitan- tiam, ut sit mediator inter Deum, ac genus huma- num, sic sufficiet, ut de toto rigore justitiæ commuta- tive satisfaciatur. Confirmatur 4^{to}: Christus ut ho- mo habet in suos actus liberos proprium, & distin- ctum dominium à dominio DEI, ut infra videbimus: atqui ubi sunt distincta dominia, potest intercedere stricta justitia: ergo sufficit sola naturarum distinctio, & altereitas, ad actum strictæ justitiæ. Confirmatur 5^{to}: Ubi potest intercedere stricta injuria, haberi potest stricta justitia; sed in casu impossibili: quò Chri- stus per humanam naturam peccaret, faceret DEO injuriam; item: si Angelus assumeret hominem pos- set ipsum injuriare, ubi in utroque casu præmissio intercederet vera injuria stante identitate suppositi pe- nes distinctionem naturarum: ergo inter extrema, di- stinctione naturarum, non verò suppositi distincta, potest intercedere actus strictæ justitiæ.

IV. Fuit ab offendente quantum requiritur ad rigorem 62
justitiæ. Prob. Operatio, & satisfactio capitis quæ talis, est etiam operatio, & satisfactio membrorum: atqui Christus fuit caput morale hominum, tanquam membrorum: ergo operatio, & satisfactio Christi quæ talis fuit moraliter operatio, & satisfactio hominum tanquam membrorum. Maj. Prob. duplici instantiâ: sic enim 1^{mo}: Rex tanquam caput regni potest re- gnum

gnum ligare votò, quia vovente Rege quò tali, censentur omnes subditi rovere. 2^{do}: Adam tanquam caput generis humani peccando, eò ipso infecit omnes potteros: ergo sicut peccatum capitis quò talis censetur peccatum membrorum; ita à satisfactio capitis quò talis censetur satisfactio membrorum, &c. *Min. etiam Prob. ex D. Thoma Quæst. 49. art. 1. ubi cum quasi viset: utrum per passionem Christi liberati simus à peccato? Passio Christi (inquit) causat remissionem, quia ipse est caput nostrum, liberavit nos tanquam membra à peccatis, sicut si homo per aliquod opus meritorium, quod manu exerceret, redimeret se à peccato, quod pedibus commisisset: e'go. Confirmatur. Fidejussor acceptatus à creditore est moraliter ipse offendens quantum ad præstandam satisfactionem; atqui Christus fuit fidejussor pro genere humano, & ita talis acceptatus à Deo, prouti constat ex scripturis: ergo fuit hoc sensu moraliter ipse offendens ut potuerit ex rigore justitiæ commutativæ satisfacere.*

7. V. Non fuit ex bonis creditoris, sed ex bonis proprijs satisfaciens, ideòque nec ex bonis acceptis à creditore, aut aliunde debitis, quantum requiritur ad rigorem justitiæ commutativæ. *Prob. Ille dicitur sufficienter satisfacere ex proprijs prout requiritur ad rigorem justitiæ commutativæ, qui elicit actionem suam propriam, & cujus est dominus, licet eadem etiam sit sub dominio Dei tanquam causæ primæ, & universalis; atqui Deus est solum Dominus actionum à Christo elicitarum per modum causæ primæ, & universalis; Christus verò habet proprium Dominium illarum, cum sint actiones libere, nihil autem magis est nobis proprium, quàm actus nostri liberi, quandoquidem dominium non est: nisi aliqua libertas moralis: ergo. Prob. Maj. Dominium altum, & universale non tollit, quò minus*

minis Dominum habet
ram habet
justitia proprie
efficaciam, &
telt enim sub
cun: à privata
publica habet
licet dominum
uile fundi po
nem pendere
minium unive
terit tamen C
nium particul

Quod autem
acceptus à cred
fic Prob. liber
stat solutione
gratia remiss
istificientis;
mittitur de
gratiam crea
se solum an
dignam satis
atione Christi
stis. Maj.
tios commo
tulo tributi,
& lucrari
tributi cum
ex rigore ju
remitteret de
stus: quia,
fieri satisfaci
commutativæ
opera, subsequ

minùs Dominus particularis possit ex rebus suis, quarum habet particulare dominium satisfacere alteri ex iustitia propriè dicta, sicut nec causa universalis tollit efficaciam, & causalitatem causæ particularis. Potest enim subditus rem furtò Republicæ ablatam pecuniâ privâtâ refarcire, licet in rem privatam Republica habeat dominium altum, & universale, & licet dominus indirectus habeat dominium præcisè utile fundi potest ex fructibus domino directo canonem pendere: ergo pariter, licet Deus habeat dominium universale, & altum in actiones Christi, poterit tamen Christus per illas satisfacere ob dominium particulare, quod in illas habet.

Quod autem satisfactio Christi non fuerit ex bonis acceptis à creditore, quantum requiritur ad iustitiam, sic Prob. libertas, & gratia debitoris tunc solum obstat solutioni ex rigore iustitiæ, quando creditor ex gratia remittit aliquid de condignitate, & pretio satisfaciens; atqui in satisfactione Christi nihil remittitur de condignitate, & pretio satisfactionis per gratiam creditoris, nempe per unionem hypostaticam, sed solum antecedenter per modum principij ad condignam satisfactionem habentem: ergo in satisfactione Christi gratia creditoris non obstat rigori iustitiæ. Maj. patet in exemplo: si enim Princeps gratis commodaret subdito 100. quos sibi debet titulo tributi, eò fine, ut subditus possit ijs negociari, & lucrari 200. eosque deinde tum in solutionem tributi tum commodum offerre; talis solutio fieret ex rigore iustitiæ, quia talis gratia Principis nihil remitteret de debito; ergo à pari. Min. etiam constat; quia, licet gratia unionis hypostaticæ antecesserit satisfactionem Christi, ipsa tamen satisfactio non constituebatur formaliter per ipsam unionem, sed per opera subsequens: ergo &c.

Quod

9. Quod verò satisfactio Christi etiam fuerit ex bonis aliis creditori mdebitus, quantum requiritur, & sufficit ad rigorem iustitiæ, *Prob. 1mo*: Tunc potest uno, eodemque opere pluribus novis titulis satisfieri ex rigore iustitiæ, quando hi tituli non multiplicant actiones, seu obligationes, & materiam debitam, sed tantum præcedens debitum confirmant; atqui plures tituli, quibus Deo debetur satisfactio Christi, non multiplicant materiam debitum, sed tantum confirmant: ergo potest illis titulis una satisfactio ex rigore iustitiæ satisfieri *Min. & Conseq. patet. Maj. Prob.* inductione: sic enim, si quis vovisset solvere debita facta ex contractu, & postea eidem hæc solutio mandaretur à superiore, talis una eademque solutione satisfactio rigorosè triplici titulo, & quidem titulo iustitiæ ex contractu, titulo religionis ex voto, & titulo obedientiæ ex mandato; idque ideo: quia omnes hi tituli cadunt super eandem actionem solutionis, & materiam debitam, eamque non multiplicant, sed confirmant. *Econtra* verò si quis vovisset 100. aureos Ecclesiæ, & postea ex decimis deberet alios 100. non satisfaceret, si semel tantum 100. solveret, idque ex eo, quia in hoc casu tituli non confirmant, sed multiplicant materiam debitam: ergo. *Prob. 2do*: Quodlibet opus infiniti valoris sufficit ad solvendum omne debitum, etiam si infinitis titulis sit debitum, sicut enim unum opus infiniti valoris tantundem valet intensivè, quantum omnia simul sumpta ejusmodi opera, cum unum infinitum non sit majus altero, ita quodvis opus infiniti valoris tantundem valet pro omnibus debitis expungendis, quantum pro uno. Atqui quodlibet opus fuit infiniti valoris: ergo quodlibet sufficit ad expungendum omne debitum quocunque titulo contrarium.

VI.

VI. Denique iustitiæ, ut m
Thesi. Ante
Notandum.
rei non elicia
qui ponit eq
satisfacit iust
motivo iustiti
Christi non e
ta ex virtute,
ex virtute, &
Prob. 2da p
sacre scripturæ.
nomibus ad
Nam Psalm 6
que non rapu
Empti enim e
corruptibilior
soluto, empre
tam commuta
Psalm 88. in
ti non Christi
salto Christi
propriissime e
Prob. 2do
commutative.
qualiter pro i
definitivè in
motivo, repa
priam iustitia
hi processit
apolliter De
Quæ iustiti
fuerit se co

VI. Denique: fuit imperata, aut elicit a motivo 10. *justitiæ*, ut mox constabit ex probatione 2da pars *Thesis*. Ante quam

Notandum. Satisfactionem posse esse rigorosam licet non eliciatur ex virtute *justitiæ*. Ratio est: quia qui ponit æqualitatem inter jus passivum, & activum satisfacit *justitiæ*, quamvis non faciat idipsum ex motivo *justitiæ*, unde ad rigorosam satisfactionem Christi non erat per se necessarium, ut esset elicta ex virtute, & motivo *justitiæ*, poterat enim elici ex virtute, & motivo *charitatis* &c. hñc notatò:

Prob. 2da pars *Thesis* imò *Authoritate*: Ex eo: quòd 11. sacre scripture textus satisfactionem Christi significant nominibus ad *justitiam* commutativam pertinentibus. Nam Psalmo 68. dicitur de Christo ut satisfaciente: que non rapui tunc exolvebam. 1ma ad Corinth. 6. Empti enim estis pretiò magnò. Imò Petri imò. Non corruptibilibus auro, & argento redempti estis. Atquò solutio, emptio, redemptio proprie pertinent ad *justitiam* commutativam: ergo. Idem etiam significatur Psalmo 88. in illis verbis: Exprobaverunt commutationem Christi tui. Nam juxta S. Augustinum satisfactio Christi communicatio dicitur, quæ omninò propriissime ad *justitiam* commutativam spectat.

Prob. 2dò Ratione desumpta ex definitione *justitiæ* 12. commutativæ. Virtus inclinans ad satisfaciendum æqualiter pro injuria illata ex motivo æqualitatis, est definitivè *justitia* commutativa, quia æqualitas ex motivo, reparandi jus alienum est objectum unice proprium *justitiæ* commutativæ; atqui satisfactio Christi processit ex virtute inclinante ad satisfaciendum æqualiter Deo pro injuria illata; ergo. Mm. parèt. Quia satisfactio Christi fuit ad æqualitatem cum fuerit de condigno. Maj. Prob. Adm, quò Deo satis-

satisfit pro injuria *equaliter* est actus *justitiæ commutativæ*; ergo virtus *inclinans* ad hunc ipsiū actum est *justitia commutativa*, quia quod actus habes in actu secundo, hoc habet habitus virtutis in actu primo. Prob. Ant. Actus, quod imperfectè ex defectu *equalitatis* satisfit Deo pro injuria illata, est actus imperfectus *justitiæ commutativæ*, ut patet in actu puri hominis: ergo actus, quod perfectè, & ad *equalitatem* offensæ Deo satisfit, est perfectus actus *justitiæ commutativæ*, quia: quando aliquis actus deficit à perfecta ratione virtutis propter aliquem defectum, remoro tali defectu, & ceteris omnibus manentibus in alio actu, talis alius actus est verè, & propriè actus talis virtutis, à qua prior deficit, & sic est in satisfactione Christi ponente *equalitatem*, defectu cujus actus puri hominis non potuit esse *justitia commutativa*.

13. Prob. 2^{id}: Ex eo: quod illa *specialis virtus* in Christo habuerit omnia requisita ad *justitiam commutativam*. Ad *justitiam commutativam* duo requiruntur, & sufficiunt, nempe: *rigorose* debitum, seu legale ex parte satisficientis, & perfecta *equalitas*, ex parte satisfactionis. Inde enim religio, pietas, poenitentia, & alia ejusmodi virtutes ad alterum sunt tantum partes *potentiales*, non verò *subjective* *justitiæ commutativæ*. Atqui hæc duo observantur in satisfactione Christi, habetur enim in illa perfecta *equalitas*, imò superabundans, habetur etiam *strictum debitum* legale, quia Christus se constituit *fidejussorem*, hic autem recipit in se *strictum debitum legale* ejus, pro quo vadem agit: ergo.

14. Prob. 4^{to}: Ex *Salmantic.* hic nam. 157. & *Philippo* à *Santissima Trinitate* dub. 3. Ex eo: quod satisfactio Christi non fuerit ullius alterius virtutis. Satisfactio Christi est actus virtutis *specialis*; sed non

alterius, quàm
pontus. Qui
honestatem ob
juri activi ca
alterius virtutis
vel legalis, ve
gionis; vel p
nullam harum
dicendi *Adversari*
tem. *Justitia d*
bona communia
cundum propo
mentem; sed sa
dividenda bona
portionem geo
proportionem
sensam: ergo.
titia legalis o
ad bonum Rei
dinem non di
qua est difficul
natur ad ponet
sens non ordi
mane promove
candum, respic
te recompensati
votum; sed
Prob. M. n. pri
tio Christi ten
ciendam iter it
altera virtutis
maiores, vel
tem remotione
amici acqui

aliterius, quàm justitiæ commutativæ: ergo. *Maj. sup.*
 ponitur. Quia habet specialem suam difficultatem, &
 honestatem objectivam resultantem ex adequatione
 juris activi cum passivo. *Min. Prob.* si esset actus
 alterius virtutis, vel esset actus justitiæ distributivæ,
 vel legalis, vel vindicativæ, vel charitatis, vel reli-
 gionis, vel poenitentiae, vel gratitudinis; sed ad
 nullam huiusmodi pertinet: ergo. *Maj.* continet modos
 dicendi *Adversariorum*. *Min. Prob.* quoad unam par-
 tem. Justitia distributiva est in ordine ad dividenda
 bona communia inter personas particulares, idque se-
 cundum proportionem geometricam, non verò arith-
 metica; sed satisfactio Christi non est in ordine ad
 dividenda bona communia nec etiam observat pro-
 portionem geometricam, sed primò & per se intendit
 proportionem arithmetica, quia equalitatem ad of-
 fensam: ergo. *Prob. Min.* quoad 2dā partem: ju-
 stitia legalis ordinat bona personarum privatarum
 ad bonum Republicæ promovendum; sed talem or-
 dinem non dicit satisfactio Christi: ergo. *Min.* in
 qua est difficultas *Prob.* Quod primò & per se ordi-
 natur ad ponendam equalē satisfactionem pro of-
 fensa non ordinat bonum privatum ad bonum com-
 mune promovendum, sed tantum ad offensum pla-
 tandum, respicit enim primò, & per se injuriæ illa-
 tæ recompensationem, non verò boni communis pro-
 motionem; sed hoc fit in satisfactione Christi: ergo.
Prob. M. n. principalis quoad 2tiam partem: satisfac-
 tio Christi tendit ad reparandum jus læsum, & fa-
 ciendam iterum amicitiam, sed ad hoc non tendit
 justitia vindicativa, quæ solum intendit remove-
 re nocumenta, vel à se, vel à communitate, per qua-
 lem remotionem nullius jus læsum reparatur, nec
 amicitia acquiritur illi qui subest vindicativæ: ergo.

Na

Prob.

Prob. Min. principalis quoad 6tam partem: satisfactio Christi non respicit objectum Charitatis: ergo non est actus charitatis: ergo nec habitus elicitivus est habitus charitatis Conseq. utraque patet: Quia actus alicujus habitus debet versari circa rationem formalem objecti ipsius habitus. Ant. Prob. Objectum charitatis est Deus ut summum bonum, atqui satisfactio Christi non tendit in Deum ut summum bonum, sed ut offensum, & per recompensationem injuriæ placandum: ergo. Prob. Min. principalis quoad 7tam partem: Ad Religionem pertinet exhibere Deo cultum in quantum est primum principium creationis; sed Christus per suam satisfactionem non intendit præcisè Deo exhibere cultum, quia hunc teneretur exhibere etiamsi non fuisset fidejussor: ergo per satisfactionem tendit satisfacere obligationi ponendi æqualitatem cum offensa orta ex fidejussione. Nam Christus ex se nullum habuit debitum satisfaciendi, cum nullam offensam commiserit. Confirmatur. Si satisfactio Christi fuisset actus religionis, non fuisset ad æqualitatem; consequens est falsum; ergo. Prob. Maj. debitum quod habet inferior ut inferior ad superiorem nunquam potest pertingere ad æqualitatem, quia semper est debitum inferioritatis; sed actus religionis, quæ talis, est debitum inferioris ad superiorem: ergo, &c.

15. *Prob. Min. principalis quoad 6tam partem: Quia poenitentia habet pro materia peccatum proprium persone poenitentis, hujus autem incapax fuit Christus: ergo. Prob. denique eadem Min quoad 7mam partem: quia gratitudo, idem est de alijs assignabilibus virtutibus, non respicit primò, & per se iniustum, ut reparandum, sicut satisfactio Christi: ergo non fuit alterius virtutis, quam justitiæ commutari-*
ve;

ve; id, quod he-
minis ad homi-
satisfactio Chri-
virtutis, quàm
tendum est de

Objectiones

Ubius I. Ex
ad alterum.
Deo, vel perso-
nam. Ant. Prob.
so. Conseq. ante-
cum ipse sit De-
tatisfactio Christi
II. Aliqua pe-
nam Christi, ut
respectu horum
alter satisfaci-
tio Christi pro
III. S. Thom.
pore docet ad vi-
dionem supposito-
tar exerceentes
qualitatis: sed e-
rest esse realis i-
centes iustitiam
distindio suppo-
natis. Et morai-
us petit elei-
enveniatem,
ve non sufficit
quiriva extran-

is: Satisfactio
is: ergo non
elicivus est
t: Quia actus
ionem forma-
Objectum cha-
tqui satisfactio
um bonum,
onem injuriar
lis quoad riam
ere Deo cul-
creationis;
non intendit
ne teneretur
ego per satis-
ponendi a-
sione. Nam
satisfaciendi;
Confirmatur.
onis, non fu-
m; ergo. Prob.
superior ad iu-
ad equalita-
tus; sed actus
ioris ad supe-
riorem: Quia
tum proprium
ax fuit Chri-
quoad riam
is assignabili-
& per se ius
Christi: ergo
a commutatu-
re i

re; id, quod sic ulterius confirmatur. Satisfactio ho-
minis ad hominem observans omnia, quæ habuit
satisfactio Christi erga Deum, non est opus alterius
virtutis, quam iustitiæ commutativæ; ergo idem di-
cendum est de satisfactione Christi erga Deum.

§. I.

Objectiones contra primam partem Thesis.

Obicies I. Ex eo: quod satisfactio Christi non fuerit 16.
ad alterum. Nam imò satisfactio fuit facta vel
Deo, vel personis divinis: ergo non fuit ad alte-
rum. *Ant. Prob.* Quia satisfactio debet fieri offen-
so. *Conseq. autem Prob.* Christus non est alius à Deo,
cùm ipse sit Deus, & una ex personis Divinis: ergo sa-
tisfactio Christi non fuit ad alterum.

II. Aliqua peccata sunt directè contra naturam huma-
nam Christi, ut patet in peccato crucifigentium; sed
respectu horum peccatorum non fuit alter offensus, &
alter satisfaciens, etiam a veritate nature: ergo satisfa-
ctio Christi pro his saltem peccatis non fuit ad alterum.

III. S. Thomas 2da. 2de. *Quæst. 58. art. 2. in cor-
pore docet ad veram iustitiam requiri realem distin-
ctionem suppositorum: quod ulterius sic probatur. In-
ter exercentes iustitiam, debet esse realis relatio æ-
qualitatis: sed ejusdem suppositi ad seipsum non po-
test esse realis relatio æqualitatis: ergo inter exer-
centes iustitiam requiritur vera realis, & formalis
distinctio suppositorum: & non sufficit solum vir-
tualis, & moralis. Prob. Min.* sicut relatio equali-
tatis petit æquitatem, sic filiationis adoptivæ petit
extraneitatem, sed ad relationem filiationis adopti-
væ non sufficit extraneitas nature, sed insuper re-
quiritur extraneitas suppositi: ergo etiam in Christo

ad relationem æqualitatis non sufficit *aleitas nature*, sine *aleitate* suppositi.

17. *Resp. Ad 1^{um} Conc. Ant.* & dico: Christum satisfecisse soli Deo in tribus personis subnitenti, quia Deus *ut sit*, & in abstracto ab humanitate acceptus est creditor, licet Deus *ut in concreto* humanitatis acceptus, adeoque Deus & homo simul, supposita fideiussione, sit debitor, & satisfaciens, ex quo tamen non sequitur, quod idem sub eadem ratione, & reduplicatione sit satisfaciens, & creditor, sed solum sequitur: quod sit creditor secundum divinitatem *ut abstractam* ab humanitate, & *ut communem* tribus personis divinis, sit autem satisfaciens *ut concretè* acceptus cum humanitate Christi, quod non implicat sicut non implicat: quod natura divina *ut connoscat* Paternitatem sit principium quo generationis, *ut connotat* autem filiationem sit terminus illius generationis. *Conseq. Dist.* Non fuit ad alterum *aleitate persone* Conc. *nature voluntatis*, & jurium Neg. *Conseq.* inde patet ad *ejus probationem*.

18. *Ad II. Dist. Maj.* Et pro ipsis Christus *ut sunt* injuria sue *nature humane* satisfecit, aut satisfacere potuit Neg. & non satisfecit pro illis, & neque pro illis satisfacere potuit *ut sunt* injuria sue *nature humane* Conc. *Maj. Dist.* etiam *Min.* respectu horum peccatorum *ut sunt* injuria *nature humane* Christi Conc. *ut sunt* injuria, & offensæ Dei Neg. *Min. Dist.* similiter *Conseq. & Neg. Conseq.* Nam, *ut bene* monent *Salmansic. hic num. 219. ad 2^{dam}.* Christus non subiit munus satisfaciendi personis omnibus, quæ per peccata offensæ sunt, sed solum Deo, unde non satisfecit Joanni Baptistæ pro Herode nec sibi ipsi, secundum quod erat homo, & offensus à Crucifigentibus satisfacere potuit propter defectum *aleitatis* ad satisfactionem requiritæ. *Ad*

Ad III. Expl. inter puras cre-
finitio naturar-
nam: requiritur
Ad veram iusti-
potest inter C-
feat. Nam eti-
moralis, & in-
creata p^{re}ce
sa jura habentib-
sibi tanquam al-
re jus passivum
probationem Dis-
in eadem natura
tati Conc. in div-
solutio est S. T.
docentis: licet
latio domini,
to, & non nec
utione diverse n-
satisfecit sola re-
Carnitis dicatu-
virent naturali-
tione naturæ h-
ta p^{re}stare tunc
posito conveni-
tione humane
in Christo real-
relatione effici-
ene nature h^umi-
quam ad Deum
la denique pa-
cens æqua. ta-
mar supposito

Ad III. Explico S. Thomam. Ad veram iustitiam 19.
inter puras creaturas, in quibus non fiat realis distinctione naturarum abique reali distinctione suppositorum: requiritur realis distinctio suppositorum. *Trans.*
Ad veram iustitiam, ut sic, prout illa etiam reperiri potest inter Christum, & Deum, Neg. Dixi Transfert. Nam etiam in puris creaturis sufficit altereitas moralis, ac diversitas iurium, etenim persona purè creata physice una æquivalens duabus personis diversa jura habentibus, adeoque moraliter duplex potest sibi tanquam alteri ex iustitia satisfacere, & adæquare jus passivum cum suo jure activo. Ad ulteriorem probationem *Dist. Min.* Ejusdem suppositi ad se ipsum in eadem natura non potest esse realis relatio æqualitatis Conc. in diversa natura Neg. Min. & Conseq. Hæc solutio est S. Thomæ: hic *Quest. 20. art. 1. ad 2am.* docentis: licet agere, & pari supra quod fundatur relatio dominij, & servitutis propriè attribuitur supposito, & non nature, quia tamen suppositum in Christo ratione diversæ nature agit, & patitur, inde in Christo sufficit sola realis distinctio naturarum. ad hoc, ut Christus dicatur, & sit verè & propriè servus Dei servitute naturali, quâ Christus subditur sibi à Deo ratione nature humanæ. Ità similiter, licet æqualitas iustitiæ fundetur super actione, quæ propriè supposito convenit, quia tamen suppositum Christi ratione humane nature agit, & satisfaciit, inde sufficit in Christo realis distinctio naturarum. Idem est: in relatione effectus ad causam, per quam Christus ratione nature humane refertur realiter ad se ipsum, tanquam ad Deum sine reali distinctione suppositorum. Id denique patet etiam in merito conigno Christi, cujus æqualitas, licet fundetur in actione, & conveniat supposito, tamen non requirit distinctionem realem

lem suppositorum inter merentem, & præmiantem. Ad probationem Min. Neg. Conseq. Disparitas est: quia ad filiationem adoptivam requiritur talis extraneitas, quæ excludat in adoptato ante adoptionem omnine jus ad hæreditatem; hòc ipso autem, quod suppositum sit intraneum licet natura sit extranea adoptanti, adest jus ad hæreditatem; ergo ad filiationem adoptivam non sufficit extraneitas naturæ, sed simul requiritur extraneitas suppositi. At verò ad æqualitatem veræ justitiæ sufficit illa aleitas, quæ fundat diversitatem jurium, inter satisfaciendam, & creditorem, ad hanc autem fundandam sufficit alietas naturarum, & voluntatum: ergo etiam ad æqualitatem veræ justitiæ sufficiet aleitas naturarum sine aleitate supposito- rum. Sed

20. Dices. Relatio æqualitatis propriè convenit supposito, sed suppositum Christi est incapax relationis realis: ergo Christus non habet æqualitatem requisitam ad veram justitiam. Resp. Dist. Maj. cum Godoy hic Disput. 5. §. 2. num. 32. propriè convenit supposito in subiecto denominationis Conc. ut subiecto inhesionis Neg. Maj. sic Dist. Min. & Neg. Conseq. Instantia est iterum in relatione servitutis, & effectus; quibus Christus ut homo refertur ad Deum tanquam dominum, & causam, neque tamen hæ relationes reales important in supposito Christi mutationem, aut imperfecti- onem, eò, quòd immediatè inhæreant naturæ non autem supposito. Sic etiam dicitur Deus nasci in tem- pore absque imperfecti- one, quia licet nasci soli supposito denominativè propriè conveniat, inhesionè tamen immediatè convenit soli naturæ assumptæ.

21. Obijcies 2dò. Ex eo quòd non sit ab offendente. Ad satisfactionem rigorosam requiritur ut sit illius, qui offendit: atque Christus non offendit: ergo satisfactio Christi

Christi non est
sic saltè inter
sic semper electi
Min. Dist. simi
electivè Conc. r
de jussor enim p
pro offensa ale
foris est moralit
civè ipsius off
ei persecusse
Dices. Satisf
sed tantum pro
offendente, seu
si satisfactio Ch
gratis, atque hoc
go. Prob. sequ
sic peccatum ne
ut, ut hæc non
ctio Christi esse
qui satisfactio
Dist. Ant. satis
formaliter, & c
licet Neg. Ant.
hic Quest. 48. an
raliter, & inter
dem corpore my
persona mystica
mens tantam
opus meritum
dimeret quod p
Non iustificare
agiam à Christi
pobilationem
quodamquod

præmiantem.
ritas est: quia
alis extraneis
ptionem om-
, quod suppo-
es adoptanti,
onem adopti-
simul requi-
d aequalitatem
undat diversifi-
cationem, ad
tationem, &
vera justitie
supposito-
venit suppo-
relationis re-
ment resisti-
aj. cum Godoy
venit suppositio
jecto in alio-
p. Instantia
ectus, quibus
am dominum,
eales impor-
imperfectio-
ture non au-
nasti in tem-
asci soli sup-
hæsi tamen
æ.
ndente. Ad
sit illius, qui
ego satisfactio
Chri-

Christi non est ab offendente. *Resp. Dist. Maj.* ut sit saltē interpretativè illius, qui offendit *Conc.* ut sit temper elicitive illius, qui offendit *Neg. Maj. Conc. Min. Dist. similiter Conseq.* Non est ab offendente elicitive *Conc.* non est interpretativè *Neg. Conseq.* Fideiussor enim potest satisfacere per actus à se elicitos pro offensa alterius, & in tali casu satisfactio fideiussoris est moraliter, & interpretativè, quamvis non elicitive ipsius offendentis, quia quod quis per alium facit per se fecisse censetur. Sed

Dices. Satisfactio Christi non potest dici nostra, 22. sed tantum pro nobis: ergo nec interpretativè est ab offendente, sed tantum pro offendente *Prob. Ant.* si satisfactio Christi esset nostra, non justificaremur gratis: atqui hoc est contra Apostolum ad *Rom. 8.* ergo. *Prob. sequela. Maj.* ex eo, quod peccatum Adæ sit peccatum nostrum, ita per illud reddimur digni penā, ut hæc non dicatur intelligi gratis: ergo si satisfactio Christi esset nostra, ita per illam redderemur, digni justificatione, ut non justificaremur gratis. *Resp. Dist. Ant.* satisfactio Christi non potest dici nostra formaliter, & elicitive *Conc.* interpretativè, & moraliter *Neg. Ant. & Conseq.* Nam ut inquit S. Thomas hic *Quæst. 48. art. 2.* satisfactio elicita à capite est moraliter, & interpretativè satisfactio membrorum ejusdem corporis mystici, caput enim & membra sunt una persona mystica. Unde Christus ut Caput nos redimens tanquam membra, se habet sicut homo, qui per opus meritorium, quod manu exercet, se à peccato redimeret quod pede commisit. *Prob. Dist. sequelam Maj.* Non justificaremur gratis, ideo quia meritum condignum à Christo tanquam à capite elicited præcessit justificationem *Conc.* non justificaremur gratis ideo, quod aliquod meritum condignum à nobis formaliter

ter

ter elicitedum, justificationem nostram præcesserit. *Neg. sequelam Maj.* Ad cuius probationem disparitas est: quia infl. ctio pœnæ est actus iustitiæ vindicativæ essentialiter præsupponens culpam; *Justificatio* autem est actus liberalitatis respectu pœnæ creaturæ præcise secundum se considerata, & sic non essentialiter præsupponens in illa ullam condignitatem meriti respectu sui.

23. *Replicabis.* Quamvis membra sint una moraliter persona cum capite, non possunt tamen agere nomine capitis: ergo nec caput potest agere nomine membrorum: ergo, &c. *Resp. Neg. Conseq.* disparitas est: ex eo: quia *solum* capitis, utpote superioris, est influere in alia membra tanquam in inferiora influxu directivo, & præceptivo, non autem aliorum membrorum, utpote quæ supra caput superioritatem nullam habent. Unde sicut in corpore naturali est una tantum voluntas, & illa est capitis *dependenter à qua* pes ambulat, manus laborat, ita etiam in corpore mystico, una est voluntas capitis moralis *dependenter à qua* membra moralia agunt, quia membra *sunt* membra tantum agunt ex vi, & influxu capitis. Quare per actiones bonas fidelium sanctificatur Ecclesia, quia hæc ut tales sunt propriæ actiones membrorum ut talium agentium per influxum capitis. Non verò contaminatur Ecclesia, aut Christus per actiones malas fidelium, quia illæ non sunt actiones membrorum *sunt* talium, deficient enim ab influxu capitis, adeoque sunt impertinentes ad caput, quia *neutrū* caput fidelium, visibile scilicet, & invisibile, influit in actionem malam, sicut *influxit* caput generis humani in malitiam peccati originalis.

24. *Urgebis.* Christus non fuit ita caput hominum, sicut fuit Adam per alligationem voluntatis nostræ ad voluntatem Christi: ergo operatio Christi non fuit ita

ita interpretatio
ergo, &c. Resp.
put hominum
modò aliquo
proprietas in
Conseq. & Ne
Obicies quia
fuerit ex bonis
nis creditoris D
minum mom
estectoris;
sunt create: ex
prijs Christi de
lis satisfactio
priusquam eli
exigere; ergo
Valor satisfact
sio de homine
à Deitate, qu
nitati: ergo
bonis proprijs
Resp. ad l. 1.
& 101. Hab
creatas libera
illas libere el
sive assolu
sub quo ita su
illo speciali m
dem non rep
creature libera
ita subest act
hoc rituali non
valiter & lib
citur vitalis

cessit Neg.
ritas est: quia
ive essentia-
tem est accus
is secundum
supponens in
u sui.

ma moraliter
agere nomi-
mine mem-
disparitas est:
ris, est influe-
intfluxu di-
n membro-
atem nullam
est una tan-
ter à qua pes
corpore my-
dependentem à
bra à mem-
tis. Quare
r Ecclesia,
mborum ut
Non verò
diones ma-
es membro-
apius, adeo-
necurum ca-
bile, intuit
generis hu-
ominum, si-
tis nostra ad
rati non fuit
it

ita interpretativè nostra, sicuti est operatio Adami:
ergo, &c. Resp. Dist. Ant. Christus non fuit ita Ca-
put hominum sicut Adam ex pacto arbitrario Conc.
modò aliquo longè excellentiori, nempe: ex jure sue
proprietas independentem à pacto Neg. Ant. sic Dist.
Conseq. & Neg. Conseq.

Objicies 3^{ro}: Ex eo: quòd satisfactio Christi non 24.
fuerit ex bonis proprijs Christi satisfaciens, sed ex bo-
nis creditoris Dei. I. Deus habet perfectissimum do-
minium in omnes actiones creatas liberas titulò pri-
mi effectoris; atqui actiones satisfactoriæ Christi
sunt creatæ: ergo &c. ergo non sunt ex bonis pro-
prijs Christi ut satisfaciens, sed Dei. II. Potentia-
lis satisfactio Christi erat sub dominio Dei, sic; ut
priusquam eliceretur, poterat Deus illam jure suo
exigere; ergo fuit simpliciter sub dominio Dei. III.
Valor satisfactorius operum Christi non fuit à Chri-
sto ut homine elicitivè, sed sumptus formaliter fuit
à Deitate, quæ est communis toti Sanctissimæ Tri-
nitati: ergo saltè valor satisfactionis non fuit ex
bonis proprijs Christi.

Resp. ad I. Dist. Maj. imò: sic, cum Godoynum. 90. 25.
& 101. Habet perfectum dominium in actiones
creatas liberas possivè Conc. privativè ad creaturam
illas liberè elicientem subdist. habet dominium po-
sivè absolutè Neg. privativè sub illo speciali modo,
sub quo ita subsunt dominio Dei, ut eis repugnet sub
illo speciali modo subesse dominio creaturæ, licet eis-
dem non repugnent sub alio speciali modo subesse
creaturæ libere Conc. Maj. Nam titulò primi effectoris
ita subest actio libera creaturæ dominio Dei, ut
hòc titulò non possit subesse dominio creaturæ ipsam
vitaliter & liberè elicientis. Econtra verò titulò eli-
citionis vitalis, & liberæ ita subest dominio crea-

ura privativè ad Deum, ut *hòc* titulò repugnet illam subesse dominio Dei. Conc. Min. Dist. similiter utrumque Conseq. & Neg. Consequencias. 2dò: eandem Maj. Dist. cum Aravio apud Gonet hic num. 113. habet dominium universale, & altum, idque concomitanter ad liberam determinationem creaturæ Conc. habet dominium particulare, & bassum, & independenter à libera determinatione creaturæ liberæ operantis Neg. Maj. & Conc. Min. Dist. similiter utrumque Conseq. & Neg. utramque Conseq. licèt enim Deus habeat in actiones liberas dominium altum sub ratione causæ primæ, tamen etiam Christus habet in suas actiones liberas dominium bassum sub ratione vitaliter, & liberè operantis. Sed

26. *Repluabis*: Christus est verè servus respectu Dei; sed non obstante, quòd servus liberè eliciat suas operationes externas (idem est de Religio respectu sui superioris) non habet dominium ipsarum ità, ut possit per illas exercere veram justitiam erga dominum; ergo etiam non obstante, quòd Christus liberè eliciat satisfactionem non tamen habebit dominium ipsius, ità ut possit veram justitiam exercere erga Deum. Resp. Dist. Maj. Christus est servus Dei servitute naturali, ex jure creationis efficientiæ, quod Deo tribuit dominium altum positivè, non tamen privativè ad dominium bassum ex parte Christi suprasuas operationes liberas Conc. Est servus servitute legali ex jure emptionis, belli, aut alio privante ipsum ejusmodi dominio basso, & particulari Neg. Maj. & Conc. Min. Neg. Conseq. Quia cum servitute naturali compatitur dominium privatum in servo, secùs cum servitute legali, quia verè ejusmodi servitus legalis tollit ex parte servi omne dominium. Dist. etiam Min. non obstante, quod servus,

vus, & religiosus, & religiosus
externas libere
stante, si illa
Min. & Conseq.
nes externas
quæ desumit
rationem me
quia ratione
omne omnia c
dicavit se dom
adeoque habu
sed etiam lega
est disparitas i
vum legalem;
riorem quod
num liberarum
minio Domini
vando subjec
Ad ill. Dist.
minio Dei in
vò tamen jure
vativè ad dom
Christi Conc. f
que exigitiva
sentialiter lib
illa potestas
itæ virtutem
Supposita aut
per Decretum
minium & libe
na potius, qu
tante creatu
dominium D
illi non tollit.

us, & religiosus liberè eliciat suas operationes
externas libertate præcisè *naturali Conc.* non ob-
stante, si illas eliceret libertate insuper *legali Neg.*
Min. & Conseq. servus, & Religiosus suas operatio-
nes externas elicit liberè *libertate solum naturali,*
quæ desumitur à *voluntate operantis* & sufficit ad
rationem meriti, licèt non *domini,* non autem *legali,*
quia ratione legis à servo, & Religioso abdicatur
omne omnino dominium. Christus autem non ab-
dicavit se *dominò bafid* in suas operationes liberas,
adeoque habuit non tantum libertatem *naturalem,*
sed etiam *legalem,* sicut cæteri homines liberi: unde
est *disparitas* inter Christum ad Deum, & inter ter-
rum *legalem,* & Religiosum ad dominum, & *supe-*
riorem quoad libertatem *in ordine* ad dominum actio-
num liberarum, quia ejusmodi actiones sunt sub do-
minio Domini & *superioris positivè,* & *privativè,* pri-
vando subjectos etiam *dominò privatò.*

Ad II. Dist. Ant. satisfactio Christi erat sub do-
minio Dei sic, ut potuerit illam *jure suo* exigere jal-
vò tamen *jure libertatis creatæ,* adeoque non *pri-*
vativè ad dominium particulare, & *bassum* ipsius
Christi *Conc.* secus *Neg. Ant. & Conseq.* Potestas nam-
que *exigitiva* Dei ut *re ipsa existat* actio nostra es-
sentialiter libera respicit *ne suam voluntatem,* quia
illa potestas *solum* est ad *conferendum* voluntati no-
stræ virtutem, & ad præparandum illi concursum.
Supposita autem virtute, & *preparatione concursus*
per *Decretum indifferens,* jam non est penes *DEI* do-
minium & *libertatem,* quod ponatur actio satisfacto-
ria potius, quàm *ejus carentia,* sed id dependet à *vo-*
luntate creata ut eliciente, & *determinante,* adeoque
dominium DEI altum supra actiones liberas Chri-
sti non tollit, quin possit Christus per illas Deo ex

rigore satisfacere, cum habeat adhuc dominium bas-
sum ipsarum.

28. Ad III. Resp. cum Godoy num. 98. Gonet num. 115.
& Sabnantic. num. 224. Dist. 1^{mo} 1^{am} partem Ant.
Valor satisfactorius in abstracto acceptus non fuit eli-
citivè à Christo Conc. in concreto acceptus Neg. 1^{am} partem Ant. Opus enim satisfactorium Christi in con-
creto fuit elicitedum ab humanitate Christi ut termi-
natà Personà verbi divini. 2^{do}: Dist. 2^{dam} partem
Ant. Valor ille fuit formaliter à DEitate ut approp-
riatà verbo terminanti humanitatem Christi Conc. à
DEitate ut communi toti Sanctissimæ Trinitati Neg.
Ant. & Conseq. Sed

29. Dices. Subsistentia Verbi ut terminans humanita-
tem est etiam Dei creditoris per identitatem: ergo
valor sumptus ex DEitate Verbi ut terminantis natu-
ram humanam Christi non est ex proprijs Christi priva-
tivè sub aliquo speciali modo dominij bassi, sed tan-
tùm ex bonis creditoris. Resp. Conc. Ant. Neg. Conseq.
Licet enim terminatio humanitatis sic DEI per iden-
tatem, est tamen Verbi in genere quasi causæ forma-
lis terminantis, qualiter DEI, ut creditoris non est, ac
proinde valor sumptus à DEitate ut terminata per
subsistentiam Verbi ut terminantis humanitatem sumi-
tur ex proprijs Christi privativè sub aliqua speciali ra-
tione, id est: ex aliquo tali, quod aliquò modò est Chri-
sti satisfaciens, quò modò non est DEI ut credito-
ris, ita citatus Godoy ad num. 2^{um}.

30. Objicies 4^{to}. Ex eo: quòd satisfactio Christi fuerit
ex bonis liberaliter acceptis à creditore, adeoque ex gra-
tia creditoris. Ubi intercedit gratia creditoris, ibi
non est satisfactio ex rigore iustitiæ; atqui in satisfac-
tione Christi intercedit gratia creditoris, nempe: U-
nionis hypostatice: ergo. Resp. Dist. Maj. 1^{mo} sic:
ubi

ubi intercedi-
facienti ut qu-
pio quòd ipsius
ita satisfacie-
eniam Min. in
pali satisfaci-
sti Neg. parti-
Christi, aut ne-
satisfaciendi
sona Christi re-
esset capax om-
tia satisfacit,
gorem iustitiæ
rit humanitas
stram iustifica-
gratia respectu
gnatio, tota
nobis fiebat.
tem quasi lig-
num. 20.) ad
manitatis val-
tum ad operan-
daretur capax
gratia fieret p-
moveretur.
nim non grati-
mum; sic pa-
assumptæ à vi-
2^{do}: sic: Dist.
ris formaliter
do ipsius def-
Con. gratia
satisfactionem
Conseq. Re-

ubi intercedit gratia creditoris facta principali satisfaciendi ut quod Conc. facta alicui parti, seu principio quod ipsius principalis satisfaciendi; aut etiam: facta satisfaciendibus minus principalibus Neg. Maj. Dist. etiam Min. intercedit gratia creditoris facta principali satisfaciendi ut quod, nempe ipsi Personæ Christi Neg. parti, & principio quod, nempe: humanitati Christi, aut nobis, minus principaliter, per Christum satisfaciendibus Conc. Min. Ratio est: quia sicut Persona Christi ratione sui est incapax debiti, ita etiam est incapax omnis omnino gratiæ, unde non ex gratia satisfacit, sed ex propria dignitate, adeoque ad rigorem iustitiæ. Quare quod Personæ Verbi data fuerit humanitas cum omnibus donis, & auxilijs ad nostram iustificationem requisitis, non erat favor, aut gratia respectu Personæ Verbi, sed potius ipsius dignatio, tota autem gratia humanitati assumptæ, & nobis fiebat. Etenim Verbum assumpsit humanitatem quam ligonem (est instantia Joannis à S. Thoma num. 20.) ad laborandum, dando operationibus humanitatis valorem, sicut assumens ligonem dat ei motum ad operandum. Quapropter, sicut si in ligone daretur capacitas ad recipiendam gratiam, magna ei gratia fieret per hoc, quod ab homine assumeretur, & moveretur, non verò homini ipsum assumenti, hic enim non gratis, sed ex suo labore consequeretur primum; sic pariter magna gratia facta fuit humanitati assumptæ à verbo, non verò Verbo assumenti. Resp. 2do: sic: Dist. Maj. Ubi intercedit gratia creditoris formaliter concurrens ad satisfactionem supplendo ipsius defectum formaliter, & ipsam ingrediens Conc. gratia creditoris solum antecedens condignam satisfactionem Neg. Maj. Dist. similiter Min. & Neg. Consequ. Resp. 3tio: sic: Dist. eandem Maj. gratia credi-

creditoris remittens totum, aut aliquid de debito satisfactionis *Conc.* quia ejusmodi collatio gratiæ est vel totalis, vel partialis condonatio debiti: Nihil remittens de debito, ut contingit in gratia unionis Christi humanitati collata. *Neg. Maj. Dist. similiter Min. Et Neg. Conseq.*

91. *Dices.* Si Petrus debens Paulo 100. à Paulo gratum accipiat 100. sub hac conditione: ut Petrus solvat Paulo suos 100. solutio hæc non est ex rigore justitiæ, sed est liberalis remissio, eò, quod fundetur in gratia creditoris: ergo etiam, quia satisfactio Christi fuit fundata in gratia Dei creditoris, non erit solutio ex rigore justitiæ. *Resp. imò dist. Ant. complendo illius causalem*, eò, quod fundetur in gratia creditoris, debitum virtualiter remittente *Conc.* præcisè valorem, & æstimabilitatem casualiter tribuente *Neg. Causalem Ant. Et Conseq. Resp. 2dò: Neg. Conseq.* Nam disparitas est imò: Quia eò ipso, quod Petrus à Paulo accipiat 120. sub hac conditione: ut totidem solvat Paulo, non transeunt illa 100. in absolutum dominium Petri, unde est mera palliata donatio, & virtualis remissio debiti ex liberalitate. E contra verò opera Christi, etsi procedant à gratia unionis, revera tamen existunt sub domino basso Christi jure liberatis, ideoque gratia DEI, in qua fundantur, non est virtualis remissio debiti, nec supplens defectum valoris formaliter in satisfactione, cum satisfactio Christi ex se sit superexcedens, quin potius hoc ipso præstat illis valorem, & dignitatem superabundantem, estque, ad liberam Christi dispositionem data, utpote cui liberum erat illâ habitâ opera sua exhibere in satisfactionem pro nobis, vel non. Disparitas est 2dò: quia gratia facta Petro à Paulo, est gratia facta ipsi principali satisfaciendi ut quod capaci ejusmodi gratiæ; gratia

gratia; gratia
tatisfaciendi ut
principio satis
gratia impedi

Obijcies si
diori Deo ex
fieri satisfacti
ritulus creditori

Deo creditori
diemia, gratia
rigore justitiæ.

alijs titulus just
tulo justitiæ d
tutis, aut alijs
contingit in C

alijs titulus do
riam, & non i
multiplicent
factionis, ut

Maj. 310 sic
si non sit debi
debita satisfac

quod, utpote q
4to denique si
omnes reliqui
adæquat prop

Neg. Maj. Et D

Objectione

Obijcies imò
atqueandi

de debito fa-
o gratia est
i: Nihil re-
tia unionis
Dist. similiter

Paulo gra-
Petrus sol-
ex rigore iu-
d fundetur in
factio Chri-
on erit so-
Ant. com-
r in gratia
e Conc. pra-
luer tribu-
p. 2dò: Neg.
ipso, quod
ione: ut to-
o. in absolu-
iata donatio.

E contra
ia unionis,
bristi pure li-
antur, non est
et eadem va-
satisfactio
us hoc ipso
erabundan-
m data, ut
sua exhibere
Differtur est
gratia facta
ei ejusmodi
gra-

gratiae; gratia verò unionis non est facta principali sa-
tisfacienti ut quod, sed humanitari Christi tanquam
principio satisfaciendi ut quod; ergo illa, non verò hæc
gratia impedit in satisfactione rigorem justitiæ.

Obijcies 1^{to}: Ex eo; quod satisfactio Christi sit cre-
ditori Deo ex alijs titulis debita. Unde sic; nequit
fieri satisfactio ex toto rigore justitiæ ex bonis, alijs
titulis creditori debitis, sed satisfactio Christi fuit
Deo creditori alijs titulis debita, nempe: titulo obe-
dientiæ, gratitudinis religionis, &c. ergo non fuit ex
rigore justitiæ. Resp. Dist. Maj. 1^{mo} sic: ex bonis
alijs titulis justitiæ, aut alijs incompatilibus cum ti-
tulo justitiæ debitis Conc. ex alijs titulis alterius vir-
tutis, aut alijs compatilibus cum titulo justitiæ, ut
contingit in Christo Neg. Maj. 2^{dò}: sic: ex bonis
alijs titulis debitis, si illi tituli multiplicent mate-
riam, & non incidant in eandem materiam Conc. si non
multiplicent, sed incidant in eandem materiam satis-
factionis, ut contingit in satisfactione Christi Neg.
Maj. 3^{to} sic: si sit debita a satisfaciendo ut quod Conc.
si non sit debita a satisfaciendo ut quod, sicut non est
debita satisfactio Christi a persona satisfaciendo ut
quod, utpote quæ incapax est omnis debiti Neg. Maj.
4^{to} denique sic: si satisfactio illa non adequat etiam
omnes reliquos titulos Conc. quando adequat, ut
adæquat propter infinitatem suam satisfactio Christi
Neg. Maj. & Dist. similiter Min. Neg. Conseq.

§. 2.

Objectiones contra secundam partem Conclusionis.

Obijcies 1^{mo}. Ex eo: quod obligatio satisfaciendi & 33.
acceptandi satisfactionem non sit ex justitia. Obliga-
tio

gatio orta ex *promissione* est obligatio orta ex *fidelitate*; sed obligatio DEI ad acceptandam *saltem* negativè satisfactionem Christi, remittendumque peccatum, est orta ex *promissione*; ergo est orta ex fidelitate, & non iustitia, & subinde satisfactio Christi non erit actus alicujus virtutis *iustitia objectiva*, sed tantum *potentialis*. Resp. Dist. Maj. obligatio orta ex *promissione tantum*, est obligatio ex fidelitate Conc. ex *promissione sub titulo*, & *conditione operis* onerosi Neg. Maj. Dist. etiam Min. ex *promissione precise* Neg. Min. ex *promissione sub titulo*, & *conditione operis* onerosi Conc. Min. Et Neg. Conseq. Verum quidem est, quod obligatio orta ex *sola promissione sine conditione operis* onerosi non inducat debitum ex *iustitia*, sed solum ex *fidelitate*, qua ratione non ex *iustitia*, sed solum ex *fidelitate* fuit Deus obligatus assumere carnem humanam, quia id promissit antiquis Patribus. Quando autem obligatio oritur ex *promissione sub conditione operis* onerosi, inducit obligationem ex *iustitia*, & ideo tenetur Deus ex *iustitia* præmiare justos propter merita bonorum operum; idem contingit in satisfactione Christi, licet enim Christus absolute, & antecederet ad fidei iustionem, & ratione sui non fuerit obligatus ad satisfaciendum ex *iustitia*, fuit tamen sic obligatus ex *suppositione fidei jussoris* ad satisfaciendum Christus, & ad remittendum peccatum Deum. Sed

34. Replicabis. Fidei jussor non majorem suscipit in se obligationem, quam habeat debitor principalis; sed purus homo, qui fuit debitor principalis non tenebatur ex *iustitia* satisfacere; ergo nec fidei jussor ad id tenebatur. Min. probatur imò: quia satisfactio ex *iustitia* rigorosa puro homini est *impossibilis*, sed ad impossibile nemo tenetur; ergo. adò: Quia obligatio

ex *iustitia* facta
violata; sed pe
ergo. Maj. par
perantia v. g. el
ter deformitat
tem in *iustitia* i
Quia aliàs sic
num per recti
facere Deo. A
imò: Dist. Maj
nem si in debito
veniat ex defect
proveniat ex de
Dist. etiam Min
tionis in debito
creditore adeo
non tenebatur
tia subiecti Co
imò: sic: non
aspici Neg. la
Potuit ergo pu
cari homicida
nendo vitam
tamen ex *iustitia*
ta propria. P
fidei juberet pro
randi à satisfaci
satisfactorum si
ad id ex *iustitia*
adò: sic Dist.
iuston Conc. n
fidei jorem Ne
pote Dist. M
Conc. qui fidei j

orta ex fide-
ndam saltem
tendumque
est orta ex
fatio Chri-
stie obiectiva,
obligatio
ex fidelita-
tione ope-
promissio-
is titulo, &
Neg. Conseq.
ex sola pro-
non inducat
tate, quara-
te fuit Deus
quia id promi-
obligatio ori-
s onerosi, in-
tenetur Deus
s bonorum
e Christi, li-
ter ad fide-
gatus ad sa-
obligatus ex
m Christus, &
suscipit in se
principalis, sed
is non tene-
deuslor ad id
fatio ex ju-
bilis, sed ad
nia obligatio
ex

ex iustitia satisfaciendi non oritur nisi ex iustitia violata, sed peccatum Adæ non est violatio iustitiæ: ergo. *Maj. patet. Min. Prob. imò:* quia aliàs intemperantia v. g. esset peccatum duplicis speciei, cum præter deformitatem intemperantiæ, etiam deformitatem iniustitiæ involveret, sed hoc non: ergo. *2dò:* Quia aliàs sicut statim quis tenetur reparare damnum per restitutionem, ita teneretur aliquis satisfacere Deo statim per poenitentiam: ergo. *Resp. imò: Dist. Maj.* Non suscipit maiorem obligationem si in debitore principali minor obligatio proveniat ex defectu juris activi in parte læsa Conc. si proveniat ex defectu, & impotentia subiecti *Neg. Maj. Dist. etiam Min.* non tenebatur ex defectu obligationis in debitore, & juris activi in parte læsa, seu creditore adeoque non tenebatur per se *Neg. Min.* non tenebatur per accidens ex defectu & impotentia subiecti *Conc. Min. Resp. 2dò T. Maj. Dist. Min. imò:* sic: non tenebatur satisfacere, nec etiam satisfacere solum Conc. & *Neg. Conseq.* Potuit ergo purus homo, & tenebatur satisfacere, sicuti homicida non tenetur quidem satisfacere restituendo vitam, quia hoc ei non est possibile, tenetur tamen ex iustitia ad satisfactionem per amissionem vite propriæ. Porro si quis habens donum miraculorum fidejuberet pro tali homicida ex affectu ipsum liberandi à satisfactione, & promitteret se locò illius satisfacturum suscitando à morte hominem occisum, ad id ex iustitia obligabitur: ergo à pari Christus, &c. *2dò:* sic *Dist. Min.* non tenebatur satisfacere per se ipsum Conc. non tenebatur satisfacere per Christum fidejussorem *Neg. Min. & Conseq.* Prime probationi pariter *Dist. Maj.* satisfacere immediate per seipsum Conc. per fidejussorem *Neg. Maj. explicat:* ad impossi-

bile, *ed modo*, quod est impossibile, nemo tenetur Conc. secus Neg. Min. & Conseq. 2de Probationi Transcat Maj. Quia mutuans tenetur ex *justitia satisfaccere*; & tamen mutuum accipiendo non violavit *ulius justitiam* Dist. Min. peccatum Adæ non est violatio justitiæ, seu peccatum *injustitiæ* secundum suam rationem specificam, & particularem Conc. secundum suam rationem communem, & genericam Neg. Min. In quolibet enim peccato mortali involvitur duplex deformitas, una *ratione aversionis* à Deo tanquam *sine ultimo*, & altera *ratione conversionis* ad creaturam, in qua *affectivè* ponit finem ultimum, hæc, non illa specificat peccatum, nisi ejusmodi deformitas, *per se*, & *veluti directè* & immediate intendatur, sed habet se *per modum conditionis generalis*. & prædicati communis omnibus peccatis, unde licet omne peccatum mortale sit peccatum *injustitiæ* communiter dictæ, sicut etiam est *inobedientiæ*, non tamen est duplicis speciei, quia non est *injustitiæ* specificè dictæ, sicut nec *inobedientiæ*, nisi per se ejusmodi deformitates intendantur, adeoque nec sunt explicandæ in confessione. Unde patet ad 1am probationem hujus Min. Cui propter mox dicta, Neganda est sequela Maj. 2de Probationi etiam Neg. sequelam Ant. Ratio est: quia potestas satisfaciendi Deo per pœnitentiam, est privilegium concessum peccatori, & hinc obligatio, quæ hanc potestatem comitatur, non est instituta in favorem creditoris, sed debitoris, adeoque non est peccator obligatus statim pœnitere, quia aliàs hoc privilegium vergeret in ejus dispendium.

35. Obijciat 2do. Ex eo: quod satisfactio Christi non exerceatur in materia propria justitiæ. Ut satisfactio Christi sit vera justitiæ, deberet exerceri in materia pro-

propria justitiæ
exerceatur in
Prob. Materia
dioris; sed nu
Neg. Min. Pro
pria justitiæ
le, cum etiam
extendat: sed
seu ad tale, in
Non enim def
ens unicuique
que suum, und
cimus, hoc ribi
aut quia tibi de
Obijciat 3to
rit actus verius
actus justitiæ,
factio Christi
non est actus
Christus in fa
sed ad meritu
virtutis ab alijs
si non est ad
factionem req
tisfactio Chri
2do: Christus
ergo satisfactio
non alienum
3to: ratio op
satisfecit, ne
ergo cum opp
Christi pro
4to: Quod e
esse virtutis ff

propria iustitiæ, ut patet: sed satisfactio Christi non exercetur in materia propria iustitiæ: ergo. Min. Prob. Materia propria iustitiæ debet esse utilis creditori; sed nulla satisfactio est utilis Deo: ergo. Resp. Neg. Min. Probationi Neg. Maj. Nam materia propriæ iustitiæ non restringitur ad bonum præcise utile, cum etiam se ad honorem, & bonum honestum extendat: sed extenditur ad omne bonum proprium, seu ad tale, in quo aliquis habere possit dominium. Non enim definitur iustitia, quod sit virtus tribuens unicuique utile, sed quod sit tribuens ius cuique suum, unde exercentes actum iustitiæ, non dicimus, hoc tibi reddo: quia tibi utile, sed quia iustum, aut quia tibi debitum est.

Objicies 310: ex eo: quod satisfactio Christi non fuerit actus virtutis specialis. Si satisfactio Christi esset actus iustitiæ, esset actus virtutis specialis; sed satisfactio Christi non est actus virtutis specialis: ergo non est actus iustitiæ. Prob. Min. 1mò: Sic se habet Christus in satisfaciendo, sicut se habet in merendo, sed ad meritum Christi non ponitur specialis aliqua virtus ab alijs distincta, & propterea meritum Christi non est actus virtutis specialis: ergo nec ad satisfactionem requiretur virtus specialis, ac proinde satisfactio Christi, non erit actus virtutis specialis. 2dò: Christus satisfecit per actus aliarum virtutum; ergo satisfactio Christi fuit actus aliarum virtutum, & non alicujus specialis, & ab alijs distinctæ virtutis. 310: ratio offense contra Deum, pro qua Christus satisfecit, non constituit aliquod speciale vitium: ergo cum oppositorum eadem sit ratio, nec satisfactio Christi pro tali offensa erit actus virtutis specialis. 410: Quod est: commune omnibus virtutibus nequit esse virtutis specialis; sed constituere æqualitatem iusti-

ititæ, ratione infiniti valoris fuit commune o-
 mnibus virtutum actibus: ergo constituere equali-
 tatem iustitiæ, non erat actus virtutis specialis in
 Christo. sed: Si satisfactio Christi esset actus iusti-
 tiæ, prout est virtus specialis, & distincta ab alijs
 virtutibus, deberet habere obiectum specificativum, &
 motivum iustitiæ prout est virtus specialis: sed non
 habet: ergo. Prob. Min. si haberet aliquod tale ob-
 jectum, illud esset æqualitas reperta inter satisfactio-
 nem Christi, & debitum offensæ, sed hæc æquali-
 tas nequit esse obiectum specificativum, & motivum
 iustitiæ: ergo. Prob. rursus Min. Hæc æqualitas
 est ordinis divini, utpote causata in genere quasi cau-
 sæ formalis à divinitate Personæ divinæ, sed iusti-
 tia utpote virtus moralis nequit specificari ab aliquo
 ordinis divini, nam hæc est differentia inter virtutes
 Th. ologicas, & morales, quòd illæ petant specificari
 ab aliquo divino, hæc verò ab aliquo creato: ergo. sed.
 denique: actus, quò Christus satisfecit, habuit ratio-
 nem sacrificij, sed sacrificium est actus elicited Reli-
 gionis: ergo satisfactio Christi non est actus specialis
 virtutis distinctæ à virtute Religionis: ergo, &c.

37. Resp. ad argumentum Neg. Min. rme probationi Neg.
 Maj. Sicut enim in nobis est specialis virtus peni-
 tentiæ, quâ intendimus Deo imperfectè satisficere, li-
 cèt non sit specialis virtus in nobis ad merendum di-
 stincta ab alijs virtutibus. Sic etiam in Christo est
 specialis virtus iustitiæ, ex qua intendit Deo satisfac-
 cere, licèt non sit specialis virtus ad promerendum
 premium. Ratio à priori est: quia ut pro aliquo actu
 constituatur specialis virtus, requiritur, ut habeat
 aliquam specialem difficultatem obiectivam, quam talis
 virtus superet, secus enim ejusmodi actus nec est,
 propriè loquendo, exercitium virtutis, nec habet e-
 minen-

minentiam sub
 de dr ajunt S
 citur, vel ad
 bitum virtut
 alias per mo
 Theandrici in
 cialem diffie
 rit in elicitand
 turum, bene
 tem obiectiva
 fion pro offe
 nantur ad aliq
 duntur ad a
 importat disti
 lijs virtutibus
 vere enim, &
 differentiam
 item: assequi
 superandam
 spectu Dei
 ruitur respect
 Am. Satisfeci
 cuerit ex mor
 cuerit ex mor
 sentiam Conc.
 Neg. Conseq. R
 injustitia spec
 eoque non fu
 le, quale tam
 seu per se, & d
 time collaret
 & amen detur
 Sic enim ratio
 catio, & tamen

minentiam supra principia communia sui ordinis; unde ut ajunt Salmantic. num. 252. sufficienter reducitur, vel ad auxilia transeuntia, vel ad aliquem habitum virtute inferiorem, vel denique ad virtutes alias per modum exercitij secundarij. Atqui actus Theandrici inquantum sunt meritorij, non habent specialem difficultatem objectivam ab illa, quæ occurrit in eliciendo illos ex proprijs motivis aliarum virtutum, bene autem specialem ejusmodi difficultatem objectivam important, inquantum sunt satisfactorij pro offensa Dei. Nam ut sunt meritorij ordinantur ad aliquid ass. quendum, ut sunt satisfactorij ordinantur ad aliquid solvendum. Primus ordo non importat distinctam difficultatem, à difficultate ab alijs virtutibus jam superata, bene verò secundus, solvere enim, & recompensare ex suo generali conceptu difficultatem importat, ut videre est in humanis, non item: assequi debitum; adeoque ad difficultatem hanc superandam constituenda est in homine debitore respectu Dei specialis virtus, sicut in humanis constituitur respectu alterius hominis. Ad 2dum Dist. Ant. Satisfecit, ita ut intentionem satisfaciendi eliceret ex motivo aliarum virtutum Neg. ut ipsam eliceret ex motivo justitiæ, nempe æqualitatis ad offensam Conc. Ant. Et Neg. Conseq. Ad 3tium 1mò Neg. Conseq. Ratio est 1mò: quia illa offensa non fuit injustitia specialiter, sed tantum generaliter dicta, adeoque non fuit ratio ut constitueret vitium speciale, quale tamen constituit injustitia specialiter dicta, seu per se, & directè intentata. Ratio est 2dò; quia optimè cohæret: quòd aliqua ratio mali sit generalis, & tamen detur specialis virtus ad oppositum inclinans. Sic enim ratio inobedientiæ est communis omni peccato, & tamen ad oppositum illius datur specialis virtus

tus penitentiae, licet enim iniustitiae generali in omni peccato repertae occurratur per iustitiam generalem repertam in adimplerone praeceptorum, & virtutum, quae dicitur satisfactio materialis, tamen praeterea ponenda est formalis, seu intentio satisfaciendi pro generali iniustitia, qui actus est virtutis specialis iustitiae. Unde potest responderi 2do sic: *Dist. Conseq.* satisfactio materialis Christi non erit virtutis specialis iustitiae Conc. formalis Neg. *Conseq.* Ad 4um *Dist. Min.* constituere aequalitatem materialiter Conc. formaliter ex intentione primaria Neg. *Min. & Conseq.* Ad 5um Neg. *Min.* probationi Neg. etiam *Min. & huius probationi Dist. Maj.* est ordinis divini physice Neg. ordinis divini moraliter, & in ordine ad ætimationem prudentum Conc. *Maj. Dist.* similiter *Min.* ab aliquo ordinis divini physice Conc. ordinis divini solum moraliter Neg. *Min. & Conseq.* Hoc enim interest inter virtutem Theologicam, & moralem, quod virtutis Theologicae objectum tam formale, quam materiale primum, seu tam objectum formale quod, quam quod debeat esse aliquid physice, & entitative divinum. Ad 6um denique: *Dist. Maj.* habuit rationem sacrificij, ut erat exhibitus in cultum, & reverentiam DEI Conc. ut erat exhibitus in recompensationem offensae Neg. *Maj. Conc. Min. Dist.* similiter *Conseq. & Neg. Conseq.*

38. Obijcies 4to: Ex eo: quod licet Christi satisfactio fuerit actus virtutis iustitiae, non tamen fuerit iustitia commutativa. I. Satisfactio Christi fuit actus illius virtutis, cujus est respicere bonum commune; sed haec virtus non est iustitia commutativa, sed legalis: ergo. *Maj. Prob.* Satisfactio Christi fuit in bonum commune totius mundi: ergo fuit illius virtutis, cujus erat respicere bonum commune. II. In anima Christi

si non reperit
Christi n
Aut. Unio hy
tias Christi
homines sunt
paces iustitia
ergo. *Maj. Pr*
est audita poter
manit ante
dine ad Deum.
tum in Christo
tentia; atqui p
bus sunt ejusd
in Christo nor
cut non est cap

III. Gratia
quateus ex
speciei cum g
hominibus m
ordine ad De

IV. Inter A
non datur iusti
Patris, & serv
est aliquid DE
si realis distin

V. Iustitia
les; atqui Ch
aqualis Deo,
quod inferior:

VI. Quia n
satisfactionis
per iustitia o
dem speciei cu
spectum iustit

sti non reperitur *justitia commutativa*: ergo satisfactio Christi non fuit *justitiæ commutativæ*. Prob.
Ant. Unio hypostatica non reddit animam, & potentias Christi capaces alicujus virtutis infusæ, cujus alij homines sunt incapaces; sed alij homines sunt incapaces *justitiæ commutativæ* in ordine ad Deum: ergo. *Maj.* Prob. 1^{mo}: quia per talem unionem non est aucta potentia obedientialis animæ Christi: ergo mansit ut ante incapax *justitiæ commutativæ* in ordine ad Deum. 2^{do}: Subjectum immediatum virtutum in Christo non est suppositum divinum, sed potentia; atque potentia in Christo, & alijs hominibus sunt ejusdem rationis: ergo potentia rationalis in Christo non est capax *justitiæ commutativæ*, sicut non est capax in alijs hominibus: ergo.

III. Gratia Christi in esse physico considerata, & quatenus ex ea emanant virtutes infusæ est ejusdem speciei cum gratia aliorum hominum, sed in alijs hominibus non emanat *justitiam commutativam* in ordine ad Deum: ergo nec in Christo.

IV. Inter Patrem, & Filium, Dominum, & Servum non datur *justitia commutativa*, quia filius est aliquid Patris, & servus Domini, sed Christus multo magis est aliquid DEI, cum inter Deum, & Christum non sit realis distinctio suppositi: ergo.

V. *Justitia commutativa* non est nisi inter æquales; atque Christus in quantum satisfaciens non erat æqualis Deo, quia satisfaciebat ut homo, adeoque quæ inferior: ergo.

VI. Quia nec potest dici: quodd virtus elicitiva satisfactionis in Christo sit ejusdem speciei cum nostra *justitia commutativa*, nec: quodd non sit ejusdem speciei cum nostra: ergo absolute non est virtus *specialis justitiæ commutativæ*.

Resp.

39. *Resp. ad I. Neg. Maj. Probationi Dist. Ant. Fuit in bonum commune, ita ut hoc fuerit per se primò intentum a Christo in satisfaciendo Neg: ut fuerit secundariò ab illo ut tali intentum Conc. Ant. & Neg. Conseq.* Quia satisfactio Christi quã talis primò, & per se tendit ad recompensandam offensam, quæ ratio est valde diversa à ratione formali iustitiæ legalis, quæ per se primò tendit ad conservationem & promotionem boni communis.

40. *Ad II. Neg. Ant. Probationi Dist. Maj. non reddit capaces per superadditionem novæ potentia obedi- entialis Conc. per superadditionem novæ conditio- nis essentialis ad iustitiam commutativam requisitæ Neg. Maj. unde etiam patet ad imam ejus probatio- nem: licet enim non fuerit aucta potentia obedi- entialis, advenit tamen conditio essentialis requisita ad iustitiam commutativam, nempe: æqualitas, quæ inter Deum, & purum hominem satisfaciendum im- plicat. Probationi 2dæ Dist. Maj. subjectum quò non est suppositum Conc. subjectum quod Neg. Maj. & Conseq. quia in alijs hominibus non accedit illa es- sentialis conditio æqualitatis.*

41. *Ad III. Dist. Maj. Est ejusdem speciei, & tamen in subiecto inequalis dispositionis, & capacitatis Conc. æqualis dispositionis, & capacitatis Neg. Maj. & Conc. Min. Neg. Conseq.* Cum enim gratia sit forma accidentalis perficit subiectum in quo recipitur juxta capacitatem illius; unde pro diversitate subiecto- rum diversas emanat virtutes; sic enim in homini- bus emanat virtutes moderantes passiones non verò in Angelis ob incapacitatem illorum, sic in nobis emanat virtutem poenitentia, non in Christo, in via- toribus fidem, & spem, non in Beatis, adeoque ob identitatem rationis à capacitate desumptæ, in Chri- sto

sto emanat in nobis, sicut et non verò Chr

Ad IV. Re- Dominum, & tur iustitia c. commutatione: per mutuos c.

quirat contra- minis Conc. no- ems commuta- non inferenda: recompensand

quã talis tenet- sum reparare, Majori adjec- creato ad Pa-

provenit ex es- esse physico, i- patas, inter qu- mutativa, sed

cipatus (idem domini) non rei familiaris

Deo non disti- tamen ration- juris, habetq-

uones liberas Christum iust- & Conseq.

Ad V. Dist. Dones volu- incommutari- dist. j. iustis n-

sto emanat iustitiam commutativam, non verò in nobis, sicut econtra nos reddit filios Dei adoptivos, non verò Christum. Ita Gonet hic num. 153.

Ad IV. Resp. Dist. Maj. Inter Patrem, & filium, 42. Dominum, & servum (scilicet quâ tales) non datur iustitia commutativa ut respiciens, & dirigens commutationes voluntarias, eas nimirum, quæ fiunt, per mutuos contractus utrinque voluntarios, & requirunt contra-passum, seu mutuam diminutionem dominij Conc. non datur iustitia commutativa ut respiciens commutationes involuntarias, injurias scilicet non inferendas, & illatas contra alterius voluntatem recompensandas Neg. Maj. Etenim etiam inferior quâ talis tenetur servare jus illæsum superioris, & læsum reparare, adeoque, & filius & servus. Causalis Majori adjecta non est adequata. Nam quòd in filio creato ad Patrem non sit iustitia simpliciter, non provenit ex eo, quòd filius habeat aliquid Patris in esse physico, nam id ipsum retinet filius jam emancipatus, inter quem tamen, & patrem datur iustitia commutativa, sed provenit ex eo, quòd filius non emancipatus (idem est de servo non manumisso respectu domini) non sit sui juris, sed totum dominium rei familiaris sit in Patre. Christus autem. licet à Deo non distinguatur realiter ratione suppositi, quia tamen ratione nature, & voluntatis humana est sui juris, habetque speciale dominium super suas operationes liberas & vitales, inde datur inter Deum, & Christum iustitia simpliciter. Unde patet ad Min. & Conseq.

Ad V. Dist. Maj. Iustitia commutativa ut dirigens actiones voluntarias. Transeat: ut dirigens actiones involuntarias debet esse inter personas æquales subdist. si aliàs non possit haberi equalitas satisfactionis

pro offensa ut contingit in Christo *Conc.* secus *Neg.* *M. j.* Dixi, transeat, nam *Contenson Lib. IX. Dissert. 5. C. 2.* dicit: id non esse universaliter verum, eo, quod satis sit reddere *equale ex jure equali*, ut patet in tubdito: qui Regi debitum, ex mutuo contractum, solvendo, ex iustitia commutativa satisfacit. *Dist. etiam Min.* Christus in quantum satisfaciens ut quod non erat æqualis Deo *Conc.* in quantum satisfaciens ut quod non erat æqualis *Neg. Min. Et Conseq.*

44. Dices. Iustitia commutativa est obligatio mutua, atque hæc non datur in Deo: ergo. 1. *sp. Dist. Maj.* Iustitia commutativa ut respicit commutationes voluntarias *Conc.* ut respicit commutationes in voluntariis est necessario mutua *Neg. Maj.* Quia reparare jus læsum, aut conservare illud non inducit obligationem in illa persona, cuius jura aut leduntur, aut reparantur, quia nullas tenetur recompensare furi, quod rem ablata restituat: aut: nè aliquid auferat.

45. Ad VI. dico: quod iustitia commutativa Christi sit ejusdem speciei physice cum nostra, quamvis purus homo non possit per accidens illam actu exercere erga Deum ex defectu materie, & subiecti insufficienti ut *Salmanticenses*. Est contra *Gonet, Meigger. Godoy hic §. 6.* Dixi, physice: quia in genere moris est infinita, sicut alie virtutes in Christo, quam moralem infinitatem non habet illa virtus puri hominis, adeoque in genere moris iustitia Christi a nostra plus quam specie differt. Ratio est: quia utraque hæc iustitia commutativa pro objecto formali, adeoque per se respicit æqualitatem solutionis cum debito, sed, quia Religio respicit per se cultum DEI sub ratione primi principii, & quia obedientia per se respicit honestatem ad obediendum superiori, tanquam suum objectum formale, & hæc rationes inveniuntur

tur tam in puri
Et obedientia
sua Religione
commutativa
quam exercere
que inventu
naicè desum
intendere equ
dem, ut alia
pure se habeat
tutum commu
præter colore
superiori in o
cidents, ita ut
lem specifican

Dices. Iust
non sunt en
tativa Christi
Dist. Ant. N
sunt ejusdem
generis, & or
est ordinis na
ralis, adeoque
quam specie
ordine differt
dicimus, qu
lem, vel sap
cies iustitiæ
ne formali di
tem supposita
supernaturali
na pertineat
eum superna
tiam, Relig

tur tam in puro homine, quàm in Christo, Religio, & obedientia Christi sunt ejusdem speciei cum nostra Religione, & obedientia: ergo pariter iustitia commutativa Christi erit ejusdem speciei cum nostra, quam exercemus erga alios homines, quia in utraque invenitur ratio formalis *per se* respectu, à qua unice desumenda est differentia specifica, nempe: *intendere equalitatem solutionis cum debito*, ita quidem, ut aliæ differentię ex alijs capitibus desumptas purè se habeant de materiali, & *per accidens* ad virtutem commutativam, sicut se habent alię rationes, præter colere Deum in Religione, & præter obedire superiori in obedientia, purè de materiali & *per accidens*, ita ut non importent diversitatem essentiali-tem specificam in virtute.

Dices. Iustitia commutativa acquisita, & infusa 46.
non sunt ejusdem speciei: ergo nec iustitia commutativa Christi, & nostra erunt ejusdem speciei. Resp. Dist. Ant. Non sunt ejusdem speciei, & *insuper* non sunt ejusdem generis & ordinis Conc. & sunt ejusdem generis, & ordinis Neg. Ant. Nam iustitia acquisita est ordinis naturalis, & infusa est ordinis supernaturalis, adeoque propter fines adæquare diversos plusquam specie, imò etiam plus quàm genere, quia toto ordine differunt, quod non negamus, quia tantùm dicimus, quòd *intra eundem ordinem* (vel naturalem, vel supernaturalem) non dentur plures species iustitię commutativę, sed una sub eadem ratione formali diversas materias respiciens. Quòd autem supposita convenientiā in eodem ordine, & genere supernaturali non distinguantur virtutes ex eo, quod una pertineat ad ordinem hypostaticum, & alia ad ordinem supernaturalem communiter dictum patet in Charitate, Religione, & obedientia Christi, &c. & sic

de alijs, quæ essentialiter à nostris non differunt, quia idem est finis totius ordinis supernaturalis, nempe Deus sub ratione finis ultimi supernaturalis, quem proinde, & ordo unionis hypostatice, & ordo gratiæ, sicut ordo gloriæ, & ordo gratiæ respicit sine diversitate specifica Charitatis in ordine gloriæ ab illa, quæ est in ordine gratiæ. Et sic præoccupata est tantum obiectio.

47. *Urgebis.* Iustitia nostra se extendit ad satisfaciendum homini non verò ad satisfaciendum Deo, sed iustitia Christi se extendit ad satisfaciendum Deo; ergo differunt specie essentiali. *Resp.* 1^{mo} retorquendo: Religio nostra extendit se ad cultum finiti, non verò infiniti valoris, sicut Religio Christi; ergo differunt specie. *Resp.* 2^{dò}: Dist. 2^{dam} partem Maj. non extendit se ad satisfaciendum Deo per accidens, & ex defectu materiæ Conc. per se, & ratione sui Neg. Maj. Nam iustitia commutativa pro suo obiecto adæquato respicit: æqualitatem ad debitum; & pro suo actu adæquato respicit intentionem ponendi æqualitatem cum debito, quòd autem iustitia commutativa non possit in puro homine exercere hanc æqualitatem cum offensa Dei ex defectu materiæ, minimè diversificatur specie à iustitia Christi: quia satisfacere ad æqualitatem Deo, pro offensa gravi est tantum actus inadequatus, sine quo salvatur habitudinis specifica ad obiectum; frequenter enim contingit defectum alicujus connotati, quòd nequeat virtus elicere hos, vel illos actus inadequatos circa aliqua obiecta, quos tamen eliceret positò connotatò. Sic enim 1^{mo} Gratia per modum radicis non minùs ad omnes virtutes influas inclinat, quàm virtus ad proprias operationes, imò magis: quia major est connexio inter naturam & potentias, quam inter potentias & actus, & tam

men juxta Ad
nimum, in
tativam, quem
ergo etiam licet
nibus non po
re, tamen e
quæ ipsum elici
cramenta ob d
lem producunt
non se extendunt
quem tamen se
Eadem virtus i
potentem solve
inclinat debite
sio: Eadem au
ram divinam s
Sic denique s
non potens na
naturaliter in
dè clare visus
naturam, est tan
specificativum
tiva in puro ho
proportionato
tùm cum jure
eas intra latitu
sub æqualitate
litas cum jure d
desumitur spec
specificæ comm
in puro homine
satisfactionem
Replicabiles im
potentiales iustiti

on differunt,
ualis, nempe
z, quem pro-
ordo gratiæ,
cit sine deper-
priæ ab illa,
cupata est ta-

fatisfacien-
Deo, sed ju-
m Deo: ergo
retorquendo:
ti, non verò
o differunt
faj. non ex-
dens, & ex
ui Neg: Maf-
fio adæqua-
pro suo actu
alutatem cum
a non possit
em cum of-
iverificatur
ad æqualita-
dus inada-
ta ad obje-
ctu alicujus
ps, vel illos
quos tamen
Gratia per-
tutes infu-
operationes,
er naturam
ctus, & ta-
ma

men juxta Adversarios defectu connotati, *capacitatis* nimirum, in puris hominibus non radicat *commutativam*, quam radicat in Christo pro offensa Dei: ergo etiam licet iustitia commutativa in *puris* hominibus non possit *actum perfectæ* satisfactionis elicere, tamen erit *ejusdem* speciei cum iustitia Christi, quæ ipsum elicit in Christo erga Deum. 2do: Sacramenta ob diversam *subjecti dispositionem*, in æqualem producant gratiam. 3tio Obedientia Religiosi non se extendit ad Petrum, qui Prælatus non est, ad quem tamen se extenderet, si Prælatus esset. 4to: Eadem virtus inclinatur pauperem a *seftu materiæ* non potentem solvere debitum, ad *solutionem* debiti, quæ inclinatur debitorem *potentem* ad illud solvendum. 5to: Eadem numerò subsistentia divina reddit naturam divinam subsistentem *infinite*, humanam *finite*. Sic denique 6to: idem numerò intellectus creatus qui non potens *naturaliter* Deum intueri, fertur *super-naturaliter* in Deum ut clarè visum: quia licet Deus ut clarè visus non sit intrà objectum illius *proportionatum*, est tamen intrà objectum ejus *adequatum*, & *specificativum*: ergo etiam, licet iustitia commutativa in *puro* homine non respiciat pro objecto sue *proportionato* æqualitatem cum *jure divino* sed tantum cum *jure alterius creato*, est tamen illa æqualitas intrà latitudinem sui *objecti adequari*, nempe: sub *æqualitate debiti ut sic*, non minus quam æqualitas cum *jure divino*, à quo objecto *adequato* *solum* desumitur *specificatio* iustitiæ commutativæ *ut sic*, specificè communis in Christo & puro homine, licet in puro homine defectu connotati nequeat elicere satisfactionem & æqualitatem cum offensa Dei.

Replicabis 1mo. Virtutes morales, quæ sunt partes *48.*
potentiales iustitiæ, diversificantur specie ad diversita-

tem *objecti cui*, ut patet in cultu latriæ, doliæ, pietate, observantia, &c. sed virtus satisfactionis Christi, & nostra habent etiam diversa *objecta cui*: ergo. Resp. 1^{mo}: recorrendo. Licet respectu *diversorum hominum* ponantur plures species *virtutis colentis*, tamen respectu *omnium hominum* non est, nisi *unica iustitia commutativa*, quia virtus honorans per se respicit personarum excellentiam, iustitia verò *æqualitatem cum debito*, ad quam se de materiali habet personarum excellentia: ergo pariter, licet respectu Dei, & hominum constituantur *diverse virtutes honorantes*, scilicet: Religio, pietas, dulia, &c. non tamen erit *diversa specie* iustitia commutativa, quia iustitia commutativa per se non respicit excessum personarum, sed *æqualitatem rei ad rem*, inter quascunque personas vertatur. Resp. 2^{dò} Dist. Maj. Diverfificantur ad diversitatem *objecti cui*, quando diversitas *objecti cui* per se refunditur in *objectum formale*, quod fit, quando *primò* & per se intenditur à virtute Conc. quando sic non refunditur, & intenditur Neg. Maj. Nam sic non intenditur à iustitia, licet sic intendatur à virtutibus honorandi, *objectum cui*.

49. Replebis 2^{dò}: Virtus inclinans ad implenda promissa Deo, & inclinans ad implenda promissa hominibus, specie distinguuntur: ergo pariter virtus inclinans ad refarciendum *jus divinum læsum*, & inclinans ad refarciendum *jus humanum* specie distinguuntur, & consequenter virtus Christi *satisfaciens Deo* non est ejusdem speciei, ac est virtus nostra, quâ *satisfacimus nobis*. Resp. Dist. Ant. Specie distinguuntur si promissa facta Deo *juramentò* firmetur, aut *votò* Conc. secùs Neg. Ant. & Conseq. Nam si firmetur *juramentò*, aut *votò*, tunc ejus adimpletio pertinet ad virtutem Religionis, quæ specie distinguitur

cur à fidelitate, quia tunc attenditur *formaliter excellentia Personæ divinae*, cui fit promissio. Si autem promissio sit *simpliciter* facta Deo, tunc ejus *adimpletio non est actus Religionis*, nisi forsan, ipsa promissio versetur *circa materiam Religionis*, ut si promittat aliquem cultum exhibere Deo, pertinet enim ad *fidelitatem*, ad quam se habet excellentia Personæ, cui fit *promissio, materialiter*.

Replicabis 3^{to}. In nobis virtus inclinans ad satisfaciendum Deo pro offensa, est specie distincta à virtute inclinante ad satisfaciendum alijs hominibus: Ista enim est virtus iustitiæ; illa verò penitentiæ: ergo similiter virtus, quæ in Christo inclinatur ad satisfaciendum Deo, erit diversæ speciei à virtute inclinante nos ad satisfaciendum alijs hominibus. Resp. Dist. Ant. Est specie distincta ex defectu æqualitatis Conc. Ideo præcisè, quòd illa respiciat Deum, & ista hominem Neg. Ant. Et Conseq. Nam si homo posset reddere æquale Deo, pro debito culpæ, non poneretur in homine virtus penitentiæ distincta à virtute iustitiæ. quia penitentia solum excidit ex ratione iustitiæ ex defectu æqualitatis.

Replicabis 4^{to}. Virtus illa, quæ Christus satisfaciat Deo respicit satisfactionem infinitam in genere moris, nostra autem, quæ satisfacimus alteri homini non respicit satisfactionem in genere moris infinitam. Item: illa connotat offensam Dei hæc verò offensam irrogatam homini, quæ sunt diversæ rationis: ergo etiam virtutes illæ erunt diversæ rationis specificæ. Resp. Neg. Conseq. Ratio est: quia præfatæ diversitates habent se tantum materialiter in ordine ad iustitiam commutativam, quæ solum formaliter attendit æqualitatem ponendam inter satisfactionem, & debitum, nihil curando de qualitate debiti.

Repli-

52. *Replicabis 510.* Iustitia quâ Christus satisfecit, eminenter & æquivalenter continuit rationem magnificentiæ, misericordiæ, religionis, &c. nostra autem iustitia, quâ satisfacimus alijs hominibus, non continet eminenter alias virtutes: ergo iustitia Christi, & iustitia nostra distinguuntur specie. *Resp. Neg.*
Ant. Quia sequeretur, quod in Christo non fuerit nisi unica virtus, sicut in homine non datur, nisi unica anima rationalis, quia hæc continet alias eminenter. Verum quidem est, quod in opere Christi, quod satisfecit, intervenerint honestates plurimum virtutum, illas tamen per se, & formaliter iustitia commutativa Christi non intendit præoccupando aliarum virtutum officia, sed solum per se intendit æqualitatem debiti; unde licet tale opus quod satisfecit Christus fuerit plurimum virtutum, ipsa tamen virtus, per quam intendit satisfactionem, propter æqualitatem, est iustitia commutativa formaliter talis, admittens in Christo alias virtutes etiam formaliter tales, ex proprio motivo in opus Theandricum influentes.

53. *Replicabis denique 510.* Alia est prudentia regulans commutativam Christi, & alia regulans nostram; sed ubi sunt diversæ regulæ, sunt diversa regulata, ut patet in virtutibus naturalibus regulatis prudentiâ acquisitâ, & in virtutibus infusis, regulatis prudentiâ infusâ: ergo. *Resp. Dist. Min.* Ubi sunt diversæ regulæ, quarum diversitas est per se exigita à regulatis, sunt diversa regulata *Conc.* quarum diversitas non est per se, & formaliter exigita à regulatis, sed tantum per accidens se habent ad regulatum *Neg. Min.* sic autem accidunt iustitiæ commutativæ regulari per prudentiam regulativam militarem, aut ordinis hypostatice. Potest etiam sic *Dist. Min.* Ubi sunt diversæ regulæ diversitate formaliter habente in regulando actum virtuosum *Conc.* materialiter se habente *Neg. Min. & Conseq.*

TI

Incarnat

remedium

sunt (2do)

collecta

dupli fieri

litum ex inca

diter a peccato

ratio Ang. lo

tio universi, qu

utilitas, fere

mi

P Rob. r

ma. Ex

aliquo

peccati esse: un

e scientia Inc.

par mediv oita

peccati obtiner

& consequenter

quo Incarnat

qui hoc repugn

pugnat ut ordie

qui medij prop

principium. sed

qui nostra rec

qui enim reme

constat altissi

ordines, ordines

cedit. ratio m

THESIS X.

*Incarnationis voluit & non fuit (I.)
remedium peccati unicus finis totalis. Sed
sunt (2dò) plures fines totales illius, nempe: Ex-
cellentia Mysterij, quæ est finis intrinsecus totalis cum
duplici fine extrinseco totali, videlicet cum omnibus uti-
litatibus ex Incarnatione provenientibus, tam indepen-
denter à peccato Adami, ut ista sanctificatio, & glorifi-
catio Angelorum & hominum innocentium & perfe-
ctio universi, quàm dependenter à peccato Adami, qualis
utilitas, fuit remedium peccati. Est contra Tho-
mistas, Amicum, & Alios.*

P Rob. 1^a pars 1^{mò}. Ratione desumpta ex D. Tho-
ma. Ex eo: quòd repugnet, ut ordinatè volens,
aliquid velit præcisè propter vilium se. Si remedium
peccati esset unicus, & talis finis qui Incarnationis,
excellencia Incarnationis intrinseca fuisset per modum
puri mediij voluta, & ordinata ad hunc finem remediij
peccati obtinendum, tanquam ad finem principalem,
& consequenter nostra redemptio passiva esset id, à
quo Incarnatio aliquam bonitatem participaret. At-
qui hoc repugnat: ergo. *Maj. patet. Min. prob.* Re-
pugnat ut ordinatè volens velit aliquid per modum
puri mediij propter vilium se tanquam propter finem
principalem, sed excellencia Incarnationis est dignior
quàm nostra redemptio, & justificatio passiva, adeo-
que quàm remedium peccati passivè acceptum, quia
constituit altissimum inter omnes possibiles creatos
ordines, ordinem unionis hypostaticæ, quem non ante-
cedit nisi ordo increatus divine identitatis: ergo repu-
gnat,

gnat, ut excellentia Incarnationis *intrinsicam* permodum puri medij respiciat remedium peccati *passive* acceptum tanquam *unicum finem*, & *principalem*, sicut repugnat Deo ut velit nobis gloriam permodum puri medij propter gratiam, aut gratiam propter naturam, tanquam propter unicum finem totalem principalem. *Min. & Conseq. patet. Maj. verò, in qua est difficultas docetur à D. Thoma in 2dum distinct. 15. Quest. 1. art. 1. ubi ita. dicendum: quòd aliquid possit esse propter aliud dupliciter, aut quia ordinatur ad ipsum sicut ad finem proprium, & principalem, & sic inconueniens est dicere, quòd aliquid sit propter vilium se, à luna, & stella propter noctuas, & vesperiliones, cum finis potior sit his, quæ sunt ad finem: Alio modo potest dici aliquid esse propter aliud cui ex ipso provenit aliqua utilitas eò modo, quòd Rex dicitur esse propter rusticum, ex cuius regimine provenit ei pax, & hoc modo utilitates, quæ proveniunt ex corporibus celestibus sunt. à Deo intentæ propter corpora inferiora. Ità S. Thomas. Unde sic: inconueniens est, ut aliquid sit propter vilium se tanquam propter finem principalem, finis enim est potior his, quæ sunt ad finem: ergo etiam ordinatè volenti inconueniens, imò impossibile est, ut velit aliquid propter vilium se, tanquam propter finem principalem, quia aliàs eò ipso non ordinatè vellet, quia contra ordinem nature, & providentiæ divinæ vellet, quando ordinaret id, quod perfectione potius est, ad participandam perfectionem à fine, qui non est perfectione potior. Subsumo: atqui Deus est ordinatissimè, & summè conformiter ad suam providentiam volens, & ordinans omnia: ergo implicat, ut velit, & ordinet excellentiam Incarnationis *intrinsicam* permodum puri medij ad remedium peccati, tanquam ad unicum finem totalem, & principalem, quia ordi-*

ordinaret illam principalem, quæ

Confirmatur quod melius est la major bonitas quia hic est ca. quemcunque in se, ut comp. portionali quant. extra omnem b. nationis secundum quàm sit remedia lentia Incarnationis peccati; atqui n. tur, quàm finis hic Quest. 13. m. & propter se, pter finem, pro illud magis: er tionis sit per medium peccati est plus meus d. tione scilicet l. que maximus e post Deum se,

Confirmatur pliciter ultimo tione nostris, se tates qui sunt meliores. Atque est propinquior rationi nostræ, ratio tiam Christi,

ordinaret illam ad *vilius* se, adeoque ad talem finem principalem, qui non esset potior his, quæ sunt ad finem.

Confirmatur imò. Repugnat ut objectum creatum quod *melius est*, minus ametur à Deo, hæc enim ipsa major bonitas objecti creati, est à majori amore Dei, quia hic est *causa*, & mensura omni bonitatis, unde quemcunque gradum bonitatis obtinet aliqua res in se, ut comparata ad alias res, eundem tenet in proportionali quantitate amoris divini ut communicantis ad extra omnem bonitatem: Atqui excellentia Incarnationis secundum se, est *melius* objectum creatum, quam sit remedium peccati: ergo repugnat, ut excellentia Incarnationis minus ametur, quam remedium peccati; atqui medium qua tale semper minus amatur, quam finis quæ talis, quia, ut bene notat *Esparza* hic *Quest. 13.* medium quæ tale non amatur ratione sui, & propter se, sed in gratiam alterius, scilicet propter finem, propter quod autem unum quodque tale, & illud magis: ergo repugnat, ut excellentia Incarnationis ut permodum puri medij ad obtinendum remedium peccati. Unde *Matth. 3. v. 17.* dicitur: *hic est filius meus dilectus, in quo mihi complacui*, dilectione scilicet Paternâ, quæ est affectus in unoquoque maximus ex natura rei infra eum, quò Deum, & post Deum se, quisque prolequitur.

Confirmatur 2dò. In finibus subordinatis fini simpliciter ultimo, intentio recte operantis saltè ratione nostrâ, semper fertur prius, ac principalis in fines qui sunt propinquiores fini ultimo, quia sunt meliores. Atqui intrinseca excellentia Incarnationis est propinquior fini simpliciter ultimo, quam salus, & redemptio nostra: ergo intentio Dei operantis ad extra prius, ratione nostrâ fuit terminata ad excellentiam Christi, quam ad remedium peccati: ergo prius,

& principalis fuit Christus volitus propter suam intrinsecam excellentiam, quam propter remedium peccati: ergo hæc non fuit unicus totalis, & principalis finis Incarnationis volitæ.

4. Confirmatur 3^{to}: Ea, in quibus Deus specialiori modo existit, sunt finis eorum, in quibus Deus modo tam speciali non existit, hinc quia Deus specialiori modo existit per gratiam in iustis, & electis, inferunt Theologi omnia entia naturalia esse propter electos: Et quia in Venerabili Sacramento specialiter existit Deus ut *Author gratiæ*, inferunt: Eucharistiam esse finem omnium sacramentorum. Atqui in Christo existit modo specialissimè, per unionem scilicet hypostaticam, qualiter in nulla alia creatura existit; ergo habet rationem finis, non verò *jurè* rationem medij respectu remedij peccati.

5. Confirmatur denique 4^{to}: Majus bonum est Incarnatio Verbi, quam totum Universum, etiam ut includit totum esse supernaturale gratiæ, & gloriæ. Includit enim bonum increatum: ergo non debuit peccato non existente, tantò bonò Universum privari, nam perseverante statu innocentiae universum non debuit esse imperfectius: ergo Incarnatio non fuit unice intenta propter remedium peccati essentialiter præsupponens peccatum.

6. Prob. 2^{dò}: Ex eo: quòd prædestinatio Christi præcesserit ratione nostra permissionem peccati. Unde sic cum Suarez hic Dissut. 5. sect. 2. Quæst. 1. Christus fuit causa exemplaris omnium prædestinatorum, & electorum ad gloriam, uti patet ex Apostolo ad Rom. 8. v. 29. Quos præscivit, & prædestinavit conformes fieri imagini filij sui, ut sit ipse primogenitus in multis fratribus. Item: fuit causa finalis omnium creaturarum, adeoque etiam prædestinationis nostræ ut con-

stat

fuit ad Ephes.
Christum, in ip
Ubi duplex in
Christum: ind
causam finali
natio ad glor
missio pecca
vidimus De De
genere causæ
finalitate Ad
est prior perm
est etiam prius
Aliqui sapient
venerunt eligant
ne medij occu
dum est: tunc
tendisse Christi
tius ideo perm
meret optimò
tam: ergo Chr
nem peccati,
tentus propter
Confirmatio
nationem præ
hominis: ergo
tum nostrum:
Confirmatio
nis quoad totu
merito ipsius, in
Deo: ergo
pendenter à me
his prædestin
peccati, præde
rio, scilicet e

stat ad Ephes. 1. v. 5. *Qui prædestinavit nos per Iesum Christum, in ipsum, secundum propositum voluntatis suæ.* Ubi duplex insinuat causa in Christo, ly per Iesum Christum: indicat causam meritoriam, & ly in ipsum, causam finalem. Jam subsumo 1mò: atqui prædestinationatio ad gloriam est prior permissione peccati, permissio peccati est effectus prædestinationis, ut vidimus De Deo uno Thesi XV. ergo Christus, qui in genere causæ finalis, & exemplaris est prior prædestinatione Adami, & omnium electorum, à priori est prior permissione peccati: Quod enim est prius causa, est etiam prius effectu hujus causæ. Hinc subsumo 2dò. Atqui sapientissimus modus volendi est, ut ex fine intento eligantur media, potius quàm ut ex occasione medij occurrentis intendatur finis: ergo dicendum est: sapientissimum Deum non unice ideo intendisse Christum, quia permisit peccatum, sed potius ideo permisisse peccatum, ut ex illo occasionem sumeret optimò modò exequendi Incarnationem intentam: ergo Christus non fuit intentus ante permissionem peccati, & consequenter non fuit præcisè intentus propter remedium.

Confirmatur 1mò: Nullius puri hominis prædestinationem præcessit peccatum ejusdem, vel alterius hominis: ergo nec prædestinationem Christi peccatum nostrum: ergo &c. 7.

Confirmatur 2dò: Nulla prædestinatio puri hominis quoad totum esse supernaturale fit dependenter à merito ipsius, ut iterum patet ex citata Thesi XV. De Deo uno: ergo nec prædestinatio Christi facta est dependenter à merito ipsius. Subsumo. Atqui si Christus prædestinatus esset præcisè propter remedium peccati, prædestinatus esset dependenter ab ipsius merito, scilicet ex voluntate redimendi hominem à peccato, 8.

cato, quæ voluntas sine dubio est meritoria in Christo; ergo non fuit præcisè prædestinatus propter remedium peccati; ergo, &c.

9. *Prob. 3^{ia} prima pars Thesis.* Ex eo; quod nullum detur bonum in universo præter intentionem Dei. Unde sic cum *Esparza* citato: Nullum datur bonum in universo, quod sit præter intentionem Dei: ergo Deus præter bonitatem, & excellentiam intrinsecam Incarnationis intendit omnia, quæ ex illa proveniunt: *Atqui* ex Incarnatione non tantum provenit bonum redemptionis nostræ: ergo Deus non intendit solum bonum redemptionis nostræ, seu remedium peccati. tanquam unicum totalem, & principalem finem Incarnationis volitæ. *Aut. constat:* Quia respectu Dei nihil evenit casu, & præter intentionem, cum omnia, & singula ordinet per suam perfectissimam providentiam ad determinatos fines, ita ut nihil prætergredi possit limites positos à providentia, & intentione beneficæ Dei: *subsumpt. etiam patet* Quia ex Incarnatione provenit imò gloria Dei extrinseca. *scilicet:* Sanctificatio, & glorificatio tum Angelorum, tum primorum parentum adhuc innocentium. *3^{io}:* Denique perfectio universi: ergo remedium peccati non est bonitas unice intentæ per modum finis totalis, & principalis qui, nec genus humanum ut redimendum fuit unicus finis totalis cui, quia etiam fuit intentum ut glorificandum &c. ergo &c.

10. *Confirmatur imò.* Ad remedium, seu exclusionem peccati sufficit quilibet minimus gradus gratiæ ex Incarnatione autem redundat in homine abundantia gratiæ sanctificantis juxta illud *Joannis 1^o imò.* Ego veni ut vitam habeant (quæ non habetur sine remedio, seu exclusionem peccati) & abundantius habeant, quod certò aliquid superaddit ultra necessarium

nam remedium
cessus gratiæ
cus, adeoque
nus præcisè fu
dum peccato
unicus finis tu
litæ.

Confirmatur
consideranda,
quod excluditur
quod inducitur
ni est formalis
mali, quia exc
datur in amore
contra, bonum
metu nullum
ductionem boni
gratiam boni
corporis & g
gritudo, aut
pelluntur hæ
scilicet induc
inductio boni
tium sanctifi
adeoque citi
Tum, quia se
vet per se, id
mover ratione
quia bonitas
secundum eff
nem considera
tum, & p
ter. Sicut poss
tur in illis, li

rium remedium peccati: ergo illa abundantia & excessus gratiæ est etiam finis Incarnationis extrinsecus, adeoque non sola gratia medicinalis, quatenus præcisè fuit necessaria, & sufficiens ad remedium peccato, & proinde nec remedium peccati fuit unicus finis totalis, & principalis Incarnationis vocalitæ.

Confirmatur 2dò. In ipso remedio peccati duo sunt II. consideranda, nimirum: terminus à quo, seu malum quod excluditur, & terminus ad quem, seu bonum, quod induciitur per tale remedium: Atqui inductio boni est formaliter loquendo melior, quàm exclusio mali, quia exclusio, seu fuga, & odium mali fundatur in amore, & prosecutione boni; non verò contra, bonum enim est appetibile secundum se, tametsi nullum præcedat malum excludendum per introductionem boni; malum verò non excluditur nisi in gratiam boni inducendi, sic enim appetitur sanitas corporis & gratia animæ, licet nulla præcesserit ægritudo, aut peccatum expellendum: non verò expelluntur hæc mala, nisi in gratiam alterius boni scilicet inducendi, & per hæc mala impediti. Ergo inductio boni, id est: gratiæ secundum suum positivum sanctificationis effectum considerata est melior, adeoque citius amata, quàm ut est remedium peccati. Tum, quia secundum primam considerationem movet per se, id autem magis movet ad amorem, quod movet ratione sui, quàm ratione alterius. Tum, quia bonitas hæc ut sic considerata, consideratur secundum effectum positivum, secundum alteram autem considerationem consideratur secundum suum effectum, & perfectionem negativam, negativa autem sunt posteriora positivis, quia ut dixi, fundatur in illis, sicut relativà in absolutis: ergo cum magis,

gis, & citius movens sit melius, inductio boni, scilicet gratiæ, erit citius amata, quam expulsio peccati; ergo, &c.

12. *Prob. 2da pars Thesis. Ex eo: quod Adamo adhuc innocenti fuerit Incarnatio revelata. Adamo in statu innocentiae fuit futura Incarnatio revelata propter aliquem finem extrinsecum, uti docent communiter Theologi omnes cum S. Thoma hic Quæst. 1. Art. 3. & 2da 2de Quæst. 2. art. 7. in sopore illo, quem Deus immisit Gen. 2. v. 11. à quo excitatus dixit: Hoc nunc os ex ossibus meis. Atqui sic revelata illi Incarnatione debuit etiam Adamo revelari aliquis finis totalis, extrinsecus Incarnationis: ergo fuit etiam ipsi revelatus aliquis finis totalis extrinsecus Incarnationis. Subsumo. Atqui Adamo adhuc innocenti non potuit finis totalis extrinsecus Incarnationis revelari qui fuisset dependens à peccato: ergo pro fine totali Incarnationis extrinsecus debuit ipsi revelari aliquid aliud, quam remedium peccati, quia hoc est dependens à peccato: ergo debuit illi revelari sanctificatio, & glorificatio hominum, adhuc innocentium, & Angelorum; ergo, &c. ergo cum post lapsum Adam ei revelata fuerit futura Incarnatio propter remedium peccati, tanquam propter finem totalem extrinsecum, & dependentem à peccato, jam eò ipso Incarnatio habuit præter finem intrinsecum suæ excellentiæ plures fines totales extrinsecos. Maj. argumenti constat ex Autoritate; Min. verò Prob. Quia, si nullus finis Incarnationis revelatæ propter finem extrinsecum fuisset specificè, & determinatè revelatus Adamo innocenti, fuisset Adamus in statu innocentie obnoxius tristitia, & anxietati, quia qui cognoscit effectum ignorat ejus causam in specie, propter innatum sciendi desiderium tristatur, ut docet*

S. Tho-

S. Thomas. 1.
cus tristitia;
fuit fuit re-
nis totalis ex-
subsumptum in
totalis extrin-
pe: redemptio-
tum, adeoque
hac præter
sa tristatur, &
centia: ergo in-
trinsecus ind pen-
gelorum, & he-
Ergo specificè.
crevisses Incarn-
mi peccatum, am-
nem, quia præ-
tiam habituale
quælis erat præ-
actis fidei, quæ
sed hoc implicat
carnationis non præ-
si ventari, con-
ex Christi ve-
Prob. subsumpti-
tionis suppositi-
rum: ergo gra-
atum fidei et
implicat: nam
ergo implicat:
etiam: ergo non
supponere pec-
Confirmatur
mam 2da

6. Thomas. Atqui in statu innocentiae non fuit locus tristitiae, ut fatentur Adversarii; ergo in illo statu fuit revelatus Adamo determinate aliquis finis totalis extrinsecus Incarnationis. Prob. nunc subsumptum imò: Si fuisset Adamo revelatus finis totalis extrinsecus dependens ab ipsius peccato, nempe: redemptio: fuisset ipsi etiam revelatum peccatum, adeoque præcognovisset se peccatorum; atqui hæc præcognitio fuisset Adamo adhuc innocenti causa tristitiae, & anxietatis repugnantis in statu innocentiae: ergo fuit illi tunc revelatus alius finis extrinsecus independens à peccato Adami, nempe: Angelorum, & hominum innocentium sanctificatio, & glorificatio. Prob. subsumptum 2do; si Deus decrevisset Incarnationem futuram, quia prævidit Adami peccatum, debuisset Deus accernere Incarnationem, quia prævidit Adamum amisisse omnem gratiam habituales, quam acceperat, & sine meritis, qualis erat prima, & illam, quam accepit ex merito actus fidei, quod credidit Incarnationem futuram; sed hoc implicat, quia aliàs decrevisset Deus Incarnationem per Decretum jam supponens fidem Christi venturi, consequenter supponens Decretum efficax Christi venturi, quod est implicatorium: ergo. Prob. subsumptum denique 3to. Si revelatio Incarnationis supponit peccatum Adami ut absolute futurum: ergo gratia acquisita per illum meritum actum fidei etiam supponit tale peccatum, sed hoc implicat: nam gratia illa est destructa per peccatum: ergo implicat: ut gratia ante suum esse supponat peccatum: ergo nec Incarnatio revelata Adamo potuit supponere peccatum.

Confirmatur hoc totum argumentum. Juxta D. Tho.^{13.}
mam 2da 2da Quæst. 2. art. 2. in Corpore. Adamus in

si

statu

statu innocentiae fide Divina credidit se consecutum beatitudinem *per merita Christi* etiam si in statu innocentiae *permaneret*: ergo credidit fide divina Christum *venitum* fuisse etiam si non peccasset: ergo fuit præter remedium peccati alius totalis finis extrinsecus Incarnationis. Conseq. patet. Prob. Ant. ex S. Thoma 2^a 2^a Quæst. 2. art. 7. in Corpore docente: *Viam hominibus veniendi ad beatitudinem semper fuisse mysterium Incarnationis*, & ideo etiam ante statum peccati, hominem habuisse explicitam fidem de Christi Incarnatione; secundum quod ordinabatur ad consummationem gloriæ, non verò secundum quod ordinabatur ad liberationem à peccato per passionem, & Resurrectionem, quia homo non fuit præsciens peccati futuri. Ergo ante statum peccati, consummatio gloriæ, adeoque, & collatio gratiæ, quæ est semen gloriæ fuit finis adequatus extrinsecus Incarnationis independenter à peccato. Atqui, ut ex tot scripturis patet, etiam utilitates illæ, quæ supponunt peccatum, ut est remedium peccati, fuerunt adequatus extrinsecus finis Incarnationis; ergo fuerunt plures fines totales, & extrinseci Incarnationis volitæ.

14. Prob. 2^{da}. Ex eo: quod perfectius sit operari ex pluribus finibus totalibus, quam non sic operari. Unde sic cum Suario hic Disput. 5. sect. 4. perfectius est operari propter plures fines, ut totales, quam partiales tantum. Sic si quis jejundet non tantum propter finem intrinsecum jejuniij, & temperantiæ, sed etiam propter finem extrinsecum poenitentiae, elemosinæ, iustitiæ, &c. perfectius operatur, si hos singulos fines intendat tanquam motiva totalia (id est: si ita est constitutus, ut propter quemlibet eorum seorsum, etiam si reliqui abessent, vellet tamen jejunare) quam si intendat illos ut partiales tantum, seu ita ut singulos

gulos ex his e
perfectius op
naret etiam
talem, quæ n
scripturis ali
meius occurr
endum sit).
ad plures fine

Objectiones

Obijciunt imo:
dum pecca
Ea, quæ iust
veniant: sup
telere non
per qu. m. di
in sacra scrip
tur tanquam p
Prob. 2^{da}. Ex
hæc duobus
veni vocare j
mo. l. 1. v. 1
ciores salu
notescere non
m. luer, &
nobis ea reve
tis ea formal
Et permissa,
In Q. amvis
in venis
nationis in fo

gulos ex his existimet non esse sufficientes: ergo etiam perfectius operaretur Deus si Incarnationem ordinaret etiam ad illas utilitates tanquam ad finem totalem, quæ non dependent à peccato. ergo (cùm ex scripturis aliud non constet, & aliunde quidquid melius occurrerit, Deum in hocce mysterio fecisse dicendum sit) Deus defacto ordinavit Incarnationem ad plures fines totales.

S. I.

*Objectiones contra utramque partem
Thesis.*

Objicies imò. Ex eo: quòd alij fines, præter remedium peccati nobis non innotescant ex scripturis. 15.
Ea, quæ sunt facti, & ex sola Dei voluntate proveniunt supra omne debitum creaturæ, nobis innotescere non possunt, nisi per sacram scripturam, per quam divina voluntas nobis innotescit. Atqui in sacra scriptura solum remedium peccati exprimitur tanquam finis, & motivum Incarnationis: ergo. Prob. Min. Ex plurimis sacræ scripturæ textibus hiscè duobus: sic enim Lucæ 5. v. 32. dicitur: Non veni vocare justos, sed peccatores. Et 1. m. ad Timoth. 1. v. 15. Christus JESUS venit in mundum peccatores salvos facere: ergo &c. Resp. Dist. Maj. Innotescere non possunt, nisi per scripturam vel formaliter, & explicitè, vel virtualiter, & implicitè nobis ea revelantem Conc. nisi per scripturam nobis ea formaliter, & explicitè revelantem Neg. Maj. Et permiscâ, in sensu distinctionis; Min. Neg. Conseq. Quamvis enim non formaliter, & explicitè, seu in terminis formalibus alij fines extrinseci Incarnationis in scripturis ponantur, tamen formaliter

implicitè continentur in explicite revelatis, & ex illis per conclusionem Theologicam facile evolvuntur: v. g. sic: Ex scripturis consta: Christum fuisse prædestinatum tanquam caput hominum, & Angelorum ad Coloss. 1. mō. v. 15. tanquam exemplar omnium prædestinatorum: ad Rom. 8. ad Ephes. 1. mō. & tanquam finem omnium creaturarum. ad Heb. 2. v. 10. Atqui esse caput hominum, & Angelorum, quantum ad sanctificationem, esse exemplar omnium prædestinatorum, quantum ad glorificationem, & esse finem omnis creaturæ, quantum ad perfectionem totius universi, sunt utilitates, adeoque fines extrinseci. 1. incarnationis independentes à peccato; ergo cum in aliis sacræ scripturæ textibus explicite sit etiam revelata utilitas, & finis extrinsecus dependens à peccato, nempe: remedium peccati, sequitur; Incarnationem fuisse volitam propter plures illos fines totales extrinsecos. Ad allegatos textus in probatione Minoris dico: illos intelligendos esse in sensu præcisivo, non verò exclusivo, licet enim dicant: Christum venisse propter redemptionem nostram, nulli tamen dicunt, quod propter nullum aliud motivum venerit. Neque textus ille Luca 5. sincerè, & integrè refertur ab adversariis, quia omittunt, *ly ad penitentiam*; unde si integrè sic proponatur: *non veni vocare iustos sed peccatores ad penitentiam*, optimè subsistit, licet finis extrinsecus Incarnationis fuerit non tantum sanctificatio peccatorum, qui soli ad penitentiam vocari possunt, non autem iusti, sed etiam sanctificatio, & glorificatio hominum innocentium, & Angelorum. Ceterum non fuit necesse in scripturis explicite poni Excellentiam Incarnationis, seu finem intrinsecum ipsius, quia hic, cum sit finis operis, & cuiusque finis extrinsecus seu finis operis.

operis-

operantis, & p
utilitatem ali
positus, iusti
to, arguitur
cum, seu op
hic aliunde in

Dices 1. mō
sol. rum. a
mino nō p
i. constitutu
nos non ob a
go SS. PP. loc
trinsecum. 1
sa veniendi fu
carne passibili
conseq. 2. co
ob aliam cau
ut lapsam. Con
lapium Neg.

Dices 2. mō.
esse primogeni
& Angelorum,
nitote Christi
Christi, dicunt
turæ &c. p. 1.
tura: ego ex
Incarnationis
Neg. Ant. Te
primogenitum,
nō scripturæ
tūc exemplar
e omnium op
mō. creatu
salus, & nat

operantis, & prudenter ordinantis Incarnationem ad utilitatem aliquam extrinsecam, necessario præsuppositus, sufficienter ex fine extrinseco efficaciter volito, arguitur & manifestatur. Finem verò extrinsecum, seu operantis oportuit exponi in scripturis, quia hic aliunde innotescere non potest.

Dices 1^{mo}. S. Augustinus serm. 8. de Verbis Apo-
stolorum dicit: nulla causa veniendi fuit Christo Domino nisi peccatoris salvos facere. Et S. Clemens lib. 1. constitutionum Apostolicarum Cap. 7. ait. salvator noster non ob aliam causam venit, nisi ut salvaret: ergo SS. PP. loquuntur exclusivè ad alium finem extrinsecum. Resp. explicando Ant. 1^{mo} sic: nulla causa veniendi fuit, & non ob aliam causam venit in carne passibili Conc. veniendi simpliciter Neg. Ant. & conseq. add: Sic: nulla causa veniendi fuit, & non ob aliam causam venit respiciendo genus humanum ut lapsum Conc. non respiciendo genus humanum ut lapsum Neg. Ant. & Conseq.

Dices 2^{do}. Textus scripturæ docentes Christum 1^o. esse primogenitum omnis creaturæ, esse caput hominum, & Angelorum, &c. vel sunt intelligendi de sola divinitate Christi, vel si intelligantur de humanitate Christi, dicunt Christum primogenitum omnis creaturæ &c. prioritate dignitatis, non verò prioritate nature: ergo ex scripturis non probatur aliud motivum Incarnationis volitæ, quam remedium peccati. Resp. Neg. Ant. Tum, quia Christus quæ DEUS, non est primogenitus, sed unigenitus. Tum, quia, ut ex textibus scripturæ & rationibus nostris patet, Christus est causa exemplaris, & finalis omnium prædestinatorum, & omnium operum divinorum, adeoque est prior omnibus creaturis non modò dignitate sed etiam causalitate, & naturâ.

Obji-

18. *Obijcies 2dò. Ex eo; quòd reliqui fines includantur in remedio peccati. Justificatio, glorificatio, perfectio universi includitur in redemptione nostra: ergo sola redemptio includens hos alios fines est unicuique, & adequatus finis extrinsecus Incarnationis. Prob.*

Ant. Per gratiam remissionem peccati non tantum desinimus esse peccatores, sed etiam justificamur, & glorificamur, saltè radicaliter, in quantum illa gratia habet indivisim sibi annexam jus ad gloriam, perficitur etiam per illam tanquam per speciale ornamentum totum universum: ergo. *Resp. Dist. Ant.*

Aliqua justificatio (idem est de glorificatione radicali, & de perfectione universi) scilicet hominis lapsi, includitur in redemptione nostra. Conc. omnis justificatio, glorificatio radicalis, & perfectio universi prout præjuncta ab homine lapsa, includitur in redemptione nostra. Neg. Ant. & Conseq. Licet enim remissio peccati sit simul realiter, vel concomitanter justificatio, & glorificatio nostra saltè radicalis: justificatio tamen, & glorificatio Angelorum, & hominum innocentium, & perfectio universi, ut non constituti ex peccatoribus, non fuit redemptio nostra: ergo. &c.

19. *Obijcies 3tio Ex eo: quòd præstantissimò (quale post Trinitatem scilicet Incarnatio) mysterio, conveniat ordinari ad finem præstantissimum. Remedium peccati, est finis præstantissimus; Atque finis Incarnationis, utpote Mysterij præstantissimi, debet esse finis præstantissimus: ergo remedium peccati est unicuique, & adequatus finis Incarnationis. Maj. prob. 1mò. Quia remedium peccati sit per dona gratiæ, & gloriæ; sed hæc sunt præstantissima inter pœ creata: ergo. 2dò. Quia remedium peccati est remedium maximi mali, utpote pervadentis totum genus humanum; sed*

reme-

remedium max
Quia remedi
mentum don
difficilissim
vel præxiste
nulla præxiste
lo: sed quò
magisq; com
remedium pec
simum, ac sub
Reg. Dist. Maj
tymus inter n
præstantissim
mum Dei. I
simul Neg. Maj
extrinsecus fir
liter Min. &
Dices. Imp
dem essetis: e
tissimum red
nis verbi div
causa totales
si eadē emode
finalis subast
pe, ut eadem
tanquam dupl
effectus exte
seq. Ratio di
volito specifi
mutato fine m
essentia sua, q
mutabiles. I
necificatio
mò, quicquid
tur essentialite

remedium maximi mali, est maxime bonum, ergo. 310.

Quia remedium peccati supponit maximum impedimentum donorum gratiæ, & gloriæ, ideoque est difficillimum, quia reliqua omnia opera facit Deus, vel præexistente dispositione in subiecto, vel cerè nulla præexistente in dispositione, & impedimento in illo: sed quò difficilior est opus, eò est præstantius magisq; commendat virtutem sui principij; ergo cùm remedium peccati sit difficillimum, est præstantissimum, ac subinde finis præstantissimus: ergo &c. Resp. Dist. Maj. Remedium peccati est finis præstantissimus inter fines extrinsecos, & p^{ri}mè creatos Trans. præstantius enim est esse amplius, quàm nonam aliis inimicum Dei. Inter fines extrinsecos, & intrinsecum simul Neg. Maj. Quia intrinsecus præstat omnibus extrinsecis finibus Incarnationis volitæ, Dist. similiter Min: & Neg. Conseq.

Dices. Implicant duæ causæ totales respectu ejusdem effectus: ergo implicat, ut præter finem præstantissimum redemptionis, detur alius finis Incarnationis verbi divini. Resp. Dist. Ant. Implicant duæ causæ totales efficientes, materiales, & formales respectu ejusdem effectus Conc. implicat duæ causæ finales subdist. respectu ejusdem effectus interni, nempe, ut eadem volitio dependeat à duobus finibus, tanquam duplici motivo totali Conc. respectu ejusdem effectus externi v.g. ambulationis Neg. Ant. & Conseq. Ratio disparitatis est: quia internus effectus, seu volitio specificatur à motivo, seu fine totali, adeoque mutato fine mutatur ejusmodi effectus in specie, & essentia sua, quod repugnat, quia essentia sunt immutabiles. Effectus autem externus v.g. ambulatio non specificatur à motivo, seu fine totali, adeoque multiplicato, aut mutato suo fine totali non mutatur essentialiter; ergo. Re-

21. *Replicabis.* Effectus externus non potest procedere à duobus causis efficientibus, licet ab illis non specificetur: ergo nec poterit procedere à duabus causis finalibus sibi aequè extrinsecis. *Resp. Neg. Conseq. Dissparitas est imò.* Quia effectus externus ad illos fines extrinsecos non comparatur tanquam effectus simpliciter ad suas causas, ità ut ab illis accipiat suum esse simpliciter, sed potius comparatur ad illos fines extrinsecos tanquam causa ad suos effectus dans cuiusvis suum esse simpliciter. Potest autem una causa pluribus effectibus dare suum esse simpliciter: ergo. *Dissparitas est addò.* Quia cum causæ efficientes eundem omnino importent effectum, importent superfluitatem, quam herret natura; causæ verò finales, cum actui externo superaddant novam, & diversam honestatem, non sunt superfluae: ergo.

22. *Urgebis.* Deus poterat unico indivisibili decreto simul velle omnes fines extrinsecos permodum unius motivi adequati: ergo poterat esse unicus finis totalis extrinsecus. *Resp. de possibili Conc. totum.* Defacto autem Deum ordinasse Incarnationem ad plures fines totales extrinsecos patet ex revelatione facta Adamo innocenti de futura Incarnatione propter aliquem finem totalem extrinsecum, qui non potuit fuisse remedium peccati sine eo, quia Adamus innocens fuisset contristatus.

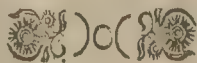
23. *Instabis.* Redemptio, seu remedium peccati Adamo non fuit, nec potuit esse causa tristitiæ, quia est bona, & destructiva mali, ac proinde potius ipsi fuit causa lætitiæ: ergo nec revelatio remedij peccati Adamo innocenti facta fuit causa tristitiæ. *Resp. imò. Conc. totum.* Nec enim redemptio, nec revelatio redemptionis fuit causa tristitiæ, sed peccatum unà revelatum fuisset causa tristitiæ, quia malum,

lum, cuius tantum manifestatur rationaliter præsticiam. Unde tem amat, se tiam occasione ter revelatum fuisset, contra peccatum fuisset calsonata, eten cia ejusdem, l opposita denon virtus justitie iam vindicanda Non tuit, nec mediat, & fo cati præsupp ter connexa N Obijcies qu causa meritori tia Angelorum tis Christi: er finis qui totalis innocens fuit genus humani quatus finis consequens Cl mendas, seu ferendum. P prævilum pec agio secundu transiens exi loco & temp carum Adæ no

lum, *cujus revelatio non est ejusdem ablatio, sed tantum manifestatio, & conditio ut illud fiat intentionaliter præsens, adeoque plurimum faciens ad tristitiam.* Unde sicut *pœnitens amat pœnitere, non autem amat, sed odit peccare, licet bonitas pœnitentiæ occasioneur à peccato, ita etiam Adamus propter revelatam redemptionem ablativam mali latuit fuisse, contristatus autem propter peccatum, licet peccatum fuisset occasio boni, & lætitiæ illius occasionatæ, etenim connexa non semper sunt capacia ejusdem, sed nonnunquam solum sunt capacia oppositæ denominationis: sic enim rursus amabilis est virtus justitiæ vindicativa, sed odibilis culpa per ipsam vindicanda.* Hinc in forma Resp. 2d. Dist. Ant. Non tuit, nec esse potuit Adamo causa tristitiæ immediate, & formaliter ratione sui Conc. ratione peccati præsuppositi, cum quo est redemptio essentialiter connexa Neg. Ant. & Conseq.

Obijcies 4id. Ex eo: quod Christus non potuerit esse 24. causa meritoria gratiæ ante prævisionem peccati. Gratiæ Angelorum & Adami non potuit esse ex meritis Christi: ergo nec sanctificatio Angelorum fuit finis qui totalis extrinsecus, nec Angeli & Adamus innocens fuit finis cui extrinsecus, adeoque solum genus humanum ut redimendum fuit unicus, & adæquatus finis cui extrinsecus Incarnationis, & per consequens Christus venit solum propter nos redimendos, seu propter remedium peccati ut nobis conferendum. Prob. Ant. Ante permissum. & absolute prævisum peccatum Adami, non fuit volita Incarnatio secundum omnem modum, & particulares circumstantias existendi v.g. in carne passibili, in hoc loco, & tempore, ab hac Matre, &c. ergo ante peccatum Adæ non potuit Christus prævideri ut absol-

lunt existens, cum non possit absolute existere, nisi in determinata carne, & determinato tempore, loco, Matre; ergo ante peccatum Adami non potuit etiam prævideri Christus, ut absolute merens primam gratiam Angelorum, & hominum, nemo enim meretur, nisi absolute existens: ergo. Resp. Neg. Ant. Probationi Dist. ultimum Conseq. ergo ante peccatum Adæ non potuit Christus prævideri in ordine executionis ut absolute merens Conc. in ordine intentionis Neg. Conseq. licet ergo Christus ante peccatum Adami non fuerit prævisus ut actus, & in ordine executionis merens primam gratiam Angelorum & hominum, potuit tamen Christus ante peccatum Adæ absolute prævisum, efficaciter & absolute intendi tanquam causa meritoria primæ gratiæ Angelorum, & hominum adhuc innocentium, quia ante ejusmodi efficacem intentionem non requiritur scientia visionis de actuali existentia Christi, & meritorum illius, sed sufficit sola scientia media de infallibili meritorum futuritione conditionata, deinde verò in ordine executionis, ut à parte rei actus, & executivè detur prima gratia Angelo, & homini ex meritis Christi, necessaria est scientia visionis de absoluta existentia Christi, & meritorum illius, & talem scientiam visionis habuit etiam Deus antequam executivè daret primam gratiam Angelo, & homini. Ac proinde nè Adversarij ordinem intentionis, & executionis circa mysterium Incarnationis ulterius confundant, & aliorum argumentorum solutio evadat clarior: sit



Ordo Dec
carnation
tum in

IN ordine i
respectu lau
nenda sunt
In primo
teligencia, qui
cretum tum ab
scit omnia po
modos de com
dine: nature,
2do: Omnes
rum ordines
tuæ gloriæ ta
quam fini pro
stum posse in
lentiam suam
ultimo. 2do
aliorum creab
rie. 3tio: Cog
quæ ex lacrim
lis, tum homi
ter à peccato
esse fines ex
cognoscit Ada
put posteroru
quem possit a
um, quam po
in perdere a
pecca. Rati

Ordo Decretorum Divinorum quoad Incarnationem tum in ordine intentionis, tum in ordine executionis volitam.

IN ordine intentionis, seu in genere causæ finalis respectu Incarnationis volitæ, hoc ordine disponenda sunt signa.

In primo signo: ponenda est scientia simplicis intelligentiæ, qua Deus ante omne suum liberum Decretum tum absolutum, tum conditionatum agnoscit omnia possible, adeoque imò omnes posibles modos se communicandi ad extra in quadruplici ordine: nature, gratiæ, gloriæ, & unionis hypostatice. 2dò: Omnes posibles modos connectendi hos rerum ordines inter se, & subordinandi illos omnes suæ gloriæ tanquam fini ultimo, & unum alteri tanquam fini proximo. Et hinc 3iò: cognoscit Christum posse intendi imò; propter intrinsecam excellentiam suam, tanquam finem propinquissimum fini ultimo. 2dò: Tanquam caput, & finem omnium aliorum creabilium in ordine nature, gratiæ, & gloriæ. 3iò: Cognoscit etiam omnes posibles utilitates, quæ ex Incarnatione provenire possunt, tum Angelis, tum hominibus seu dependenter, seu independenter à peccato. 4iò: Cognoscit has utilitates posse esse fines extrinsecos totales Incarnationis. Unde cognoscit Adamum esse possibile, eum posse esse caput posterorum subordinatum capiti Christo, per quem possit accipere gratiam, & iustitiam originalem, quam possit propagare in posteros, si non peccet, perdere autem tum pro se, tum pro posteris, si peccet. Ratio hujus signi est: tum, quia primum

de unaquaque re quæri potest: an sit possibilis, vel impossibilis, tum, quia nihil volutum, quin præcognitum.

2. In secundo signo. Ex directione scientiæ simplicis intelligentiæ, concipit Deus Decretum quoddam conditionatum, & inefficax, quod Vasquez appellat voluntatem simplicem, alij antecedentem, alij Decretum alligantem; quod Decretum sic est conceptibile: si 1mo: me communicavero ad extra in illo quadruplici ordine, & si 2do: Christus liberè voluerit mereri Angelis, & hominibus gratiam, tunc ejus Incarnationem ordinabo ad hanc sanctificationem, & glorificationem Angelorum, & hominum. Et 3to: si homo manserit in statu innocentie, exequar Incarnationem in carne impossibili, si autem peccaverit, exequar illam in carne passibili. Et 4to: constituam Christum fideiussorem, & Redemptorem hominum. Si tamen 5to: liberè voluerit pati, & mori pro humano genere. Consequenter 6to: Incarnationem in carne passibili ordinabo in remedium peccati tanquam ad alterum finem totidem extrinsecum. Ratio ponendi hoc secundum, signum est 1mo: Quia post scientiam simplicis intelligentiæ, non potest immediate sequi ullum Decretum absolutum, & efficax, hoc enim est essentialiter infallibile, & infrustrabile; atqui nisi Deus prævideat media non tantum purè possibilia, sed etiam sub conditione infallibiliter futura, Decretum illud, seu intentio finis efficax non esset infallibilis, & infrustrabilis, ut patet ex una parte: ergo Decretum efficax, & absolutum necessariò præsupponit plus, quam scientiam simplicis intelligentiæ, nempe: scientiam mediam de infallibili futuritione conditionata mediorum efficacium. 2do: Quia ante scientiam mediam futura conditionatè, quæ sunt objectum scientiæ me-
- die

lia debent aliquando patet. Atque
sibilium, ni
tum, & in
dium inter
tiam mediam,
natum: ergo

In tertio
ditionato pos
cognoscit De
scit itaque im
merebitur gra
bus. 2do: C
tum Adami e
sanctis, & pe
det si permitt
me manifest
liquidem Ch
nque cogn
torem, si d
nere human
quia Decretu
strabile: erg
ergo cum in
solutum, &
signo scienti
In quarti
tur Decretu
candi se ad e
ne gloriæ &
hoc signo est
rum omnia
modo optim
Dei. Unde

dia debent aliquantulum extrahi ex statu puræ possibilitatis: ut patet. Atqui nihil potest extrahi ex statu puræ possibilitatis, nisi per Decretum Dei saltem conditionatum, & inefficax: ergo in hoc signo, quod est medium inter scientiam simplicis intelligentiæ, & scientiam mediam, ponendum est hoc Decretum conditionatum: ergo.

In tertio signo: dependenter ab hoc Decreto conditionato ponitur scientia media. Per hanc autem cognoscit Deus omnia futura conditionata. Cognoscit itaque 1^{mo}: quod Christus, si exstiterit, liberè merebitur gratiam, & gloriam Angelis, & hominibus. 2^{do}: Cognoscit casum Luciferi, uti & peccatum Adami conditionatum, si ponatur in his circumstantiis, & permittatur tentari à dæmone. 3^{io}: Videt si permissum fuerit peccatum, fore occasionem optimè manifestandi per Incarnationem attributa Dei: siquidem Christus voluerit esse redemptor. 4^{to}: Denique cognoscit, Christum liberè futurum Redemptorem, si deferatur illi officium fidejussoris pro genere humano. Ratio ponendi hoc 3^{ium} signum est: quia Decretum absolutum, & efficax non est frustrabile: ergo necessario supponit scientiam mediam: ergo cùm in quarto signo ponendum sit Decretum absolutum, & efficax, necessariò præmittitur in 3^{io} signo scientia media.

In quarto signo. Ex directione scientiæ mediæ ponitur Decretum Dei absolutum, & efficax communicandi se ad extra in quadruplici ordine: natura, gratia, gloriæ & unionis hypostatica. Ponitur itaque in hoc signo efficax intentio Christi tanquam finis rerum omnium, & fini ultimo propinquissimi ponendi, modò optimò, & maxime manifestativo attributorum Dei. Unde per hoc decretum intentivum decernit Deus

Deus Christum imò: propter suam intrinsecam excellentiam, tanquam propter finem intrinsecum Incarnationis. 2dò. Designat ipsum in caput mysticum Ecclesie, in causam finalem, & exemplarem omnium predestinatorum, adeoque omnes utilitates independentes à peccato ex Incarnatione proventuras intendit (cùm non possint provenire casu, & præter intentionem Dei) intendit, inquam, Deus tanquam finem qui totalem extrinsecam, ipsos verò Angelos, homines, & universum tanquam finem cui. In hoc signo plurimam dissonantiam cum Adversarijs. Ratio signi est: quia ordinatè volens prius intendit finem, quam eligat media, cùm finis intentus sit ratio volendi media; atque excellentia mysterij cum suis utilitatibus est finis, permissio autem peccati est medium ponendi Incarnationem modò optimò, & maximè manifestativo attributorum Dei: ergo debuit intendi in 4to signo, quod immediatè præcedit permissionem peccati: igitur.

5. In signo quinto Dependenter ab efficaci intentione finis constituitur electio mediorum, per que fit executio Incarnationis ponenda modò optimò, & maximè manifestativo attributorum Dei. Quia verò per scientiam mediam in signo tertio videt Deus: si permissum fuerit peccatum, fore occasionem optimè manifestandi per Incarnationem attributa Dei; Inde Deus decernit in hoc signo absolute permittere peccatum Adæ. Ratio signi est: quia formalis, & explicite electio mediorum necessariò sequitur efficacem intentionem finis; atque permissio peccati pertinet ad media: ergo, &c.

6. In signo sexto. Videt Deus per scientiam visionis peccatum Adæ absolute futurum. Ratio. Quia finis necessariò presupponens peccatum non potest absolute,

& efficaciter
tum: Unde
probare autem
Quia peccata,
Atque remedia
supponens peccatum
In signo sexto
scientia visionis
tum, & de
vit Christum
ferretur officium
Decernit DEUS
tum mittere
nam, & hominibus
piorem generi
decernit Christus
redimat hominem
igno quarto
timò modò (1)
manifestatio
dus per terren
cati, & remedia
absolute præpar
nendus tunc Christus
In ordine ex
sic disponenda
In primo si
DEUS applicat
Incarnationes
ad Incarnationem
in secundo
unflantibus lo
pudum credi
fieri electio

& efficaciter intendi, ante prævifum abfolutè peccatum : Unde non potest Deus hominem pofitivè reprobare ante prævifum abfolutum peccatum finale. Quia pœna, ut pœna essentialiter præfupponit culpam; Atqui remedium peccati est talis finis neceffariò præfupponens peccatum : ergo.

In figno feptimò. Dependenter à direktionẽ huius scientiæ visionis, quã videt Deus peccatum abfolutè futurum, & dependenter à scientia media, quã cognovit Christum liberè futurum redemptorem, si illi deferretur officium fidejufforis pro humano genere; Decernit DEUS decreto efficaci, & abfoluto Christum mittere non tantùm ut fãctificatorem Angelorum, & hominum innocentium, fed etiam ut redemptorem generis humani in peccatum lapfi, adeoque decernit Christum venturum in carne paffibili in qua redimat homines. Ratio huius figni est: quia in figno quarto decernit Deus Incarnationem ponere optimò modò (NB. non optimum modum) & maxime manifestativò attributorum Dei: Atqui optimus modus per scientiam mediam præfifus fuit pemptio peccati. & remedium illius, in fexto autem figno fuit abfolutè prævifum peccatum: ergo in feptimo decernendus fuit Christus ut Redemptor in carne paffibili.

In ordine executionis, seu in genere caufe efficientis, fic difponenda fũnt figna.

In primo figno est Decretum executivum, quò DEUS applicat fiam omnipotentiam ad ponendam Incarnationem, ideoque ponuntur media prædefinita ad Incarnationem.

In fecondo figno ponitur Incarnatio cum talibus circumftantijs loci, temporis, &c. cum quibus ipfam poffiam credimus. Ratio: quia executio finis est pofterior elektionẽ mediorum, cum executio fiat per media

media electa; atqui Incarnatio cum suis utilitatibus est finis; ergo. Porro executio rerum à Deo voluntarium fit per omnipotentiam Dei, quam voluntas divina supposita efficaci intentione finis, & electione mediorum applicat ad opus: Est illa voluntas quâ applicativa omnipotentiae vocatur Decretum executivum.

- xi.** *Obj. 1^{mo}. Ex eo: quod non possit explicari sub quomodo DEUS per Decretum signi quarti Christum efficaciter decernat. Dum Deus Decreto absoluto. quod ponitur in quarto signo, decernit efficaciter Christum, vel decernit illum in carne passibili, vel impassibili, vel in carne secundum se, præscindendo ab utroque modo; atqui nihil ex his potest dici: ergo: Prob. Min. quoad primum. Decretum passibilitatis non potest præcedere peccatum absolute prævisum, cum hoc sit causa passibilitatis tanquam pœnæ: ergo non potest dici, quod Christus sit decretus tali Decreto in carne passibili. Eadem Min. Prob. quoad 2^{um}. Si Christus Decretus fuisset in carne impassibili venisset defacto in carne passibili; sed hoc est contra fidem; ergo. Prob. denique Min. quoad 3^{ium}. Omne Decretum efficax ponit objectum extra causas, & per consequens terminatur ad objectum omnimodè determinatum quoad omnes circumstantias, sine quibus existere nequit à parte rei, & extra causas: Atqui Christus non potuit existere à parte rei, & extra causas, nisi in carne vel passibili, vel impassibili: ergo Deus efficaciter decernens Incarnationem non potuit ab utroque præscindere. Resp. 1^{mo}. retorquendo argumentum Deus ante prævisum absolute peccatum originale efficaciter decernit: ut Adam generaret filios: 1^{mo}. Quia absolute ipsum decrevit, ut protoparentem. 2^{do}. Quia efficaciter intendit dare gratiam, & iustitiam ori-*

originalem
viam genera
Deus pro ill
lios in carne
secundum s
modo passibi
passibili non
cati, quæ ne
tum absolute
passibili: qui
rentur in car
Dei fit insu
se præcisè, q
jecta laborant
sum argumen
negotium p
in quarto ill
fundant præ
carnationis
dorum quib
luit Deus.
nem illum Neg
nem: Dist. M
daquate, & i
cutionis Con
& in ordin
Neg. Maj. Si
Deus efficaci
adaquate sui
sed etiam ele
rum, tum fin
ssibili, vel im
eris solum
do igitur ante

originalem traducendam in posteros decensuros per
viam generationis ex Adamo. Jam sic: decrevitne
 Deus pro illo signo *efficaciter*, ut Adam generaret fi-
 lios in carne passibili, vel impassibili: vel in carne
 secundum se, & quoad substantiam, *præscindendo* a
 modo passibilitatis, vel impassibilitatis? in carne
 passibili non: quia passibilitas carnis est poena pec-
 cati, quæ non potuit absolutè decerni ante pecca-
 tum absolutè prævisum. Non etiam in carne im-
 passibili! quia aliàs defuisset omnes homines nasce-
 rentur in carne impassibili, cum *efficax* Decretum
 Dei sit *infrustrabile*. Nec denique in carne *secundum*
 se præcise, quia asserentes hoc Adversarij nobis ob-
 jectâ laborant difficultate, *Resp.* 2dò. *Neg.* suppo-
 situm argumenti. Supponunt enim Adversarij totum
 negotium prædestinationis Christi completum esse
 in quarto illo signo rationis, quod falsum est. Con-
 fundunt præterea Decretum absolutè *intentionivum* In-
 carnationis cum Decreto electivo *mediorum*, & mo-
 dorum quibus Incarnationem absolutè exequi vo-
 luit Deus. Hinc *Resp.* 3tò. *Neg. Min.* ad probatio-
 nem illius *Neg.* 3tiam partem *Ant.* Ad ejus probatio-
 nem: *Dist. Maj.* omne Decretum *efficax* sumptum a-
 dæquatè, & in omni ordine tum *intentionis*, tum exe-
 cutionis *Conc.* Decretum *efficax* sumptum inadæquatè,
 & in ordine solius *intentionis*, non verò *executionis*
Neg. Maj. & *Conc. Min.* *Dist.* similiter *Conseq.* Ergo
 Deus *efficaciter* decernens Incarnationem Decreto
 adæquatè sumpto, hoc est: non solum *intentionis* finis
 sed etiam *electivis* *mediorum*, & *executivis* tum *medio-*
 rum, tum finis, non potuit præscindere, à carne pas-
 sibili, vel impassibili *Conc.* *efficaciter* decernens de-
 cretò solum *intentionis* finis *Neg. Conseq.* In quarto il-
 lo signo ante permissum, & prævisum absolutè pec-

catum, fuit Incarnatio verbi absolute, & efficaciter decreta, in hac singulari humanitate, & hac individua carne, nihil tamen pro illo signo Decretum fuit, de modo accidentali passibilitatis, aut impassibilitatis. Tum, quia hi modi non pertinent ad individuum substantiam carnis humanæ, cum eadem numero caro nostra, quæ nunc in statu viæ est passibilis, in statu Patriæ futura sit impassibilis. Tum, quia determinatio horum modorum non pertinet ad Decretum intentivum Christi, quâ finis rerum omnium, sed ad Decretum electivum mediorum, & modorum. Advertendum igitur est: quod Adversarij plerumque confundant decretum intentivum finis, cum Decreto electivo mediorum quibus Incarnationem absolute voluit Deus, & cum Decreto executivo, quod Deus executive posuit media, & per media finem, quæ confusio omnino vitanda est, ad quod preter instantiam in responsione prima allatam, deservit instantia petita ex illo Decreto efficaci, & intentivo, quod Deus ante prævisa absolute merita, absolute, & efficaciter decernit, & prædestinat aliquos ad gloriam ut coronam. Pro quo signo non potest Deus in particulari formaliter, & explicitè decernere merita, & media, sine quibus non potest gloria obtineri ut corona. Ratio est: quia in sapienter volente, electio mediorum sequitur intentionem finis. Cum ergo permissio peccati tanquam occasio Incarnationis quàm optimè ponendæ, teneat se ex parte mediorum, necesse est: ut sequatur intentionem finis.

12. *Replicabis rmo*: Illud efficax Decretum intentivum signi quarti est causa adequata Incarnationis in ordine intentionis: ergo vi illius constituitur Christus extra omnes causas ad ordinem intensionis pertinentes: ergo vi illius ponitur extra omnes causas finales; ergo termi-

terminatur
circumstant
Quia juxta
carnationis
fas ad ordin
mo signo,
alter finis
Replicabis
ad substantiam
in particulari
stantias, di
voluntatis:
attribui Deo
nem nostri
finidos, &
actu entitat
cipitur pr
nis, poster
stantias car
segi. & Neg
doctrina de
velimus ord
cies creatas
do extrinsec
nem objecto
Replicabis
ordo, nisi
se habent ob
vini: argui
passibilitatis
salvatus, qu
ni, non est
centum: D

terminatur ad objectum determinatum quoad omnes
circumstantias. *Resp. Neg. Consequentias Ratio est.*
Quia juxta nos sunt duo fines adequati extrinseci In-
carnationis : ergo Incarnatio non est extra omnes cau-
sas ad ordinem intentionis pertinentes , nisi in septi-
mo signo , quò ponitur remedium peccati tanquam
alter finis totalis extrinsecus.

Replicabis 2do : Intelligere , & velle aliquid quo-
ad substantiam , & veluti in communi , postea verò
in particulari quoad accidentales modos , & circum-
stantias , dicit imperfectionem nostri intellectus , &
voluntatis : ergo talis modus volendi non potest
attribui Deo. *Resp. Dist. Ant.* Dicit imperfectio-
nem nostri intellectus , si id fiat per actus realiter di-
stinctos , & sibi realiter succedentes *Conc.* si fiat
actu entitativè uno , qui tamen ratione nostra con-
cipitur prius ut terminatus ad substantiam Incarnatio-
nis , posterius ut terminatus ad modum , & circum-
stantias carnis passibilis *Neg. Ant. Dist. similiter Con-*
seq. & Neg. Consequentiam. Ratio patet ex universali
doctrina de ordine signorum in actibus divinis , si enim
velimus ordinatè concipere actus divinos per spe-
cies creatas , necessariò admittendus est quidam or-
do extrinsecus actuum divinorum secundum ordi-
nem objectorum cognitorum , & volitorum.

Replicabis 3tio. Inter actus divinos non ponitur 14.
ordo , nisi secundum ordinem causalitatis , quem ad
se habent objecta illa , ad quæ terminantur actus di-
vini : atqui inter substantiam Incarnationis , & modos
passibilitatis , vel impassibilitatis , nullus est ordo cau-
salitatis , quia Incarnatio secundum se , & in commu-
ni , non est causa horum modorum : ergo non est di-
cendum : Deum voluisse prius efficaciter Incarnatio-

nem secundum se, & in communi, quam eam voluerit determinatè in carne passibili.

Resp. 1mò. Neg. Maj. Ratio est: quia, ut concipiatur aliquis Ordo extrinsecus inter actus divinos, non est semper necessarium. ut inter objecta actuum divinorum intercedat ordo causalitatis, sufficit enim, ut intercedat ordo logicus, seu ut unum objectum sit prius altero prioritate logica, & subsistendi consequentiâ. Sic scientia simplicis intelligentiæ, est prior scientiâ mediâ licet possibilitas rei non sit prior causalitate respectu futuritionis conditionatæ; cum sufficiat, quod sit prior logicè, quæ prioritas logica reperitur etiam inter substantiam Incarnationis, & modum passibilitatis: valet enim consequentia, à passibilitate carnis ad substantiam, sed non vicissim. Hinc

Resp. 2dò. Dist. Min. Inter substantiam Incarnationis ut ponendam optimò modò, & maxime manifestativò attributorum Dei, nullus est ordo causalitatis Neg. inter substantiam Incarnationis ratione sui, & inter modos passibilitatis, aut impassibilitatis, nullus est ordo causalitatis Conc. Incarnatio in quarto signo fuit decreta quoad substantiam ut ponenda, non quodcumque modò, sed optimò, & maxime manifestativò attributorum Dei. Sic autem Intenta Incarnatio, fuit ratio permitendi peccatum, peccatum verò fuit causa passibilitatis: ergo Incarnatio sic intenta fuit aliquomodo causa passibilitatis.

19. *Replicatis 4to.* Illud decretum signi quarti efficaciter intentivum Christi, est prædestinatio Christi; atqui hæc est pars providentiæ Divinæ, quæ suis actibus attingit omnes circumstantias, & modos particulares rei prædestinatæ: ergo decretum illud efficaciter intentivum Christi, attingit necessariò omnes par-

particulares
sibilitatis.
citer intenti
inadequata,
ta Neg. Maj.
destinatio di
ta, perfecta.
remotionem fin
tia Incarnatio
quæ pertinet
in oronate vo
quod concipit
to non potest
nis quoad sub
passibilitatis.
si involvat fi
absoluta conc
Dices. Ch
non potuit in
passibilem rac
similiter Conf
Replicabis
in signo quarto
ter impassibil
Neg. Conseq.
ram de Adam
nocentæ, ad
tüm à consen
Deus intendit
modo passibilit
Oportet ad
denotat hanc dis
nitiandæ creat
Fini intendit

particulares circumstantias Christi, & modum passibilitatis. *Resp. Dist. Maj.* Illud Decretum efficaciter intentivum Christi, est prædestinatio Christi inadaequata, & inchoata *Conc.* adæquata, & completa *Neg. Maj. Dist. similiter Min. & Neg. Conseq.* Prædestinatio divina, uti & providentia, si est completa, perfecta, & adæquata, includit non tantum intentionem finis, qualis est hic excellentia, & substantia Incarnationis, sed etiam electionem mediorum, ad quæ pertinet permissio peccati; atqui intentio finis in ornatè volente non potest concipi eodem signò, quò concipitur electio mediorum, ergo in signo quarto non potest simul concipi Decretum Incarnationis quoad substantiam, & Decretum quoad modum passibilitatis. Itaque cum prædestinatio perfecta Christi involvat finem, & media, non nisi per duo signa absoluta concipi potest.

Dices, Christus habet naturam passibilem: ergo 16. non potuit intendi, quin passibilis. *Resp. Dist. Ant.* passibilem radicaliter *Conc.* formaliter *Neg. Ant. Dist. similiter Conseq. & Neg. Conseq.*

Replicabis sùd. Adamus ex vi præsentis Decreti 17. in signo quarto fuit formaliter intentus, ut formaliter impassibilis: ergo etiam Christus: ergo. *Resp. Neg. Conseq. Disparitas est.* Quia Decretum intentivum de Adamo innocente, non præscidit à statu innocentie, adeoque nec ab impassibilitate, sed tantum à conservatione illius: Decretum autem, quò Deus intendit Christum, præscidit pro signo quarto à modo passibilitatis, & impassibilitatis formaliter: ergo.

Obijcies 2dò, ex eo: quòd signum quartum non videatur bene dispositum, cum involvat Decretum communicandi se creature in ordine nature, gratie & gloriæ &c. Finis intenditur prius, quàm ea, quæ sunt ad finem;

nem; atqui Christus est finis omnium rerum, quæ sunt in ordine *naturæ*, *gratiæ*, & *gloriæ*, est enim primogenitus omnis creaturæ; ergo Christus debet prius intendi, quàm ordo *naturæ*, *gratiæ*, & *gloriæ*: ergo quartum signum non est bene positum. Resp. Dist. Maj. Finis intenditur prius, quàm ea, quæ sunt ad finem tanquam media Conc. quæ sunt tanquam finis cui, Neg. Maj. & concessa Min. Neg. Conseq. Finis qui, & finis cui in ratione voliti, habent necessariam connexionem mutuam, ità ut sibi sint invicem causæ, sed in diverso genere. Finis enim qui, est causa finalis respectu finis cui; finis verò cui est causa materialis respectu finis qui, adeoque debent hæc duo objecta concipi pro eodem signo cum mutua prioritate, diversi tamen generis. Atqui Deus defacto intendit Angelos, & homines, totumque universum tanquam finem cui omnium utilitatum, quæ provenerunt ex Incarnatione tanquam fine qui ergo.

18. *Objicies 3tio.* Filius Dei propriè propter nostram salutem factus est homo, atqui si salus nostra, seu remedium peccati non esset motivum Incarnationis quoad substantiam, non diceretur propriè, quòd propter nostram salutem factus sit homo, sed solum diceretur, quòd propter nostram salutem factus sit passibilis: ergo remedium peccati fuit motivum Incarnationis quoad substantiam: ergo substantia Incarnationis non fuit Decreta ante prævisum absolute peccatum, & : quoad modum passibilitatis post prævisum, absolute peccatum. Resp. concessis reliquis, Neg. ultimam Conseq. Ratio est. Quia Incarnatio duplici efficaci, & absolute Decretò intentivò decreta est quoad substantiam, propter duplicem finem totalem extrinsecum. Unò Decretò intentivò decreta est Incarnatio quoad substantiam in quarto signo

signo propriè
proveniente
cretum pon
catum. Al
natio in sep
lirates dep
redempti
dum

A.



signo propter suam excellentiam, & omnes utilitates
provenientes independenter à peccato. Et hoc De-
cretum ponendum est ante prævisum absolue pecca-
catum. Alio Decretò intentivò decreta est Incar-
natio in septimo signo quoad substantiam, propter uti-
litates dependenter à peccato : qualis præcipua est
redemptio nostra, & hoc Decretum ponen-
dum est post prævisum absolue pec-
catum in signo septimo.

A. M. D. G.



THE.



THESES

EX

UNIVERSA THEOLOGIA SCHOLASTICA.

Ex prima parte Divi Thomæ.

I.

Theologia Scholastica etiam in via est verè & propriè dicta scientia, quoad substantiam & essentiam scientiæ spectata; subalternatur scientiæ DEI & Beatorum Matutinæ seu visioni beatificæ; eadem manet in patria, quæ in via, certitudine superat omnes scientias purè naturales, imò & lumen naturale primorum principiorum; non tamen adæquat certitudinem fidei divinæ, nec intrinsecè est supernaturalis sed tantum extrinsecè.

II. Hæc

Hæ
na
viatores
& exerci
denter q
omnium
entis opt

E
Ssent
quat
afitate, s
in intelle
in intelle
dicato ex
lis sine ac
physicam
omnes fo
relativæ s

P
Orro
stra
sentia Dei
to divini
intellektiv
atione for

II.

HÆc propositio, *DEUS existit*, non est naturaliter per se nota quoad nos viatores. Potest tamen realis, actualis, & exercita existentia Dei naturaliter evidenter quasi à priori, demonstratione omnium prima demonstrari ex ratione entis optimi.

III.

Essentia Dei Metaphysica, nec adæquate nec inadæquate consistit in *aseitate*, seu in independentia à causa, nec in intellectivo radicali vel formali, nec in intellectione formali; sed in solo prædicato entis simpliciter seu entis quâ talis sine addito. Essentiam autem quasi physicam Dei in sensu reali constituunt omnes formalitates tam absolutæ quàm relativæ Deo intrinsecæ.

IV.

Porrò *natura* Dei prout ratione nostra ratiocinante distinguitur ab *essentia* Dei formaliter consistit in prædicato divini intellectivi radicalis, & non in intellectivo formali, neque in intellectione formali.

X x

V. Pro-

S

OGIA

ma.

in via
scientia,
essentiam
scientiæ
visioni
ria, quæ
es scien-
en natu-
non ta-
i diviniæ,
sed tan-

II. Hæc

V.

Propter summam & essentialem in divinis simplicitatem, nullam distinctionem formalem scotisticam, aut virtuale intrinsecam inter essentiam divinam ejusque relationes & attributa admittimus, sola distinctione rationis ratiocinantis majore contenti.

VI.

Sicut DEUS est absolute *immortalis*, sic absolute est *invisibilis* oculo corporeo, imò ratione spiritualitatis suæ est extra objectum adæquatum cujuscunque alterius potentiæ sensitivæ, unde nec ab ullo alio sensu est perceptibilis etiam de potentia absoluta.

VII.

Repugnat itidem absolute substantia intellectualis creata, cui connaturaliter debeatur visio intuitiva DEI.

VIII.

Quo tamen non obstante intellectus creatus elevabilis est à DEO ad perfectam & intuitivam visionem DEI, non tamen sine lumine gloriæ ipsi intrinsecè
super-

superad
creatus
in ordin
cienter

Sicut i
per p
additam
proximè
pugnat,
ordinatu
objectur
Et hinc i
expressa
deri poss

Parite
divi
deatur ti
aliqua di
ut una p
periona d

Vision
dent

superaddito. Unde nequit intellectus creatus per solum auxilium extrinsecum in ordine ad visionem beatificam sufficienter proportionari.

IX.

Sicut implicat ut DEUS fiat *intellectivus* per potentiam proximam sibi superadditam, ita implicat ut fiat *intelligibilis* proximè *intelligibilitate* à se distincta, repugnat, nempe forma quæ essentialiter ordinatur ad effectum formalem, quem objectum jam præhabet ex sua essentia. Et hinc implicat species *tum impressatum* expressa DEI, vi cuius DEUS *intuitivè* videri possit.

X.

PARITER possibile non est: ut essentia divina intuitivè & quidditativè videatur sinè attributis aut sinè personâ aliqua divina, imò etiam impossibile est, ut una personâ divina videatur sinè alia personâ divina.

XI.

Visiones, quibus beati intuitivè vident DEUM non differunt essentialiter

ter seu quoad speciem essentialem, sed tantum quoad perfectionem accidentalem; juxta mensuram tamen solius luminis gloriæ, adeoque intellectus naturali perfectione inæquales, æquali lumine elevati non vident DEUM inæqualiter.

XII.

DEUS ab æterno habet notitiam omnium contingentium liberorum, etiam sub conditione futurorum, certam & infallibilem. Et hæc est illa scientia objectivè conditionata, inter scientiam simplicis intelligentiæ & visionis objectivè, & terminativè media.

XIII.

DEUS actus liberos conditionatè futuros non cognoscit in decreto thomistarum prædeterminativo, aut icotistarum prædefinitivo, nec in decreto concomitante, sed in essentia divina, prout est species intelligibilis determinativè repræsentativa cujuslibet veritatis conditionatæ.

XIV.

DEUS amat seipsum *necessariò*, creaturas existentes *contingenter*, pure

rè verò
quaqu
habent
intra c
ut ama

Prae
int
ricordi
Deus in
positivè
lem ad
nisi po
sitivè

R A
p
verò Sp
bum p
proced
verò Sp

R El
ra
nullam
perfecti

rè verò possibiles quâ tales in se ipsis nequaquam amat; quia in se nullam actu habent bonitatem, ac proinde non sunt intra objectum adæquatum voluntatis ut amantis.

XV.

Prædestinatio sumpta pro voluntate intendendi gloriam est opus misericordiæ & liberalitatis divinæ, adeoque Deus independenter à prævisis meritis positivè prædestinat creaturam rationalem ad gloriam *ut* coronam, licet non nisi post prævisa absolute demerita positivè reprobet.

XVI.

Ratio propria & formalis, cur sola processio verbi sit generatio, non verò Spiritus sancti? est hæc; quia verbum per se & ex vi processionis suæ procedit in similitudinem naturæ, non verò Spiritus sanctus.

XVII.

Relationes divinæ secundum suam rationem *ad* explicite consideratæ, nullam explicant perfectionem aut imperfectionem.

XVIII.

XVIII.

Personæ divinæ in ratione personæ non constituuntur prædicatis absolutis, sed relativis non ut origines, nec ut relationes, sed ut formæ hypostaticæ sunt, adeoque prout secundum rationem *in*, non verò secundum rationem *ad* considerantur.

XIX.

Datur in DEO præter substantias relativas substantia absoluta, tribus personis communis, si substantia accipiat pro perfectitate excludente indigentiam & dependentiam ab alio sustentante; non autem datur substantia communis, & absoluta, si hæc accipiat pro perfectitate incommunicabilitatis in subsistendo.

XX.

Licet DEUS ut unus etiam à posteriori ex effectibus possit naturaliter demonstrari, nequit tamen ex iisdem DEUS ut trinus ob defectum connexionis naturalis ex iisdem, etiam supposita revelatione divina naturaliter ostendi.

XXI.

XXI.

Verbum divinum per se in quarto modo procedit ex cognitione essentiae divinæ, Paternitatis, Sui, & Spiritus sancti, item ex cognitione creaturarum possibilium, non tamen actualium, pro aliqua differentia temporis, aut quacunque alia duratione existentium.

XXII.

Distinctio realis in divinis oritur ex oppositione relativa; unde ex vi solius permissæ oppositionis disparatæ, si Spiritus sanctus non procederet à filio ab eodem non distingueretur realiter.

XXIII.

Existentiam Angelorum & fides docet & ratio naturalis suadet; qui probabilius specie & numero etiam defacto distinguuntur; si multiplicatio numerica à materia signata quantitate non desumatur.

XXIV.

Locutio Angelis propriè & connaturalis ad invicem consistit in cessione Juris, quod quisque habet ad recre-

tum

tum suum, per quam cessionem tollitur impedimentum ex parte specierum Angelī audientis ipsi congenitarum, propter quod in actu secundo non potuerunt esse repræsentativæ objecti secreti & naturalis, atque ita fiunt ex impeditis expeditæ sinè omni illapsu unius Angelī in intellectum alterius.

XXV.

Cum ordo finium correspondeat ordini agentium, idcirco sicut soli DEO, & nulli creaturæ competit esse primum principium effectivum, ita etiam eidem soli & nulli creaturæ competit ratio finis ultimi. Atque ita vera nostra beatitudo *objectiva* in nulla creatura, sed sola bonitate divina: *formalis* verò adæquatè tam in actu intellectus, quam voluntatis seu visione & fruitione beatifica consistit.

Ex Prima Secunda.

XXVI.

Potest voluntas exercere libertatem suam circa bona æqualia & inæqualia etiam cognita ut talia.

XXVII.

PRO-
di-
remota
in men-
adus hu-
nitatem
datur ad-
cundum
Actas e-
addit ma-

Vlt-
re-
titur, qu-

MA-
dinis del-
licite mo-
lum pe-
malitiam
secam.

Gra-
su-

XXVII.

Proxima regula morum est cujusvis dictamen conscientiae intrinsicum; remota verò & extrinseca, est lex aeterna in mente divina existens. Moralitas actus humani adæquatè dividitur in *bonitatem, malitiam, & indifferentiam*; & hinc datur actus indifferens non tantum secundum *speciem*, sed etiam in *individuo*. Actus externus interno nullam superaddit malitiam aut bonitatem moralem.

XXVIII.

Virtus est bona qualitas mentis, quâ rectè vivitur, & quâ nullus malè utitur, quæ si sit moralis consistit in medio.

XXIX.

Malitia cujuslibet peccati consistit formaliter in privatione rectitudinis debitæ inesse; substratum tamen malitiæ moralis est quid positivum. Nullum peccatum in genere moris habet malitiam simpliciter infinitam sibi intrinsicam.

XXX.

Gratia genericè sumpta: est donum *supernaturale* gratis à DEO datum,

Y y

ex

ex Christi meritis conducens ad æternam salutem: undè sine gratia nihil potest homo meritorij vitæ æternæ efficere. Alia est *actualis* alia *habitualis*; illius efficacia in entitate auxilij divini ut connotante cooperationem voluntatis liberæ creatæ consistit. Prima gratia auxilians sub nullum cadit meritum.

Ex Secunda Secunda.

XXXI.

Objectum *materiale* fidei Theologicæ sunt omnes veritates revelatæ & revelabiles à Deo, objectum verò *formale* quod, seu attributionis, & principale est Deus sub ratione primæ veritatis *in essendo*; objectum verò *formale quod seu motivum*, est veritas DEI infallibilis non tantum *in cognoscendo*, sed etiam *in dicendo* prout actu revelans.

XXXII.

Fidei divinæ falsum subesse non potest; prima est veritas mentiri, æquivocare formaliter, aut habitum erroris infundere, aut falsam doctrinam verò *miraculô*

raculô
poni po
attestant

Pæt
adm
lis est ipl
nus Pont
lium inf
XI. fide
terris Ch

OBje
iur
respectiv
cordis &
dita dam
sperare
sperare

CHar
ord
tate prim
tem Dei
tur a gra

raculô confirmare nequit, Fides componi potest cûm abstractiva evidentia de attestante & re attestata.

XXXIII.

PRæter inanimatam regulam fidei admittenda est etiam *animata*, qualis est ipsa Ecclesia, Concilia, & Romanus Pontifex, qui etiam extra Concilium infallibiliter definit. Clementem XI. fide divina credimus legitimum in terris Christi Vicarium.

XXXIV.

Objectum formale spei adæquatè sumptum est partim bonitas DEI respectiva, partim fidelitas DEI misericordis & auxiliantis. Revelata & credita damnatione sua homo prudenter sperare non potest, positivè tamen desperare non debet salutem suam.

XXXV.

Charitas inter virtutes Theologicas ordine generationis ultima, dignitate prima, pro objecto formali bonitatem DEI absolutam habet; & distinguitur à gratia habituali realiter.

Dominium duorum simul & semel respectu ejusdem rei in solidum sive temporaneum sive instantaneum fit, repugnat. Ulus facti licitus assidue revocabilis; est separabilis ab omni dominio.

Ex Tertia Parte.

XXXVII.

Conclusiones de cognoscibilitate, necessitate, & sine incarnationis, defendimus in præsentī Libello.

XXXVIII.

Si Adam non peccasset, Christus venisset in carne impassibili non quidem formaliter ex vi præsentis decreti, sed vi alterius, quod ex præsentī decreto bene argui potest. Venisset etiam in carne passibili propter solum peccatum originale.

XXXIX.

Unio hypostatica facta est in unitate personæ, non naturæ; estque modus naturæ assumptæ intrinsecus & ab ea sicut & à persona assumente realiter distin-

distinctione ratione

Astur tenere naturam irrationali sumpta fide ad actus

Novæ conformationis sacramenti formæ à ministris non ad valore

Novæ tiam & physice illis causis & intrinsicis tum contra menta me

distinctus ; tum in ratione doni, tum in ratione unionis est omnium maxima.

XL.

Assumpsit defacto DEUS humanitatem, poterat tamen absolutè assumere naturam Angelicam, imò etiam irrationalem. Humanitas Christi assumpta fuit impeccabilis & tamen libera ad actus præceptos.

XLI.

Novæ & veteris Legis Sacramenta conveniunt univocè in ratione Sacramenti. Novæ legis Sacramenta perficiuntur rebus & verbis ut materiâ & formâ à Christo instituta. Intentio Ministrum non est pars constitutiva, quamvis ad valorem Sacramenti requiratur.

XLII.

Novæ legis Sacramenta causant gratiam Sacramentalem & moraliter & physicè, gratia verò sacramentalis ab illis causata non distingvitur entitativè & intrinsecè à non sacramentali, sed tantum connotativè & extrinsecè. Sacramenta mortuorum per se causant gratiam
pri-

primam; *vivorum* verò *per se* conferunt gratiam secundam. Per accidens autem faciunt econtra. Ejusdem speciei Sacramenta subjectis inæqualiter dispositis inæqualem conferunt gratiam.

XLIII.

Baptismus est Sacramentum regenerationis per aquam in verbo vitæ. Est necessarius ad salutem necessitate mediæ vel in re vel in voto, & remota fictione reviviscit ad effectum gratiæ deletivæ peccati originalis.

XLIV.

Confirmatio est Sacramentum novæ legis homini baptizato per christiatis sub præscripta verborum forma in fronte signatam unctionem, fidei robur conferens. Minister ejus ordinarius est Episcopus.

XLV.

Sacramentum Eucharistiæ omnium Sacramentorum pretiosissimum continet ipsum Authorem gratiæ per transubstantiationem panis & vini in verum corpus Christi, remanentibus solis speciebus panis & vini tanquam termino com-

communi
Utrâque
pta, non

Pænitentia
lunt
tivus cum
offenden
tritio etia
cat. Ob
est virtus
pria. For
dicandi.

Pænitentia
teria
minis po
tale quide
mortale a
teria prox
ma verò
solus Sacer
poteft.

Extr
gis S
mota est

commūni actionis hujus conversivæ.
Utrâque species Evcharistica simul sum-
pta, non causat majorem gratiam.

XLVI.

Pænitentia ut virtus, est actus vo-
luntatis, præteritæ culpæ detesta-
tivus cum proposito Deum amplius non
offendendi, præcipuus illius actus con-
tritio etiam extra Sacramentum justifi-
cat. Objectum *materiale* pænitentiae ut
est virtus sunt sola peccata actualia pro-
pria. *Formale* verò est honestas illa vin-
dicandi.

XLVII.

Pænitentiae, ut est Sacramentum, ma-
teria *remota* est omne peccatum ho-
minis post baptismum commissum, *mor-
tale* quidem *necessaria*, veniale verò &
mortale antea expiatum, *sufficiens*. Ma-
teria *proxima* sunt actus pænitentis; for-
ma verò illa verba: *absolvo te*; per quam
solus Sacerdos sacramentaliter absolvere
potest.

XLVIII.

Exrema unctio est verum novæ le-
gis Sacramentum, cujus materia *re-
mota* est oleum infirmorum ex olivis
con-

confectum & rite benedictum. *Proxima*
est unctio. *Forma* verò per ipsam san-
ctam unctionem, &c.

XLIX.

ORdo passivè sumptus est potestas
spiritualis exercendi ministerium
Ecclesiasticum circa corpus Christi ve-
rum & mysticum, cuius Ministrum or-
dinarium licet solum Episcopum admit-
tamus; nihilominus extra ordinariam
potestatem conferendi ordinem Subdia-
conatus & Diaconatus simplici Sacerdoti
dari posse non negamus.

L.

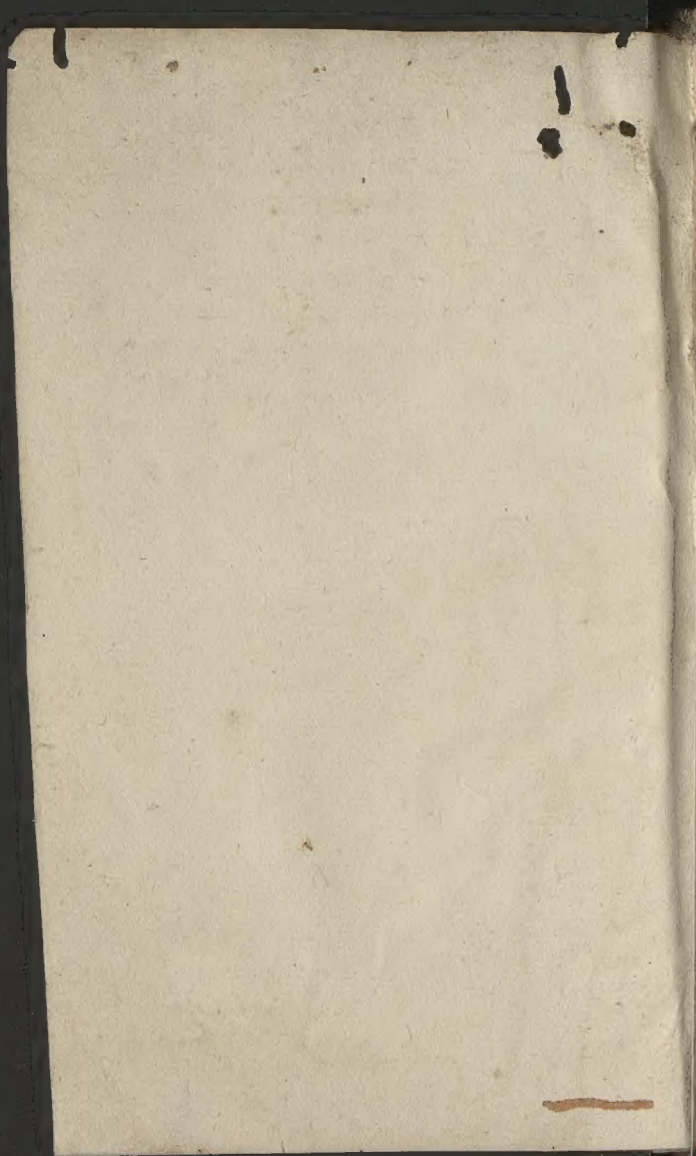
Matrimonium est verum novæ le-
gis Sacramentum. Consensus mu-
tuus contrahentium externè expressus
habet rationem materiæ, quatenus est
traditio, formæ verò quatenus est *acce-*
ptatio. Inter Beatissimam Virginem
& sanctum Iosephum verum fuit
Matrimonium.

FINIS.

Proxima
psam sa

potestas
histerium
risti vel
rum or
n admit-
inariam
Subdia-
acerdoti

ovæ le-
nūs mu-
xpressus
enūs est
est acce-
ginem
fuit



Biblioteka Jagiellońska



stdr0022043

2-17
neat
de. 1. 1.

17